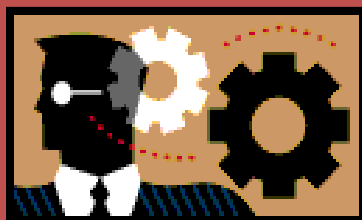


Οργανισμός Μεσολάβησης και Διαιτησίας

ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ

2014



Αθήνα,
Μάιος 2015




ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗΣ & ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ

Ετήσια Έκθεση 2014

ΑΘΗΝΑ
Μάιος 2015

Τα στοιχεία για το έργο του Ο.ΜΕ.Δ. συγκέντρωσαν οι υπηρεσίες του.

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗΣ & ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ

ΕΔΡΑ: Πλατεία Βικτωρίας 7, Αθήνα 104 34, τηλ.: 210 88 14 922, fax : 210 88 15 393,  info@omed.gr., URL
www.omed.gr
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: Πολυτεχνείου 21, Θεσσαλονίκη 546 26, τηλ.: 2310 517 128, fax: 2310 517 119

Η παρούσα Έκθεση συντάχθηκε με βάση το άρθρο 17 παρ. 2 στοιχείο δ' του ν.1876/1990, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 14 ν.3899/2010, και παρουσιάζει το Έργο του Ο.ΜΕ.Δ. κατά το έτος 2014.

Περιεχόμενα Συνοπτικά

	<i>θέμα</i>	<i>σελ.</i>
	Προλεγόμενα	<i>1</i>
A.	Το οικονομικό και νομοθετικό περιβάλλον μέσα στο οποίο λειτούργησε ο Ο.ΜΕ.Δ. το έτος 2014	<i>7</i>
A.1.	Το οικονομικό περιβάλλον	<i>11</i>
A.2.	Το νομικό περιβάλλον – Τροποποιήσεις του ν. 1876/1990 κατά το έτος 2014	<i>14</i>
B.	Το έργο του Ο.ΜΕ.Δ. κατά το έτος 2014	<i>18</i>
I.	Η παροχή υπηρεσιών Μεσολάβησης και Διαιτησίας	<i>19</i>
II.	Το εκπαιδευτικό έργο	<i>43</i>
III.	Το ερευνητικό έργο	<i>49</i>
IV.	Οι ηλεκτρονικές βάσεις δεδομένων - Τα ηλεκτρονικά αρχεία	<i>50</i>
V.	Η βιβλιογραφική και αρθρογραφική υποστήριξη. – Η Βιβλιοθήκη	<i>58</i>
VI.	Η ιστοσελίδα του Ο.ΜΕ.Δ.	<i>59</i>
Γ.	Οικονομικά	<i>60</i>
	Παραρτήματα	<i>63</i>

Περιεχόμενα Αναλυτικά

	θέμα	σελ.
	Προλεγόμενα	1
A.	Το οικονομικό και νομοθετικό περιβάλλον μέσα στο οποίο λειτούργησε ο Ο.ΜΕ.Δ. το έτος 2014	7
A.1.	Το οικονομικό περιβάλλον	11
A.2.	Το νομικό περιβάλλον -Τροποποιήσεις του ν. 1876/1990 κατά το έτος 2014	14
B.	Το έργο του Ο.ΜΕ.Δ. κατά το έτος 2014	18
I.	Η παροχή υπηρεσιών Μεσολάβησης και Διαιτησίας	19
1.	Οι αιτήσεις που υποβλήθηκαν στον Ο.ΜΕ.Δ. το έτος 2014	21
<i>1.1.</i>	<i>Ο αριθμός των αιτήσεων που υποβλήθηκαν</i>	<i>21</i>
<i>1.2.</i>	<i>Το αντικείμενο των αιτήσεων</i>	<i>21</i>
<i>1.3.</i>	<i>Το μέρος που είχε την πρωτοβουλία προσφυγής στον Ο.ΜΕ.Δ.</i>	<i>22</i>
<i>1.4.</i>	<i>Ειδικότερα ως προς τις αιτήσεις για μεσολάβηση και διαιτησία του ν.1876/1990</i>	<i>23</i>
<i>1.4.1.</i>	<i>Κατάταξη με κριτήριο το είδος της συλλογικής ρύθμισης την οποία επιδιώκουν</i>	<i>23</i>
<i>1.4.2.</i>	<i>Κατάταξη με κριτήριο τον τομέα στον οποίο αφορούν οι συλλογικές ρυθμίσεις</i>	<i>24</i>
<i>1.4.3.</i>	<i>Κατάταξη με κριτήριο τη γεωγραφική περιοχή που θα καλύψουν οι συλλογικές ρυθμίσεις</i>	<i>25</i>
<i>1.5.</i>	<i>Η εξέλιξη των αιτήσεων</i>	<i>25</i>
<i>1.6.</i>	<i>Συμπεράσματα</i>	<i>26</i>
2.	Οι υποθέσεις μεσολάβησης και διαιτησίας ν.1876/1990 που χειρίστηκε ο Ο.ΜΕ.Δ. το έτος 2014	27
<i>2.1.</i>	<i>Οι υποθέσεις μεσολάβησης και διαιτησίας ν.1876/1990 για τις οποίες η αντίστοιχη αίτηση υποβλήθηκε το έτος 2014</i>	<i>27</i>
<i>2.1.1.</i>	<i>Ο αριθμός των υποθέσεων</i>	<i>27</i>
<i>2.1.2.</i>	<i>Κατάταξη των υποθέσεων με κριτήριο το είδος των συλλογικών ρυθμίσεων που επιδιώκεται, το πεδίο ισχύος των κλαδικών και ομοιοεπαγγελματικών αυτών ρυθμίσεων, τον τομέα στον οποίο αφορούν οι ρυθμίσεις αυτές και τη γεωγραφική περιοχή εφαρμογής τους</i>	<i>27</i>
<i>2.1.3.</i>	<i>Συμπεράσματα</i>	<i>30</i>
<i>2.2.</i>	<i>Υποθέσεις μεσολάβησης και διαιτησίας ν.1876/1990 που χειρίστηκε ο Ο.ΜΕ.Δ. για τις οποίες οι αντίστοιχες αιτήσεις είχαν υποβληθεί το έτος 2013</i>	<i>30</i>

2.2.1.	<i>Ο αριθμός των υποθέσεων</i>	30
2.2.2.	<i>Κατάταξη των υποθέσεων με κριτήριο το είδος των συλλογικών ρυθμίσεων που επιδιώκεται, το πεδίο ισχύος των κλαδικών και ομοιοεπαγγελματικών αυτών ρυθμίσεων, τον τομέα στον οποίο αφορούν οι ρυθμίσεις αυτές και τη γεωγραφική περιοχή εφαρμογής τους</i>	30
2.3.	<i>Οι υποθέσεις μεσολάβησης και διαιτησίας ν.1876/1990 που συνολικά χειρίστηκε ο Ο.ΜΕ.Δ. ανεξάρτητα από το έτος υποβολής της αντίστοιχης αίτησης</i>	33
2.3.1.	<i>Ο αριθμός των υποθέσεων</i>	33
2.3.2.	<i>Κατάταξη των υποθέσεων με κριτήριο το είδος των συλλογικών ρυθμίσεων που επιδιώκεται, το πεδίο ισχύος των κλαδικών και ομοιοεπαγγελματικών αυτών ρυθμίσεων, τον τομέα στον οποίο αφορούν οι ρυθμίσεις αυτές και τη γεωγραφική περιοχή εφαρμογής τους</i>	33
2.3.3.	<i>Συμπεράσματα</i>	35
3.		
	<i>Η εξέλιξη των υποθέσεων μεσολάβησης και διαιτησίας ν.1876/1990 που χειρίστηκε ο Ο.ΜΕ.Δ. το έτος 2014</i>	36
3.1.	<i>Ο αριθμός και η εξέλιξη των υποθέσεων που χειρίστηκε ο Ο.ΜΕ.Δ.</i>	36
3.2.	<i>Συμπεράσματα</i>	36
4.		
	<i>Το σύνολο των συλλογικών ρυθμίσεων (σ.σ.ε. και δ.α.) που δημιουργήθηκαν στον Ο.ΜΕ.Δ. το έτος 2014</i>	37
4.1.	<i>Ο αριθμός των σ.σ.ε. που καταρτίστηκαν και των δ.α. που εκδόθηκαν</i>	37
4.2.	<i>Η κατάταξη των υποθέσεων με κριτήριο το είδος των συλλογικών ρυθμίσεων που επιδιώκεται, τον τομέα εφαρμογής των συλλογικών ρυθμίσεων και τη γεωγραφική περιοχή εφαρμογής προς</i>	38
4.2.1.	<i>Κατάταξη με κριτήριο το είδος των συλλογικών ρυθμίσεων</i>	38
4.2.2.	<i>Κατάταξη με κριτήριο τον τομέα εφαρμογής των συλλογικών ρυθμίσεων</i>	38
4.2.3.	<i>Κατάταξη με κριτήριο τη γεωγραφική περιοχή εφαρμογής των συλλογικών ρυθμίσεων</i>	38
4.3.	<i>Συμπεράσματα</i>	39
5.		
	<i>Οι υποθέσεις Προσωπικού Ασφαλείας και Δημοσίου Διαλόγου</i>	39
5.1.	<i>Οι υποθέσεις Προσωπικού Ασφαλείας</i>	39
5.2.	<i>Οι υποθέσεις Δημοσίου Διαλόγου</i>	39
5.3.	<i>Συμπεράσματα</i>	40
6.		
	<i>Συσχετισμός των συλλογικών ρυθμίσεων του Ο.ΜΕ.Δ. με τις συλλογικές ρυθμίσεις της χώρας κατά το έτος 2014</i>	40

6.1.	<i>Ο αριθμός των συλλογικών ρυθμίσεων στη χώρα και στον Ο.ΜΕ.Δ.</i>	40
6.2.	<i>Συμπεράσματα</i>	41
Π. Το εκπαιδευτικό έργο		
Π. Το εκπαιδευτικό έργο		
Π.	<i>Το εκπαιδευτικό έργο</i>	43
ΙΙΙ. Το ερευνητικό έργο		
ΙΙΙ. Το ερευνητικό έργο		
ΙV.	<i>Οι ηλεκτρονικές βάσεις δεδομένων - Τα ηλεκτρονικά αρχεία</i>	50
1.	<i>Οι ηλεκτρονικές βάσεις που αφορούν στις συλλογικές ρυθμίσεις (σ.σ.ε./δ.α.)</i>	51
1.1.	<i>Η κατηγοριοποίηση, η καταγραφή και η αρχειοθέτηση των συλλογικών ρυθμίσεων στις χώρες</i>	51
1.2.	<i>Η κωδικοποίηση των όρων των συλλογικών ρυθμίσεων στις χώρες</i>	51
1.3.	<i>Η καταγραφή και η αποδελτίωση των συλλογικών ρυθμίσεων (σ.σ.ε./δ.α.) στις χώρες και του περιεχομένου στις</i>	52
1.4	<i>Η καταγραφή και η αποδελτίωση των συλλογικών ρυθμίσεων (σ.σ.ε./δ.α.) στις χώρες και του περιεχομένου στις έτους 2014</i>	54
1.5.	<i>Οι πίνακες αποδοχών: Παρακολούθηση, καταγραφή, κατηγοριοποίηση των αποδοχών που θεσπίζονται στις συλλογικές ρυθμίσεις (σ.σ.ε./δ.α.) και δημιουργία πινάκων μισθολογικών ρυθμίσεων</i>	54
1.6.	<i>Δημιουργία Βάσης Δεδομένων για την υποστήριξη των διαδικασιών Μεσολάβησης και Διαιτησίας</i>	56
2.	<i>Το ηλεκτρονικό πρωτόκολλο - Αρχείο υποθέσεων μεσολάβησης και διαιτησίας</i>	57
V. Η βιβλιογραφική και αρθρογραφική υποστήριξη - Η Βιβλιοθήκη		
V. Η βιβλιογραφική και αρθρογραφική υποστήριξη - Η Βιβλιοθήκη		
VI.	<i>Η ιστοσελίδα του Ο.ΜΕ.Δ.</i>	59
VI. Η ιστοσελίδα του Ο.ΜΕ.Δ.		
Γ.	<i>Οικονομικά</i>	60
Γ. Οικονομικά		
	<i>Παράρτηματα</i>	63
I.	<i>Πίνακες και διαγράμματα σχετικά με τις υποθέσεις που χειρίστηκε ο Ο.ΜΕ.Δ. κατά τα έτη 1992 έως και 2014</i>	
II.	<i>Πίνακες με τα συγκεντρωτικά στοιχεία των συλλογικών ρυθμίσεων της χώρας κατά τα έτη 1961 έως και 2014</i>	

Προλεγόμενα

Α. Ο Ο.ΜΕ.Δ. είναι ν.π.ι.δ., ανεξάρτητος και μη κερδοσκοπικός φορέας. Ιδρύθηκε το έτος 1990, με το άρθρο 17 του ν.1876/1990 και λειτουργεί σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου αυτού, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 14 του ν.3899/2010, των προεδρικών διαταγμάτων και των κανονιστικών πράξεων, που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 18 παρ. 2 του ν. 1876/1990, καθώς και των αποφάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου του, κατά παρέκκλιση των διατάξεων που αφορούν το δημόσιο τομέα.

Άρχισε να λειτουργεί την 1^η.1.1992, με κύριο έργο την παροχή υπηρεσιών μεσολάβησης και διαιτησίας προς τις εργατικές και εργοδοτικές οργανώσεις και μεμονωμένους εργοδότες, με σκοπό την επίλυση των συλλογικών διαφορών εργασίας με την υποστήριξη των ελεύθερων συλλογικών διαπραγματεύσεων.

Οι υπηρεσίες αυτές παρέχονται αποκλειστικά μετά από αίτημα των ενδιαφερομένων μερών και μόνον εφόσον έχουν αποτύχει οι μεταξύ τους απευθείας διαπραγματεύσεις προς υπογραφή σ.σ.ε. Η παροχή των υπηρεσιών γίνεται δωρεάν και ο Ο.ΜΕ.Δ. είναι ο μοναδικός φορέας στη χώρα που τις παρέχει.

Η ίδρυση του Ο.ΜΕ.Δ. υπαγορεύθηκε από την ανάγκη εδραίωσης και υποστήριξης του κοινωνικού διαλόγου, με τη μορφή της μεσολάβησης και της διαιτησίας, ως το προσφορότερο μέσο για την άμβλυση των αντιθέσεων που εγγενώς υπάρχουν στις συλλογικές εργασιακές σχέσεις. Η ίδρυσή του έγινε με συμφωνία των κοινωνικών εταίρων και με τη συναίνεση της ελληνικής πολιτείας και της ελληνικής κοινωνίας, όπως δηλώθηκε, διατυπώθηκε και εκφράστηκε με τη θετική ψήφο του συνόλου των εκπροσώπων του ελληνικού λαού στη Βουλή το 1990, που οδήγησε στην ομόφωνη ψήφιση του ν.1876/1990, ο οποίος, ως εκ τούτου, αποτελεί ένα κοινωνικό, πολιτικό και οικονομικό συμβόλαιο.

Η επιλογή των κοινωνικών εταίρων και της Ελληνικής Βουλής ήταν η δημιουργία ενός ανεξάρτητου φορέα που θα οργανώνει, θα παρέχει και θα υποστηρίζει την παροχή υπηρεσιών μεσολάβησης και διαιτησίας, με σκοπό την υποστήριξη των ελεύθερων συλλογικών διαπραγματεύσεων.

Ο Ο.ΜΕ.Δ., από τις θεσμοθετημένες πηγές χρηματοδότησης του¹, στην πράξη, με στόχο τη διαφύλαξη της ανεξαρτησίας του, αξιοποίησε μόνο τη χρηματοδότηση από τον Οργανισμό Εργατικής Εστίας (Ο.Ε.Ε.), η οποία αρχικά είχε ορισθεί σε ποσοστό 3% και μετέπειτα σε ποσοστό 2% επί των ετήσιων από εισφορές εργοδοτών και εργαζομένων εσόδων του Ο.Ε.Ε.. Αξιοποίησε, δηλαδή, την πηγή που δεν συνδέεται με τον κρατικό προϋπολογισμό, αλλά με τις εισφορές των εργοδοτών και των εργαζομένων, σηματοδοτώντας, και με τον τρόπο αυτό, την απόστασή του

¹ Άρθρο 18 παρ.2 του ν.1876/1990.

από την κρατική εξουσία και την άμεση σύνδεσή του με τους κοινωνικούς εταίρους, στους οποίους και απευθύνεται το έργο του. Ήδη, το κλείσιμο του Ο.Ε.Ε. με το ν.4046/2012 και η μεταφορά των αρμοδιοτήτων του στον Ο.Α.Ε.Δ.² είχε ως συνέπεια την ανάληψη της χρηματοδότησης του Ο.ΜΕ.Δ. από αυτόν, μέσω του ενιαίου λογαριασμού για την εφαρμογή Κοινωνικών Πολιτικών, σύμφωνα με το άρθρο 34 του ν. 4144/2013³.

Ο Ο.ΜΕ.Δ. διοικείται σήμερα από εννεαμελές Διοικητικό Συμβούλιο (ΦΕΚ 233/29.4.2014) το οποίο έχει ως εξής: Πρόεδρος, τέσσερις (4) εκπρόσωποι της Γ.Σ.Ε.Ε., ένας (1) εκπρόσωπος του Σ.Ε.Β., ένας (1) εκπρόσωπος της Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε., ένας (1) εκπρόσωπος της Ε.Σ.Ε.Ε. και ένας (1) εκπρόσωπος του Σ.Ε.Τ.Ε.

Στο Διοικητικό Συμβούλιο του Οργανισμού Μεσολάβησης και Διαιτησίας συμμετέχει ως παρατηρητής και χωρίς δικαίωμα ψήφου και εκπρόσωπος του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας.

Β. Οι ανάγκες που οδήγησαν στη σύσταση του Ο.ΜΕ.Δ. καθόρισαν το σκοπό του και, σε συνάρτηση μ' αυτόν, καθόρισαν και το έργο του, που ήταν και εξακολουθεί να είναι η υποστήριξη των ελεύθερων συλλογικών διαπραγματεύσεων, με την παροχή υπηρεσιών μεσολάβησης και διαιτησίας. Ο άμεσος στόχος του είναι να προωθήσει το διάλογο μεταξύ των κοινωνικών εταίρων και ο απώτερος να συμβάλλει στη διαμόρφωση της αμοιβής και των όρων εργασίας προς όφελος των εργασιακών σχέσεων, της παραγωγικότητας και της ανταγωνιστικότητας των επιχειρήσεων, της κοινωνικής ειρήνης και της κοινωνικής συνοχής, με την υποστήριξη της διατήρησης ενός αξιοπρεπούς επιπέδου ζωής για τους εργαζόμενους.

Τις αποφάσεις και τις ενέργειες των οργάνων του Ο.ΜΕ.Δ., αλλά και γενικά τη λειτουργία του, διατρέχουν οι αρχές της ανεξαρτησίας απέναντι στην κρατική εξουσία και κάθε τρίτο, της αντικειμενικότητας και της διαφάνειας. Οι ίδιες αρχές, καθώς και οι αρχές της ισοτιμίας των μερών της συλλογικής διαφοράς και της τήρησης ίσων αποστάσεων απέναντί τους, καθορίζουν τις ενέργειες, τις προτάσεις και τις αποφάσεις των Μεσολαβητών και των Διαιτητών κατά το χειρισμό των υποθέσεων μεσολάβησης και διαιτησίας.

Γ. Κατά την προηγούμενη τετραετία 2010-2013, με μία σειρά διαδοχικών νομοθετικών ρυθμίσεων, οι οποίες αναφέρθηκαν και αναλύθηκαν στις ετήσιες εκθέσεις του Οργανισμού των προηγούμενων ετών, καθιερώθηκε ένα σύστημα επίλυσης των συλλογικών διαφορών το οποίο τροποποίησε ριζικά το προηγούμενο καθεστώς του ν.1876/1990. Κύρια χαρακτηριστικά του νέου αυτού νομοθετικού

² ΕτΚ τεύχος πρώτο, φύλλο 39 της 29.02.2012.

³ ΕτΚ τεύχος πρώτο, φύλλο 88 της 18.04.2013.

πλαισίου ήταν: α) μεταβολή της οργάνωσης του Οργανισμού σε επίπεδο διοικητικού συμβουλίου (με αλλαγή της σύνθεσης του από 11μελές σε 9μελές), β) συγκρότηση δύο νέων διακριτών Σωμάτων Μεσολαβητών και Διαιτητών, γ) επιλογή νέων Μεσολαβητών και Διαιτητών (Μ.-Δ.) με ομόφωνη απόφαση των μελών του Δ.Σ. αντί του μέχρι τότε συστήματος της επιλογής τους, αυτού της αυξημένης πλειοψηφίας και δ) κυρίως οι αλλαγές στις διαδικασίες της διαιτησίας με το ν.3899/2010, ν.4046/2012 και την σε εκτέλεση αυτού εκδοθείσα Π.Υ.Σ. 6/2012.

Δ. Οι οικονομικές συνθήκες και το νέο νομοθετικό καθεστώς που ιδρύθηκε με το ν.4024/2011 (άρθρο 37) με το οποίο επετράπη η σύναψη επιχειρησιακών σ.σ.ε. εκτός των συνδικαλιστικών οργανώσεων (πρωτοβάθμιες και δευτεροβάθμιες) και από τις Ενώσεις Προσώπων, του ν.1264/1982, επηρέασαν κατά το έτος 2011 τις συλλογικές διαπραγματεύσεις γενικά και συνακόλουθα επέδρασαν και περιόρισαν την προσφυγή των κοινωνικών εταίρων στις υπηρεσίες μεσολάβησης και διαιτησίας, σε σύγκριση με την πυκνότητα της προσφυγής τους τα προηγούμενα έτη.

Παρά τις αντικειμενικές αυτές δυσχέρειες, η λειτουργία του Ο.ΜΕ.Δ. συνεχίστηκε και υποστηρίχθηκαν οι ελεύθερες συλλογικές διαπραγματεύσεις με την παροχή υπηρεσιών μεσολάβησης και διαιτησίας, το εκπαιδευτικό και λοιπό έργο του⁴ και αντιμετωπίστηκαν επιτυχώς τα ποικίλα προβλήματα που ανέκυπταν.

Ε. Στις 14.2.2012 ψηφίστηκε ο ν.4046/2012, κατά την παράγραφο 6 του άρθρου 1 του οποίου, οι ρυθμίσεις που περιλαμβάνονται στο νέο «Μνημόνιο Οικονομικής και Χρηματοπιστωτικής Πολιτικής», και που αναφέρονται σε εργασιακά θέματα, συνιστούν πλήρεις κανόνες δικαίου άμεσης εφαρμογής και με αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου ρυθμίζεται εφεξής κάθε αναγκαίο ζήτημα για την εφαρμογή τους.

Σε εκτέλεση του ν.4046/2012 εκδόθηκε η Πράξη Υπουργικού Συμβουλίου (Π.Υ.Σ.) αριθμ. 6 της 28.2.2012 για τη «Ρύθμιση θεμάτων για την εφαρμογή της παρ.6 του άρθρου 1 του ν. 4046/2012».

Με τις διατάξεις των νομοθετημάτων αυτών, και ανεξάρτητα από τα ζητήματα νομικής φύσης που γεννούν αυτά⁵, δεν τροποποιήθηκαν απλώς οι ρυθμίσεις για τις συλλογικές συμβάσεις εργασίας και τη διαιτησία, αλλά επήλθαν ανατροπές στο νομοθετικό καθεστώς που τις διέπει.

Αναφέρονται, ενδεικτικά, οι ρυθμίσεις τους με τις οποίες: (α) Η προσφυγή στη διαιτησία γίνεται πλέον μόνο με συμφωνία των μερών και περιορίζεται αποκλειστικά

⁴ Βλ. παρακάτω στις παραγράφους II επ.

⁵ Για τους λόγους αυτούς ασκήθηκε ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας από τη Γ.Σ.Ε.Ε. αίτηση για την ακύρωση όλων των διατάξεων της Π.Υ.Σ. 6/2012. Επί της αίτησης αυτής, που συζητήθηκε το Δεκέμβριο του 2012, εκδόθηκε ήδη η απόφαση αριθμ. 2307/2014 της Ολομέλειας του ΣτΕ.

στον καθορισμό βασικού μισθού ή/και βασικού ημερομισθίου, ενώ δεν επιτρέπεται να περιλαμβάνεται σε αυτήν κανένα άλλο ζήτημα αλλά ούτε και ρήτρες που διατηρούν κανονιστικούς όρους προηγούμενων Συλλογικών Συμβάσεων Εργασίας ή Διαιτητικών Αποφάσεων, (β) η διάρκεια των συλλογικών συμβάσεων εργασίας και των διαιτητικών αποφάσεων καθορίζεται ως ορισμένου χρόνου, ο οποίος δεν μπορεί να είναι μικρότερος από ένα (1) έτος και δεν μπορεί να υπερβαίνει τα τρία (3) έτη, (γ) προβλέπεται η λήξη των ισχυουσών συλλογικών συμβάσεων εργασίας και διαιτητικών αποφάσεων σε διάστημα το πολύ τριών ετών, (δ) η παράταση ισχύος τους μετά τη λήξη τους περιορίζεται από έξι (6) σε τρεις (3) μήνες, ενώ (ε) περιορίστηκε δραστικά και η μετενέργεια των κανονιστικών όρων των συλλογικών συμβάσεων εργασίας και των διαιτητικών αποφάσεων στους εξής όρους: το βασικό μισθό ή το βασικό ημερομίσθιο και τα επιδόματα ωρίμανσης, τέκνων, σπουδών και επικίνδυνης εργασίας, εφόσον τα επιδόματα αυτά προβλέπονται στις συλλογικές συμβάσεις εργασίας που έληξαν ή καταγγέλθηκαν.

Τον Νοέμβριο του 2012, με το ν. 4093/2012⁶, θεσπίστηκε ο νομοθετημένος κατώτατος βασικός μισθός και το βασικό ημερομίσθιο των εργαζομένων που αμείβονται με την Ε.Γ.Σ.Σ.Ε, ενώ μέχρι τότε, αμφότερα καθορίζονταν με την Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας (Ε.Γ.Σ.Σ.Ε.), η οποία είχε καθολική ισχύ για όλους τους εργαζόμενους. (άρθρο 8, ν.1876/1990).

Με βάση τις παραπάνω νομοθετικές παρεμβάσεις σημειώθηκε σημαντική υποχώρηση υπογραφής κλαδικών ή ομοιοεπαγγελματικών συλλογικών συμβάσεων, σε επίπεδο εθνικό ή τοπικό (βλ. παρακάτω Πίνακα 1), η οποία σε συνδυασμό με την αναστολή της επέκτασης ισχύος των κλαδικών και ομοιοεπαγγελματικών συλλογικών ρυθμίσεων και την εκρηκτική άνοδο σύναψης επιχειρησιακών Σ.Σ.Ε. με Ενώσεις Προσώπων, που στο σύνολό τους, εκτός ελαχίστων εξαιρέσεων, θέσπισαν μειώσεις αποδοχών, άλλαξε ριζικά το τοπίο των εργασιακών σχέσεων, απορρυθμίζοντας ουσιαστικά το πλαίσιο λειτουργίας τους και την αγορά εργασίας.

Ήδη από τις εκτιμήσεις των στοιχείων του έτους 2012 και αυτές του έτους 2013, φαίνεται ότι οι πραγματικές διαστάσεις που έλαβαν οι επιπτώσεις αυτές και οι περαιτέρω συνέπειες που προκλήθηκαν στην αγορά εργασίας, είναι πλέον ορατές με προϊούσα επιδείνωση μέχρι και τα μέσα του έτους 2014.

Εν κατακλείδι, η διαπραγμάτευση των όρων εργασίας, από το πεδίο των συλλογικών συμβάσεων εργασίας στο πεδίο των ατομικών συμβάσεων εργασίας, συνιστά τη νέα πραγματικότητα.

ΣΤ. Όπως αναλύθηκε παραπάνω για τις συλλογικές εργασιακές σχέσεις και ειδικότερα μετά το ν.4046/2012 και την κατ' εξουσιοδότησή του εκδοθείσα Π.Υ.Σ

⁶ ΕτΚ τεύχος πρώτο, φύλλο 222, της 12.11.2012

6/2012, η προσφυγή στη Διαιτησία του Ο.ΜΕ.Δ. μπορούσε να γίνει αποκλειστικά και μόνο με συμφωνία και των δύο μερών της συλλογικής διαφοράς. Επιπλέον ο Διαιτητής περιοριζόταν στη ρύθμιση μόνο του βασικού μισθού και βασικού ημερομισθίου. Η Πράξη αυτή προσεβλήθη από τα ενδιαφερόμενα μέρη της συλλογικής διαπραγμάτευσης και ειδικότερα από την εργατική πλευρά. (Γ.Σ.Ε.Ε. και λοιπές συνδικαλιστικές οργανώσεις). Επί της προσφυγής αυτής εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 2307/2014 απόφαση της Ολομελείας του Σ.τ.Ε., η οποία έκρινε τις διατάξεις της παραπάνω Π.Υ.Σ., που αφορούσαν την προσφυγή στη διαιτησία και το εύρος ρύθμισης της Διαιτητικής Απόφασης, ως αντισυνταγματικές. Σε συμμόρφωση της απόφασης αυτής του Σ.τ.Ε. το Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, κατάρτισε σχέδιο νόμου, το οποίο κατέθεσε προς ψήφιση στη Βουλή και τελικά ψηφίστηκε ως ν. 4303/2014, κύρια σημεία του οποίου είναι τα εξής:

Α) Ως προς τη Μεσολάβηση, επέβαλε στα μεν διαπραγματευόμενα μέρη να αιτιολογούν επαρκώς τις προτάσεις και αντιπροτάσεις τους κατά την διαπραγμάτευση προς υπογραφή σ.σ.ε., στον δε μεσολαβητή του Ο.ΜΕ.Δ., που επιλαμβάνεται την υπόθεσή τους, την υποχρέωση: α) αφενός να αιτιολογεί απόλυτα τους όρους της πρότασής του και β) η πρότασή του να περιέχει ολοκληρωμένο κείμενο με όλες τις διατάξεις των νέων κανονιστικών όρων που προτείνονται καθώς και όλων των όρων των προηγούμενων συλλογικών ρυθμίσεων που διατηρούνται σε ισχύ.

Β) Ως προς τη Διαιτησία: α) επανέφερε τη δυνατότητα προσφυγής των ενδιαφερομένων μερών στη Διαιτησία είτε από κοινού είτε μονομερώς χωρίς περιορισμούς ή προϋποθέσεις, β) καθιέρωσε την υποχρεωτική και ενδεδειγμένη αιτιολόγηση των όρων της διαιτητικής απόφασης, γ) επέτρεψε την έκδοση απόφασης επί όλων των όρων της συλλογικής διαφοράς (αποδοχές και θεσμικά θέματα) και δ) καθιέρωσε τη δυνατότητα προσβολής της πρωτοβάθμιας απόφασης (μονομελούς ή τριμελούς επιτροπής διαιτησίας) με έφεση ενώπιον Δευτεροβάθμιας Πενταμελούς Επιτροπής Διαιτησίας στην οποία συμμετέχουν τρεις δικαστικοί (Σ.τ.Ε., Άρειος Πάγος και Νομικό Συμβούλιο του Κράτους) και δύο διαιτητές του Ο.ΜΕ.Δ. και ε) προέβλεψε τη δυνατότητα προσβολής από τα μέρη της συλλογικής διαφοράς, τόσο της πρωτοβάθμιας όσο και της δευτεροβάθμιας διαιτητικής απόφασης στο Μονομελές Πρωτοδικείο ή Εφετείο αντίστοιχα, με δικαίωμα δικανικής κρίσης τόσο επί των τυπικών παραλείψεων που επικαλούνται οι προσφεύγοντες όσο και επί των ουσιαστικών κανονιστικών όρων της διαιτητικής απόφασης.

Ζ. Η διατήρηση και η λειτουργία του Ο.ΜΕ.Δ. και των θεσμών της μεσολάβησης και της διαιτησίας, συναρτώνται με τη συνέχιση της ύπαρξης των αναγκών που τους δημιούργησαν, οι οποίες εξακολουθούν να υπάρχουν και θα συνεχίσουν να υπάρχουν με δεδομένο ότι, η αντιπαράθεση των συμφερόντων αποτελεί εγγενές στοιχείο των

συλλογικών εργασιακών σχέσεων και ότι ο κοινωνικός διάλογος εξακολουθεί να θεωρείται πολλαπλώς το προσφορότερο μέσο για την επίλυσή τους.

Οι θέσεις, οι απόψεις και οι επιλογές των κοινωνικών εταίρων θα αναδείξουν την κρισιμότητα, τη σκοπιμότητα, την αναγκαιότητα και τη χρησιμότητα των θεσμών της μεσολάβησης και της διαιτησίας, θα καθορίσουν την προσφυγή τους στους θεσμούς αυτούς και θα αποτελέσουν τη λυδία λίθο για να αποδειχθεί εάν το νομοθετικό πλαίσιο, που έχει διαμορφωθεί, είναι κατάλληλο να υποστηρίξει την ομαλή διευθέτηση των συλλογικών διαφορών εργασίας προς κοινωνικό όφελος.

Με κριτήριο ότι το περιεχόμενο των εργασιακών σχέσεων συναρτάται, κατά την επιλογή των κοινωνικών εταίρων, με την ύπαρξη ενός ανεξάρτητου φορέα, όπως ο Ο.ΜΕ.Δ., που υπηρετεί τον κοινωνικό διάλογο στον ευαίσθητο, οικονομικά και κοινωνικά, τομέα των συλλογικών διαπραγματεύσεων, εξακολουθεί να έχει αξία η δυνατότητα των διαπραγματευομένων μερών να προσφεύγουν σε έναν αξιόπιστο τρίτο, τον Μεσολαβητή ή τον Διαιτητή, που θα αντιμετωπίζει με αμεροληψία τις διαφορετικές απόψεις τους και θα επιδιώκει την ανάδειξη και την εξυπηρέτηση του κοινού τους συμφέροντος.

Η. Τέλος σημειώνεται ότι, κατά τα έτη 2013 και 2014, ο Ο.ΜΕ.Δ. λειτούργησε με τους δέκα πέντε (15) εργαζομένους, που απασχολεί με συμβάσεις εξηρημένης εργασίας αορίστου χρόνου⁷ και με την συμμετοχή δύο εξωτερικών συνεργατών στα θέματα της τεχνικής και επιστημονικής υποστήριξης των υπηρεσιών μεσολάβησης και διαιτησίας και της οργάνωσης και εποπτείας των ηλεκτρονικών υποδομών και συστημάτων του.

Μάϊος 2015

⁷ Από τους οποίους 10 υπάλληλοι Διοικητικής Υπηρεσίας, εκ των οποίων η μία καλύπτει τις ανάγκες του Οργανισμού στο περιφερειακό γραφείο της Θεσσαλονίκης, 3 υπάλληλοι Οικονομικής Υπηρεσίας, 1 κλητήρας, 1 καθαρίστρια.

Α. Το οικονομικό και νομοθετικό περιβάλλον στο οποίο λειτούργησε ο Ο.ΜΕ.Δ. το 2014

Κατά το πρώτο εξάμηνο του έτους 2014, το έργο του Ο.ΜΕ.Δ., τόσο ως προς ως προς τον αριθμό των υποθέσεων στις οποίες ζητήθηκε η παροχή υπηρεσιών μεσολάβησης και διαιτησίας όσο και ως προς τις λοιπές αρμοδιότητές του, συνεχίζει να επηρεάζεται, τόσο από τις ιδιαίτερες οικονομικές συνθήκες που διαμορφώθηκαν στη διάρκεια του, όσο και από τις νομοθετικές ρυθμίσεις της περιόδου 2011 – 2013, επί των εργασιακών σχέσεων γενικά, αλλά και ειδικότερα επί των θεσμών της μεσολάβησης και της διαιτησίας.

Το οικονομικό και νομικό περιβάλλον στο οποίο κλήθηκε να λειτουργήσει ο Ο.ΜΕ.Δ. το έτος 2014 είναι διφυές και περιγράφεται συνοπτικά παρακάτω, στις παραγράφους Α.1 και Α.2, επειδή εκτιμάται ότι λειτούργησε ως παράγοντας που επηρέασε καταλυτικά την εξέλιξη των συλλογικών εργασιακών σχέσεων και επέδρασε στην επιλογή των ενδιαφερομένων για την προσφυγή τους στις υπηρεσίες μεσολάβησης και διαιτησίας. Στον πίνακα που παρατίθεται κατωτέρω, εμφανίζονται τα αριθμητικά δεδομένα ανά είδος συλλογικών ρυθμίσεων, που γενικά καταρτίστηκαν στη χώρα κατά το έτος 2014 και τα αντίστοιχα των προηγούμενων ετών, όπου φαίνεται η ανατροπή που επήλθε την τελευταία τριετία αναφορικά με τα είδη των συλλογικών ρυθμίσεων, ως αποτέλεσμα των νομοθετικών παρεμβάσεων των ετών 2010 - 2014. (βλ. Πίνακα 1).

Πίνακας 1															
Συλλογικές ρυθμίσεις της χώρας από την έναρξη λειτουργίας του Ο.ΜΕ.Δ.															
	ΕΓΣΣΕ		Ομοιοεπαγγελματικές				Κλαδικές		Επιχειρησιακές		ΣΥΝΟΛΟ			%	
	ΣΣΕ	ΔΑ	Εθνικές		Τοπικές		Εθνικές		ΣΣΕ	ΔΑ	ΣΣΕ	ΔΑ	ΣΣΕ + ΔΑ	ΣΣΕ	Δ.Α.
			ΣΣΕ	ΔΑ	ΣΣΕ	ΔΑ	ΣΣΕ	ΔΑ							
καθεστώς εφαρμογής του ν.1876/1990															
1992			28	12	14	5	66	8	63	7	171	32	203	84,2	15,8
1993	1		50	11	26	2	98	15	105	2	280	30	310	90,3	9,7
1994	1		44	14	26	2	99	17	117	4	287	37	324	88,6	11,4
1995	1		41	14	25	4	64	13	108	2	239	33	272	87,9	12,1
1996	1		46	16	20	6	76	18	242	3	385	43	428	90	10,1
1997			44	14	25	8	69	96	143	4	281	52	333	84,4	15,6
1998	1		51	13	16	10	87	28	137	7	292	58	350	83,4	16,6
1999			23	20	18	9	70	19	115	3	228	51	279	81,7	18,3
2000	1		54	15	22	4	98	17	122	6	297	42	339	87,6	12,4
2001			34	12	24	1	60	22	146	5	263	40	303	86,8	13,2
2002	2		43	19	32	6	96	20	175	11	348	56	404	86,1	13,8
2003			28	25	26	8	52	26	168	5	274	64	338	81,1	18,9
2004	1		37	16	43	4	101	22	216	10	398	52	450	88,4	11,6
2005			37	18	24	8	84	15	234	20	379	61	440	86,2	13,8
2006	1		42	17	34	6	100	24	224	7	401	54	455	88,1	11,9
2007			23	14	20	3	73	19	202	7	318	43	361	88,1	11,9
2008	1		43	17	27	2	117	25	215	15	403	59	462	87,2	12,8
2009			15	11	12	5	47	30	215	12	289	58	347	83,3	16,7
2010	1		33	8	14	6	31	21	227	11	306	46	352	86,9	13,1
καθεστώς εφαρμογής του ν.1876/1990, όπως τροποποιήθηκε από το ν.3899/2010															
2011			15	5	7	1	23	12	170	9	215	27	242	88,9	11,1
καθεστώς εφαρμογής του ν.1876/1990, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει μετά και την υπ' αριθμ. 6/2012 Π.Υ.Σ.															
2012			4	1	6		19	7	975		1004	8	1012	99,2	0,8
2013	1		4	-	10		9		409		433		433	100	0,0
ν. 4303/17-10-2014 ΦΕΚ 231Α															
2014	1		3		5		10	2	286		305	2	307	99,3	0,7

Κατά το προϋσχόσαν νομοθετικό πλαίσιο (1992-2010), ο Ο.ΜΕ.Δ. κάλυπτε, κατά μέσο όρο, σε κλαδικό και ομοιοεπαγγελματικό επίπεδο, περίπου το 50% των αντίστοιχων συλλογικών ρυθμίσεων στη χώρα και μικρό ποσοστό σε επιχειρησιακό επίπεδο.

Πίνακας 2			
Συγκριτικός πίνακας συλλογικών ρυθμίσεων (κλαδικών και ομοιοεπαγγελματικών) στον Ο.ΜΕ.Δ. σε σχέση με τις αντίστοιχες συλλογικές ρυθμίσεις όλης της χώρας			
Έτος	Σύνολο συλλογικών ρυθμίσεων (κλαδικών + ομοιοεπαγγελματικών) σε επίπεδο Ο.ΜΕ.Δ.	Σύνολο συλλογικών ρυθμίσεων (κλαδικών + ομοιοεπαγγελματικών) σε επίπεδο χώρας	Ποσοστό Ο.ΜΕ.Δ. σε σχέση με όλη τη χώρα
1992	54	133	40,60%
1993	79	202	39,11%
1994	86	202	42,57%
1995	82	161	50,93%
1996	91	182	50,00%
1997	105	256	41,02%
1998	113	205	55,12%
1999	92	159	57,86%
2000	123	210	58,57%
2001	78	153	50,98%
2002	93	216	43,06%
2003	89	165	53,94%
2004	96	223	43,05%
2005	84	186	45,16%
2006	98	223	43,95%
2007	71	152	46,71%
2008	99	231	42,86%
2009	73	120	60,83%
2010	92	113	81,42%
Ο μέσος όρος του Ο.ΜΕ.Δ. της περιόδου 1992 - 2010			50%
2011	23	63	36,51%
2012	9	37	24,32%
2013	2	23	8,70%
2014	6	20	30%
ΣΥΝΟΛΟ	1.738	3.635	47,81%

Με τον, εν τοις πράγμασι, περιορισμό της προσφυγής των μερών στη Διαιτησία, λόγω του ν.4046/2012 και της Π.Υ.Σ. 6/2012, την υπογραφή των επιχειρησιακών Σ.Σ.Ε. από Ενώσεις Προσώπων, την αναστολή της κήρυξης υποχρεωτικότητας των συλλογικών ρυθμίσεων και τη θέσπιση του νομοθετημένου κατώτατου μισθού/ημερομισθίου, σε συνδυασμό και με την οικονομική κρίση, κατά

την προαναφερθείσα τριετία, επλήγη καίρια η συλλογική αυτονομία και κατ' επέκταση η συλλογική διαπραγματεύση μεταξύ των ενδιαφερομένων μερών.

Το έτος 2010, ως το τελευταίο έτος του προηγούμενου ισχύσαντος νομοθετικού καθεστώτος για τις ελεύθερες συλλογικές διαπραγματεύσεις (ν. 1876/1990), το οποίο διήνυσε μια εικοσαετή πορεία, αποτελεί το έτος βάσης για τη σύγκριση με τα στατιστικά δεδομένα της νέας εποχής, η οποία στην πράξη αρχίζει το έτος 2011 (ν. 3899/17.12.2010).

Για την καλύτερη ανάγνωση – κατανόηση των επιπτώσεων, τόσο του νομοθετικού περιβάλλοντος των ετών 2011 – **10/2014**, όσο και της αλλαγής που επήλθε με τον ν. 4303/2014, παρατίθενται τα στατιστικά δεδομένα δραστηριότητας του Οργανισμού, που περιλαμβάνονται στους Πίνακες 3.1 και 3.2 που ακολουθούν, από τα οποία προκύπτει ότι η μείωση των αιτήσεων παροχής υπηρεσιών Μεσολάβησης και Διαιτησίας, κατά τα έτη 2011, 2012 και 2013, παρουσιάζει αρνητική γεωμετρική πρόοδο έναντι του έτους βάσης σύγκρισης, 2010, αλλά και έναντι των προηγούμενων ετών, όπως απεικονίζεται στους Πίνακες και τα Διαγράμματα που παρατίθενται στο παράρτημα Ι, στο τέλος της παρούσας Έκθεσης, ενώ το έτος 2014 εμφανίζεται μικρή ανάκαμψη των διαδικασιών Μεσολάβησης και Διαιτησίας.

Πίνακας 3.1										
	Αιτήσεις μεσολάβησης ν.1876/1990					Αιτήσεις διαιτησίας				
	2010	2011	2012	2013	2014	2010	2011	2012	2013	2014
Κλαδικές	44	16	9	3	11	15	12	6		4
εθνικές	35	9	6	2	10	11	9	1	0	3
τοπικές	9	7	3	1	1	4	3	5		1
Ομοιο-επαγγελματικές	54	7	4	5	1	33	8	1		1
εθνικές	34	7	3	5	1	14	7	1	0	1
τοπικές	20	0	3	0	0	19	1	0		0
Επιχειρησιακές	41	21	7	4	9	18	9	0	0	2
Σύνολο	139	44	20	12	21	66	29	7	0	7

	Πίνακας 3.2
	Εφέσεις ν.4303/2014
	2014
Κλαδικές	1
εθνικές	1
τοπικές	
Ομοιο-επαγγελματικές	1
εθνικές	1
τοπικές	0
Επιχειρησιακές	0
Σύνολο	2

Σε κάθε περίπτωση, είναι αυτονόητο ότι, μόνη η σύγκριση του αριθμού των αιτήσεων που υποβλήθηκαν στον Ο.ΜΕ.Δ. το έτος 2014, με τον αριθμό των αιτήσεων που υποβλήθηκαν τα προηγούμενα έτη, δεν συνιστά μέσο πρόσφορο, ικανό και κατάλληλο να οδηγήσει στη συναγωγή ασφαλών συμπερασμάτων. Ο κατ' έτος διαφορετικός αριθμός των αιτήσεων και των υποθέσεων που χειρίσθηκε ο Ο.ΜΕ.Δ. οφείλεται σε συνδυασμό συνόλου ποικίλων και πολυάριθμων παραγόντων, που ο εντοπισμός και η αξιολόγησή τους δεν αποτελούν περιεχόμενο μιας Έκθεσης, όπως η παρούσα. Ο εντοπισμός του πλήρους φάσματος των παραγόντων αυτών και η επίδρασή τους στις συλλογικές διαπραγματεύσεις γενικά και στη δημιουργία συλλογικών διαφορών ειδικότερα, αποτέλεσε ήδη αντικείμενο ειδικής έρευνας - μελέτης από τον Ο.ΜΕ.Δ. με θέμα: «Οι συλλογικές διαπραγματεύσεις στην Ελλάδα, τα έτη 2011-2012. Τάσεις, τομές και προοπτικές», που παρουσιάστηκε αρχικά σε συνέδριο στην Αθήνα τον Απρίλιο του 2013. Η ανωτέρω έρευνα παρουσιάστηκε στη συνέχεια επικαιροποιημένη με τα στοιχεία του 2013 στη Θεσσαλονίκη και εντάχθηκε στην ετήσια έκθεση του έργου του Ο.ΜΕ.Δ. του προηγούμενου έτους. Η προσπάθεια συνεχίστηκε με την καταγραφή των στοιχείων και του έτους 2014. Η εικόνα, που προκύπτει από τα στοιχεία της τετραετίας 2011 – 2014, φωτίζει τις επιπτώσεις που δημιούργησαν οι νομοθετικές παρεμβάσεις της περιόδου αυτής και τη σημασία του νέου νομοθετικού πλαισίου για την επαναφορά της Διαιτησίας ως έναν εκ των βασικών θεσμών επίλυσης των συλλογικών διαφορών εργασίας.

A.1. Το οικονομικό περιβάλλον⁸

Από τα στοιχεία που έχουν δημοσιοποιήσει η ΕΛΣΤΑΤ, η Τράπεζα της Ελλάδος και το ΚΕΠΕ και από ειδικότερες μελέτες φορέων όπως το ΙΝΕ της ΓΣΕΕ, το ΙΟΒΕ του ΣΕΒ, το ΙΝΕΜΥ της ΕΣΣΕ, το ΙΜΕ της ΓΣΕΒΕΕ, το ΙΝΣΕΤΕ του ΣΕΤΕ και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, προκύπτει ότι, οι αρνητικές οικονομικές εξελίξεις στην παραγωγή, στο εισόδημα και στην απασχόληση, που ξεκίνησαν το 2008 και συνεχίστηκαν έως το 2013, επιβραδύνθηκαν στην διάρκεια του 2014 με αποτέλεσμα να υπάρξει σχετική σταθεροποίηση σε σχέση με την αρνητική τάση των προηγούμενων ετών. Η σωρευτική μείωση του ΑΕΠ στην εξαετία 2008-2013 πλησιάζει το 25%.

Το 2014 το ΑΕΠ, σύμφωνα με την πρώτη εκτίμηση της ΕΛΣΤΑΤ, σε τιμές αγοράς ανήλθε σε 179,1 δισ. € έναντι 182,4 δισ. € το 2013 (μείωση κατά 1,8%). Ωστόσο, σε πραγματικούς όρους (σε όρους όγκου) το Α.Ε.Π. το 2014 ανήλθε σε 186,5 δισ. € έναντι 185,1 δισ. € το 2013 (αύξηση κατά 0,8%). Η διαφορά προσήμου μεταξύ μεταβολών σε ονομαστικούς και πραγματικούς όρους, οφείλεται στο φαινόμενο του αποπληθωρισμού (αρνητική μεταβολή του επιπέδου των τιμών). Κινητήριες δυνάμεις αυτής της εξέλιξης στο πραγματικό ΑΕΠ, ήταν η αύξηση των εξαγωγών αγαθών και υπηρεσιών και η αύξηση της ιδιωτικής κατανάλωσης. Οι εξαγωγές αυξήθηκαν κατά 8,4% (στοιχεία εννεάμηνου 2014), σε μεγάλο βαθμό λόγω της βελτίωσης της ανταγωνιστικότητας. Οι τουριστικές υπηρεσίες και η ναυτιλία είναι βασικοί τομείς που παρουσίασαν ισχυρή επεκτατική εξαγωγική δυναμική. Η ιδιωτική κατανάλωση αυξήθηκε κατά 1,5% (στοιχεία εννεάμηνου 2014), υποστηριζόμενη από τη σταθεροποίηση του πραγματικού διαθέσιμου εισοδήματος, τη μείωση του γενικού επιπέδου των τιμών, αλλά και τη μείωση της αβεβαιότητας κατά το πρώτο εννεάμηνο του 2014. Ωστόσο οι συνολικές επενδύσεις, παρά την αύξηση των δημοσίων επενδύσεων, παρέμειναν ιδιαίτερα χαμηλές, αντανακλώντας τη μείωση των ιδιωτικών επενδύσεων – ως αποτέλεσμα κυρίως του περιορισμού της τραπεζικής χρηματοδότησης και του υψηλού κόστους δανεισμού.

Οι εξελίξεις σχετικά με τη διακοπή στην μεγάλη συρρίκνωση του ΑΕΠ, και η ισχυρή ανάκαμψη το 2014, συντέιναν στο να ανακοπούν οι πολυετείς αρνητικές εξελίξεις στην αγορά εργασίας και στην απασχόληση, και οι μεγάλες απώλειες θέσεων εργασίας. Το 2014 χαρακτηρίστηκε από μια μικρή αύξηση της απασχόλησης και μείωση του αριθμού των ανέργων για πρώτη φορά μετά το 2008. Στις θετικές εξελίξεις, όσον αφορά την απασχόληση, εκτιμάται ότι επέδρασαν η βαθμιαία αποκατάσταση θετικού ρυθμού ανάπτυξης, η βελτίωση του οικονομικού κλίματος και η συντελεσθείσα διόρθωση του κόστους εργασίας των επιχειρήσεων. Ωστόσο, το ποσοστό ανεργίας παραμένει εξαιρετικά υψηλό.

⁸ Συντάκτης ο κ. Χρ. Ιωάννου, Οικονομολόγος, Μεσολαβητής.

Σύμφωνα με τα τελευταία διαθέσιμα στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ, κατά το Δ΄ Τρίμηνο του 2014, ο αριθμός των απασχολούμενων ανήλθε σε 3.535.274 άτομα και των ανέργων σε 1.245.854. Εξετάζοντας την εξέλιξη του αριθμού των απασχολούμενων ανά τομέα της οικονομίας, παρατηρούμε ότι στον πρωτογενή τομέα παρατηρείται αύξηση 0,3% στον αριθμό των απασχολούμενων σε σχέση με το αντίστοιχο περσινό τρίμηνο. Στον δευτερογενή παρατηρείται μείωση 1,3% στον αριθμό των απασχολούμενων και στον τριτογενή αύξηση 2,5%. Το ποσοστό της μερικής απασχόλησης ανέρχεται στο 9,9% του συνόλου των απασχολούμενων. Το ποσοστό των μισθωτών, το οποίο εκτιμάται σε 63,8%, εξακολουθεί να είναι χαμηλότερο του μέσου όρου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στην οποία ανέρχεται στο 83,5% του συνόλου των απασχολούμενων.

Κατά το Δ΄ Τρίμηνο του 2014 το ποσοστό ανεργίας ήταν 26,1%, έναντι 25,5% του προηγούμενου τριμήνου και 27,8% του αντίστοιχου τριμήνου 2013. Η απασχόληση μειώθηκε κατά 1,4% σε σχέση με το προηγούμενο τρίμηνο ενώ αυξήθηκε κατά 1,6% σε σχέση με το Δ΄ Τρίμηνο του 2013. Ο αριθμός των ανέργων αυξήθηκε κατά 1,3% σε σχέση με το προηγούμενο τρίμηνο, και μειώθηκε κατά 6,8% σε σχέση με το Δ΄ Τρίμηνο του 2013. Ως προς τα χαρακτηριστικά της ανεργίας, το Δ΄ τρίμηνο του 2014, το ποσοστό ανεργίας των γυναικών (29,6%) είναι σημαντικά υψηλότερο από των ανδρών (23,3%). Το υψηλότερο ποσοστό ανεργίας παρατηρείται στους νέους ηλικίας 15-24 ετών (51,5%), το οποίο στις νέες γυναίκες φθάνει στο 56,9%. Η κατανομή της ανεργίας, λαμβάνοντας υπόψη το επίπεδο εκπαίδευσης, έχει ως εξής: το υψηλότερο ποσοστό ανεργίας παρατηρείται σε όσους έχουν πάει μερικές τάξεις Δημοτικού (43,0%), ενώ ακολουθούν τα άτομα που δεν έχουν πάει καθόλου σχολείο (41,0%). Τα χαμηλότερα ποσοστά παρατηρούνται σε όσους έχουν διδακτορικό ή μεταπτυχιακό (13,1%) και στους πτυχιούχους της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης (19,8%). Το ποσοστό των ανέργων, που δεν έχουν εργαστεί ποτέ στο παρελθόν, ανέρχεται στο 24,3% του συνόλου των ανέργων, ενώ οι μακροχρόνια άνεργοι (αυτοί που αναζητούν από 12 μήνες και άνω εργασία, ανεξάρτητα αν είναι «νέοι» ή «παλαιοί» άνεργοι), αποτελούν αντίστοιχα το 73,0%.

Σχετικά με την άλλη κρίσιμη παράμετρο, που επηρέασε τις συλλογικές διαπραγματεύσεις και τις αμοιβές, τον πληθωρισμό (ή ορθότερα επηρέαζε, καθώς πλέον υπεισήλθαν και νέοι κρίσιμοι παράγοντες, όπως, αφενός η ανεργία και η κατάρρευση του ΑΕΠ και αφετέρου οι θεσμικές νομοθετικές παρεμβάσεις, οι οποίοι επέφεραν την κατάρρευση της παραδοσιακής δομής και διαδικασίας των συλλογικών διαπραγματεύσεων), εκτιμάται ότι το 2014 ο μέσος ετήσιος ρυθμός ανόδου του Εναρμονισμένου Δείκτη Τιμών Καταναλωτή επιταχύνθηκε σε αρνητικά επίπεδα. Από τη σύγκριση του Γενικού Δείκτη Τιμών Καταναλωτή (Γ.Δ.Τ.Κ.) του μηνός Δεκεμβρίου 2014, προς τον αντίστοιχο Δείκτη του Δεκεμβρίου 2013, προκύπτει μείωση 2,6%, έναντι μείωσης 1,7%, που σημειώθηκε κατά την ίδια σύγκριση του

έτους 2013 προς το 2012. Ο μέσος Δείκτης του δωδεκαμήνου Ιανουαρίου 2014 – Δεκεμβρίου 2014, σε σύγκριση προς τον ίδιο Δείκτη του δωδεκαμήνου Ιανουαρίου 2013 – Δεκεμβρίου 2013, παρουσίασε μείωση 1,3%, έναντι μείωσης 0,9%, που σημειώθηκε κατά το αντίστοιχο προηγούμενο δωδεκάμηνο.

Σύμφωνα με τα στοιχεία της Τράπεζας της Ελλάδος, το 2014 ο ρυθμός μείωσης των αποδοχών επιβραδύνθηκε αισθητά σε σύγκριση με την προηγούμενη διετία, ενώ το γ' τρίμηνο καταγράφηκε ετήσιος ρυθμός αύξησης των συνολικών αμοιβών των εργαζομένων για πρώτη φορά από την αρχή της κρίσης και της κατάρρευσης. Σε ορισμένες επιχειρήσεις του ιδιωτικού τομέα συνεχίστηκε η μείωση των αποδοχών, αλλά σε άλλες το επίπεδο των μισθών διατηρήθηκε σταθερό ή χορηγήθηκαν μικρές αυξήσεις (βλ. και Παπαδημητρίου - Ιωάννου 2015⁹). Ειδικότερα, οι μέσες ακαθάριστες αποδοχές εκτιμάται ότι μειώθηκαν κατά 1,5% στο σύνολο της οικονομίας και κατά 2,0% στον επιχειρηματικό τομέα. Ωστόσο, το μέσο κόστος εργασίας ανά μισθωτό στον επιχειρηματικό τομέα μειώθηκε κατά 3,0% (δηλαδή περισσότερο από τις ακαθάριστες αποδοχές), λόγω της μείωσης των εργοδοτικών ασφαλιστικών εισφορών στον επιχειρηματικό τομέα κατά 2,9 εκατοστιαίες μονάδες από 1.7.2014 (ν. 4254/2014).

⁹ Η συλλογική διαπραγμάτευση και τα αποτελέσματά της στην πράξη τα έτη 2012-2014, στο «Η Συλλογική Διαπραγμάτευση Σήμερα, Διαπιστώσεις - Τάσεις – Προοπτικές», 14ο Πανελλήνιο Συνέδριο ΕΔΕΚΑ, σελ. 103-116, Νομική Βιβλιοθήκη, Αθήνα 2015.

A.2. Το νομικό περιβάλλον – τροποποιήσεις του ν. 1876/1990 κατά το έτος 2014

Από το έτος 2010 και μέχρι και το πρώτο εξάμηνο του έτους 2014, ο Ο.ΜΕ.Δ. λειτούργησε με βάση το νομοθετικό πλαίσιο για τις συλλογικές διαφορές που άρχισε να διαμορφώνεται με το ν.3899/2010 και ολοκληρώθηκε με αλληπάλληλες νομοθετικές ρυθμίσεις, με κυριότερη αυτή της Π.Υ.Σ. 6/2012, οι οποίες τροποποίησαν σημαντικά το συλλογικό εργατικό δίκαιο των ετών 2010, 2011 & 2012.

Οι ρυθμίσεις αυτές επηρέασαν, άλλες άμεσα και άλλες έμμεσα, τον Ο.ΜΕ.Δ. (οργανωτικά και λειτουργικά), επέδρασαν γενικά στις συλλογικές διαπραγματεύσεις, επέφεραν σημαντικές αλλαγές στο μοντέλο υπογραφής των Σ.Σ.Ε., γεγονός που ανέτρεψε την μέχρι το έτος 2010 διαμορφωθείσα εικόνα, ως προς τα είδη των Σ.Σ.Ε., όπως αποτυπώνεται στον Πίνακα 1, και επέφεραν περαιτέρω μείωση των αιτήσεων, που υποβλήθηκαν στον Ο.ΜΕ.Δ. για την παροχή υπηρεσιών μεσολάβησης και ουδεμία για διαιτησία το έτος 2013, όπως αποτυπώνεται τόσο στον Πίνακα 3, όσο και στους Πίνακες και τα Διαγράμματα που παρατίθενται στα Παραρτήματα, στο τέλος της παρούσας Έκθεσης.

Το έτος 2014, δύο σημαντικές εξελίξεις επαναπροσδιορίζουν το νομικό περιβάλλον των συλλογικών εργασιακών σχέσεων και ειδικότερα των συλλογικών διαπραγματεύσεων, με άμεση επίπτωση στην λειτουργία του Ο.ΜΕ.Δ. Ειδικότερα: Στις 30.6.2014 εκδίδεται η υπ' αριθμ. 2307/2014 απόφαση της Ολομελείας του Σ.τ.Ε., η οποία σηματοδοτεί την ανατροπή των ρυθμίσεων της Π.Υ.Σ. 6/2012, σε σχέση με το θεσμό της διαιτησίας, και σε συνέχεια της απόφασης αυτής, στις 17.10.2014 ψηφίζεται ο ν.4303/2014,¹⁰ με τον οποίο επαναπροσδιορίζονται εκ νέου οι θεσμοί μεσολάβησης και διαιτησίας. Συγκεκριμένα:

I. Η απόφαση 2307/2014 της Ολομελείας του Σ.τ.Ε. επανέφερε το δικαίωμα της μονομερούς προσφυγής στη διαιτησία, αναγνώρισε την καθολική ρυθμιστική εξουσία των διαιτητών, δηλαδή τη ρύθμιση του συνόλου της συλλογικής διαφοράς συμφερόντων των μερών και όχι μόνο του βασικού μισθού/ημερομισθίου και θεμελίωσε αμφότερα τα ανωτέρω δικαιώματα στο άρθρο 22 παρ 2. του Συντάγματος.

Ειδικότερα η Ολομέλεια του Σ.τ.Ε. 2307/2014 αποφαινεται ότι «...οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 3 της Π.Υ.Σ. 6/2012, οι οποίες προβλέπουν την κατάργηση της δυνατότητας μονομερούς προσφυγής στη διαιτησία και περιορίζουν το αντικείμενο της και οι οποίες αντιβαίνουν προς το άρθρο 22 παρ. 2 του Συντάγματος, για τους λόγους που εκτίθενται στις προηγούμενες σκέψεις του και προβάλλονται βασίμως με τις κρινόμενες αιτήσεις, πρέπει να ακυρωθούν. Πρέπει, επίσης κατά αποδοχή των ίδιων λόγων ακυρώσεως, να ακυρωθούν και οι συναφείς με τις παραπάνω

¹⁰ ΕτΚ τεύχος πρώτο, φύλλο 231 της 17.10.2014

διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 μεταβατικές διατάξεις της παραγράφου 4 του άρθρου 3 της Π.Υ.Σ. 6/2012..». Οι ανωτέρω ρυθμίσεις αναφέρονται αναλυτικά στις σκέψεις 32 και 33, οι οποίες παρατίθενται κατωτέρω:

«32. Η διάταξη του άρθρου 22 παρ. 2 του Συντάγματος επιβάλλει στο Νομοθέτη να θεσπίσει σύστημα Διαιτησίας, ως επικοινωνική διαδικασία επίλυσης των συλλογικών διαφορών εργασίας σε περίπτωση αποτυχίας των συλλογικών διαπραγματεύσεων. Η ενεργοποίηση της διαδικασίας αυτής δεν προϋποθέτει την συναίνεση και των δύο μερών της συλλογικής διαφοράς, αλλά, σύμφωνα με τη συνταγματική αυτή διάταξη, αρκεί προς τούτο η θέληση έστω και του ενός μέρους. Τούτο συνάγεται τόσο από το γράμμα όσο και από τον σκοπό της παραπάνω διατάξεως. Συγκεκριμένα, η προσφυγή στη διαιτησία με τη συναίνεση και των δύο μερών αποτελεί εκδήλωση της συλλογικής αυτονομίας των κοινωνικών εταίρων και εντάσσεται στο πλαίσιο της. Όπως οι εταίροι αυτοί προσέρχονται σε διαπραγματεύσεις προκειμένου να ρυθμίσουν, με κοινή απόφασή τους, που θα λάβει τον τύπο της συλλογικής συμβάσεως εργασίας, ζητήματα εργασιακών σχέσεων, εξίσου μπορούν να αναθέσουν σε διαιτητικό όργανο τη ρύθμιση των ζητημάτων αυτών. Ως εκ τούτου, η ειδική μνεία στο συνταγματικό κείμενο της Διαιτησίας θα είναι περιττή, αν αφορούσε μόνο τη συναινετική προσφυγή σε αυτή και όχι και την δυνατότητα μονομερούς προσφυγής στη διαιτησία για την επίλυση της συλλογικής διαφοράς. Εξ άλλου, ο σκοπός της συνταγματικής αυτής διατάξεως, που είναι, κυρίως η διασφάλιση της κοινωνικής ειρήνης με την αποφυγή διαιώνισης των συλλογικών διαφορών και η επίλυσή τους με την εξεύρεση ισορροπημένων, κατά το δυνατόν, λύσεων δεν εξυπηρετείται, αν το ένα μέρος της συλλογικής διαφοράς, αρνούμενο να δεχθεί τη διαιτησία, έχει τη δυνατότητα να ματαιώσει την επίλυσή της σε συλλογικό επίπεδο, με αποτέλεσμα είτε οι σχετικοί όροι εργασίας να ρυθμίζονται μόνο στο επίπεδο των ατομικών συμβάσεων εργασίας, στο πλαίσιο των οποίων ο εργοδότης είναι, συνήθως, το ισχυρότερο μέρος, είτε ως προς τους όρους αυτούς να υπάρχει κανονιστικό κενό και να παρατείνεται η σχετική εκκρεμότητα και η διαμάχη μεταξύ των κοινωνικών εταίρων. Κατά συνέπεια, η ρύθμιση της παραγράφου 1 του άρθρου 3 της Π.Υ.Σ. 6/2012, με την οποία ορίστηκε ότι η προσφυγή στην διαιτησία προϋποθέτει σε κάθε περίπτωση συμφωνία των μερών, αντίκειται στο άρθρο 22 παρ. 2 του Συντάγματος και, ως εκ τούτου, είναι ακυρωτέα..».

«33. Και η διάταξη του άρθρου 3 παρ. 2 της προσβαλλόμενης Π.Υ.Σ. 6/2012, καθώς και η αντίστοιχη διάταξη του ως άνω άρθρου 14 του ν.3899/2010, σύμφωνα με τις οποίες η δυνατότητα υπαγωγής σε διαιτησία περιορίζεται αποκλειστικά στον καθορισμό του βασικού μισθού και του βασικού ημερομισθίου, προσκρούουν στο άρθρο 22 παρ.2 του Συντάγματος. Αφ ενός μεν διότι δεν δικαιολογούνται από το γράμμα της συνταγματικής αυτής διατάξεως, η οποία, με την αδιάσπικτη διατύπωσή της, δεν καταλείπει περιθώριο για την εξαίρεση σημαντικού μέρους της συλλογικής διαφοράς από τη ρυθμιστική εξουσία του

διαιτητικού οργάνου. Αφετέρου δε, διότι αντιβαίνουν ως προς το σκοπό της ίδιας διατάξεως, όπως αυτός εκτέθηκε στη προηγούμενη σκέψη, δεδομένου ότι οι ίδιοι λόγοι που επιβάλλουν στο νομοθέτη να προβλέπει και τη δυνατότητα μονομερούς προσφυγής στη διαιτησία, καθιστούν αναγκαία την εξασφάλιση της δυνατότητας να άγεται, από το μέρος που προσφεύγει στη διαιτησία, ενώπιον του διαιτητικού οργάνου προς επίλυση το σύνολο της συλλογικής διαφοράς, ώστε να μην παραμένει αρρυθμιστο σε συλλογικό επίπεδο σημαντικό μέρος της συλλογικής διαφοράς με τους εντεύθεν κινδύνους, τους οποίου συνεπάγεται η παράταση της διαμάχης εργοδοτών-εργαζομένων με βλάβη της κοινωνικής ειρήνης και η επάνοδος των εκκρεμών ζητημάτων στο ρυθμιστικό πεδίο των ατομικών συμβάσεων εργασίας, κατά τη σύναψη των οποίων βρίσκεται κατά κανόνα σε πλεονεκτική θέση η εργοδοτική πλευρά. Διάφορο δε είναι το ζήτημα ότι ο κοινός νομοθέτης διατηρεί, πάντως, δε την ευχέρεια να ανακτήσει, επί των ζητημάτων που δεν επιλύθηκαν με τη συλλογική διαπραγματεύση, την εξουσία του να ρυθμίσει ο ίδιος- ή, κατ' εξουσιοδότησή του, η Διοίκηση με κανονιστική πράξη- με τήρηση των συνταγματικών προϋποθέσεων περιορισμού του πεδίου της συλλογικής αυτονομίας και, γενικότερα, με σεβασμό των κατοχυρωμένων δικαιωμάτων...».

II. Με το άρθρο τέταρτο ν. 4303/2014, επήλθαν σημαντικές μεταβολές στους θεσμούς μεσολάβησης και διαιτησίας, οι οποίες εντοπίζονται κυρίως στα ακόλουθα:

- A. Ως προς τη Μεσολάβηση.** Ο νόμος αυτός δεν επέφερε σημαντικές αλλαγές στη διαδικασία της Μεσολάβησης, επαναλαμβάνοντας βασικά παλαιότερες ρυθμίσεις του ν.1876/1990 με τις ακόλουθες προσθήκες:
- α. Η υποχρέωση των μερών, οι προτάσεις και αντιπροτάσεις τους να αιτιολογούνται επαρκώς για την κατάρτιση συλλογικής σύμβασης.
 - β. Καθιερώνεται η υποχρέωση του μεσολαβητή να υποβάλει στα μέρη αιτιολογημένη πρόταση μεσολάβησης στην οποία θα αναφέρονται υποχρεωτικά τα μέρη που δεσμεύονται από την πρόταση μεσολάβησης, ο τρόπος προσφυγής στη μεσολάβηση, τα θέματα που τέθηκαν σε διαπραγματεύση, τα στοιχεία υπομνήματα κ.λπ., που υπέβαλαν τα μέρη για να τεκμηριώσουν τις προτάσεις και αντιπροτάσεις τους, τα ζητήματα στα οποία επήλθε συμφωνία και ρητή διατύπωση όλων των όρων της προτεινόμενης συλλογικής σύμβασης χωρίς παραπομπή σε άλλες ρυθμίσεις.
- B. Ως προς τη Διαιτησία.** Με το άρθρο 16 παρ. 2 ν. 1876/1990, όπως ισχύει σήμερα μετά την αντικατάστασή του με το ν.4303/2014 ορίζεται ότι: «1. Η προσφυγή στη Διαιτησία μπορεί να γίνεται σε οποιοδήποτε στάδιο των διαπραγματεύσεων με συμφωνία των μερών. 2. Είναι δυνατή η προσφυγή στη διαιτησία μονομερώς, στις εξής περιπτώσεις: α) από οποιοδήποτε μέρος εφόσον το άλλο μέρος αρνήθηκε τη Μεσολάβηση, β) από οποιοδήποτε μέρος μετά την

υποβολή της πρότασης μεσολάβησης». Με τη νέα ρύθμιση η άσκηση μονομερούς προσφυγής στη διαιτησία είναι δυνατή, και από τα δύο μέρη, χωρίς προϋποθέσεις και περιορισμούς.

- B1. Τα όργανα διαιτησίας είναι ένας Διαιτητής ή Τριμελής Επιτροπή Διαιτησίας, αν το ζητήσει ένα εκ των ενδιαφερομένων μερών ή αν υπάρχει μονομερής προσφυγή στη διαιτησία (άρθρ. 16 ν.1876/1990 όπως ισχύει).
- B2. Θεσπίζεται δικαίωμα έφεσης κατά της πρωτοβάθμιας διαιτητικής απόφασης ενώπιον Δευτεροβάθμιας Πενταμελούς Επιτροπής Διαιτησίας. Με το άρθρο 16Α που προστέθηκε μετά το άρθρο 16 ν.1876/1990, εισάγεται δευτεροβάθμιος έλεγχος της διαιτητικής απόφασης. Η δεκαήμερη προθεσμία από την κοινοποίηση της διαιτητικής απόφασης για την άσκηση της έφεσης αναστέλλει την εκτέλεσή της και το ανασταλτικό αποτέλεσμα διαρκεί μέχρι να εκδοθεί απόφαση επί της ουσίας της έφεσης (άρθρ. 16Α, παρ. 1).
- B3. Επαναλαμβάνεται η ανάγκη ύπαρξης πλήρους και τεκμηριωμένης αιτιολογίας στο επίπεδο της μεσολάβησης και διαιτησίας Α΄ Βαθμού. Η δευτεροβάθμια κρίση στηρίζεται στα στοιχεία της πλήρους και αιτιολογημένης αιτιολογίας που αναφέρονται στην παράγραφο 5 του άρθρου 16. Παράλληλα η ανωτέρω αιτιολογία αποτελεί στοιχείο ελέγχου της πρωτοβάθμιας διαιτητικής απόφασης και υποχρεωτικό στοιχείο της ίδιας της δευτεροβάθμιας απόφασης. Τέλος η αιτιολογία της Δ.Α. αποτελεί συγχρόνως τη βάση και του δικαστικού ελέγχου που προβλέπεται στο άρθρο 16B.¹¹
- Γ. Με το άρθρο 16B¹² προβλέπεται ο δικαστικός έλεγχος των διαιτητικών αποφάσεων. Η προθεσμία άσκησης αγωγής στο Μονομελές Πρωτοδικείο κατά το άρθρο 16 στοιχείο 5 Κ.Πολ.Δικ. κατά της πρωτοβάθμιας διαιτητικής απόφασης, όταν δεν έχει ασκηθεί έφεση ενώπιον της Δευτεροβάθμιας Πενταμελούς Επιτροπής Διαιτησίας, είναι 10ήμερη από την πάροδο της προθεσμίας της έφεσης. Η προθεσμία άσκησης αγωγής κατά της απόφασης του δευτεροβάθμιου οργάνου ενώπιον του Εφετείου είναι επίσης 10ήμερη από την κοινοποίηση της απόφασής του και εκδικάζεται επίσης κατά τη διαδικασία των εργατικών διαφορών Κ.Πολ.Δικ.

¹¹ Σύμφωνα με το άρθρο 16 παρ. 6 εδ. δ΄ ν. 4303/2014: «η πληρότητα της αιτιολογίας ελέγχεται δικαστικά, σύμφωνα με το άρθρο 16 Β. του παρόντος»

¹² Το άρθρο 16B προστέθηκε μετά το 16Α δυνάμει του τέταρτου άρθρου παρ. 4 ν.4303/2014

B. Το έργο του Ο.ΜΕ.Δ. κατά το έτος 2014

Ο σκοπός του Ο.ΜΕ.Δ. καθορίζεται νομοθετικά στο άρθρο 17 παρ. 2 του ν.1876/1990, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 14 ν.3899/2010, και είναι «η υποστήριξη των ελεύθερων συλλογικών διαπραγματεύσεων με την παροχή υπηρεσιών μεσολάβησης και διαιτησίας προς τις εργατικές και εργοδοτικές οργανώσεις και μεμονωμένους εργοδότες. Για την εκπλήρωση αυτού του σκοπού, ιδίως: α) οργανώνει υπηρεσίες διοικητικής υποστήριξης της μεσολάβησης και της διαιτησίας, β) διεξάγει ενημερωτικά και εκπαιδευτικά προγράμματα, που απευθύνονται κυρίως σε εκπροσώπους συνδικαλιστικών οργανώσεων εργαζομένων και οργανώσεις εργοδοτών για θέματα συλλογικών διαπραγματεύσεων, εργασιακών σχέσεων και οικονομίας της εργασίας γ) εκπονεί επιστημονικές έρευνες και μελέτες για θέματα συναφή με τους σκοπούς του και δ) συντάσσει ετήσια έκθεση του έργου του, η οποία υποβάλλεται προς τα Διοικητικά Συμβούλια των: α) Γενική Συνομοσπονδία Εργατών Ελλάδος (ΓΣΕΕ), β) Σύνδεσμο Επιχειρήσεων και Βιομηχανιών (ΣΕΒ), γ) Γενική Συνομοσπονδία Επαγγελματιών, Βιοτεχνών, Εμπόρων Ελλάδος (ΓΣΕΒΕΕ), δ) Εθνική Συνομοσπονδία Ελληνικού Εμπορίου (ΕΣΕΕ και ε) Σύνδεσμο Ελληνικών Τουριστικών Επιχειρήσεων (ΣΕΤΕ), καθώς επίσης προς τον Υπουργό Οικονομικών και τον Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης». Η αναγραφή αυτών των μέσων στο νόμο, καθιστά υποχρεωτική την αξιοποίησή τους.

Τις υπηρεσίες μεσολάβησης και διαιτησίας παρέχουν τα μέλη του Σώματος Μεσολαβητών και του Σώματος Διαιτητών και οι αποδέκτες των υπηρεσιών αυτών είναι τα πρόσωπα που νομιμοποιούνται στην κατάρτιση σ.σ.ε., στον καθορισμό Προσωπικού Ασφαλείας και στη διεξαγωγή Δημοσίου Διαλόγου.

Νομοθετικό καθορισμό, εμμέσως, περιέχει το άρθρο 18 παρ. 2 ν.1876/1990, με βάση το οποίο έργο του Ο.ΜΕ.Δ. αποτελεί η κατάρτιση Κανονισμών (α) για την οργάνωση και λειτουργία του Οργανισμού, (β) για προσλήψεις, κρίσεις και πειθαρχικές ποινές, δικαιώματα και υποχρεώσεις για το προσωπικό και τους μεσολαβητές και διαιτητές, (γ) προμηθειών, αμοιβών και λοιπών δαπανών και γενικά διαχείρισης των πόρων, (δ) για την εκπαίδευση και μετεκπαίδευση μεσολαβητών, διαιτητών και του προσωπικού. Με βάση το στοιχείο (δ), έργο αποτελεί η εκπαίδευση και μετεκπαίδευση των μεσολαβητών, των διαιτητών και του προσωπικού. Επιπλέον, αξιοποιήσιμα για την υλοποίηση των σκοπών του Ο.ΜΕ.Δ. είναι και όποια άλλα μέσα κρίνονται από το Δ.Σ. πρόσφορα και ικανά προς τούτο.

Οι νομοθετικές ρυθμίσεις του ν. 3899/2010 διευρύνουν θεσμικά το έργο που καλείται να επιτελέσει ο Ο.ΜΕ.Δ., κυρίως με την προσθήκη του εκπαιδευτικού έργου προς τους εκπροσώπους συνδικαλιστικών οργανώσεων εργαζομένων και οργανώσεων εργοδοτών, την εκπόνηση ερευνών και μελετών, την κατάρτιση ετήσιας έκθεσης επί

του έργου του. Το έργο αυτό επιτελείται στην πράξη διαρκώς, ήδη από την έναρξη λειτουργίας του Ο.ΜΕ.Δ., το έτος 1992.

Με βάση τα παραπάνω, το έργο του Ο.ΜΕ.Δ. διακρίνεται σε οργανωτικό, στο μέτρο που συνδέεται με την οργάνωσή του, και λειτουργικό, στο μέτρο που συνδέεται με τη λειτουργία του.

Το πρώτο δεν είναι διαρκές και σ' αυτό εντάσσονται, ενδεικτικά αναφερόμενα, η πρόσληψη Μεσολαβητών και Διαιτητών και η κατάρτιση των Κανονισμών, οι οποίοι έχουν ήδη δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης. Το δεύτερο είναι διαρκές και σ' αυτό εντάσσονται τα λοιπά, όπως η παροχή και υποστήριξη των Υπηρεσιών μεσολάβησης και διαιτησίας.

Ο Ο.ΜΕ.Δ. παρέχει τις υπηρεσίες του στους ενδιαφερόμενους, υλοποιεί το εκπαιδευτικό του πρόγραμμα και δημοσιοποιεί και διανέμει τα αποτελέσματα των ερευνών/μελετών του στους ενδιαφερόμενους, χωρίς οποιαδήποτε οικονομική επιβάρυνσή τους.

I. Η παροχή υπηρεσιών Μεσολάβησης και Διαιτησίας

α. Το σημαντικότερο έργο του Ο.ΜΕ.Δ. αποτελεί η παροχή υπηρεσιών μεσολάβησης και διαιτησίας.

Η παροχή των υπηρεσιών αυτών γίνεται μόνο μετά από την υποβολή αίτησης των ενδιαφερομένων και χωρίς οποιαδήποτε οικονομική επιβάρυνση των μερών.

Ειδικότερα:

- (1) Υπηρεσίες Μεσολάβησης παρέχονται με βάση το άρθρο 15 ν.1876/1990, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 14 του ν.3899/2010 και όπως ισχύει σήμερα με το άρθρο τέταρτο του ν. 4303/2014, για τη ρύθμιση με κατάρτιση σ.σ.ε. των θεμάτων που ορίζονται κυρίως στο άρθρο 2 ν.1876/1990.
- (2) Υπηρεσίες Διαιτησίας παρέχονται με βάση το άρθρο 16 ν.1876/1990, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 14 ν.3899/2010, και όπως ισχύει με το άρθρο τέταρτο (άρθρο 16 και 16 Α) του ν. 4303/2014, για τη ρύθμιση με την έκδοση διαιτητικής απόφασης των θεμάτων που ορίζονται στο άρθρο 2 του ν. 1876/1990.
- (3) Υπηρεσίες μεσολάβησης για τον καθορισμό Προσωπικού Ασφαλείας παρέχονται με βάση την παρ. 8, άρθρο 21, ν.1264/1982, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 2 ν.2224/1994.
- (4) Υπηρεσίες μεσολάβησης κατά τη διεξαγωγή Δημοσίου Διαλόγου παρέχονται με βάση το άρθρο 3 ν.2224/1994.

β. Στη συνέχεια παρατίθενται ποσοτικά στοιχεία του έτους 2014 για την παροχή υπηρεσιών μεσολάβησης και διαιτησίας.

Προηγούνται τα στοιχεία που αναφέρονται στις αιτήσεις που υποβλήθηκαν το έτος 2014 και ακολουθούν αυτά που αναφέρονται στις υποθέσεις που χειρίστηκαν οι μεσολαβητές και οι διαιτητές του Ο.ΜΕ.Δ. κατά το ίδιο έτος, στις οποίες περιλαμβάνονται και οι υποθέσεις για τις οποίες η σχετική αίτηση είχε υποβληθεί το έτος 2013, αλλά ο χειρισμός τους συνεχίστηκε κατά το έτος 2014. Ακολουθούν τα στοιχεία που αναφέρονται στις συλλογικές διαφορές, που ρυθμίστηκαν μέσω του Ο.ΜΕ.Δ. το ίδιο έτος.

Η διάρθρωση των στοιχείων με τον τρόπο αυτό έχει σκοπό να αποτυπώσει αναλυτικά τη ροή των υποθέσεων στον Ο.ΜΕ.Δ., την πορεία και την εξέλιξή τους στη διάρκεια του έτους 2014.

γ. Την παράθεση των στοιχείων ακολουθούν συμπεράσματα, ως μια πρώτη αξιολόγησή τους, η οποία περισσότερο αποσαφηνίζει την εικόνα που παρέχουν αυτά, παρά αποτελεί σε βάθος εκτίμησή τους.

Η ουσιαστική και σε βάθος αξιολόγηση των στοιχείων, κρίθηκε σκόπιμο και αναγκαίο να αποτελέσει αντικείμενο ειδικής έρευνας, η οποία εντόπισε και συνεκτίμησε όλο το φάσμα των αιτίων που επέδρασαν στη διαμόρφωσή τους, τις επιπτώσεις τους γενικά στις εργασιακές σχέσεις και στο οικονομικό πεδίο, κατά κλάδο, επάγγελμα, περιοχή, τομέα και επιχείρηση. Τα ίδια στοιχεία μπορούν, βεβαίως, να αποτελέσουν αντικείμενο έρευνας για περισσότερα θέματα, όπως, π.χ., η συμβολή τους στην αύξηση της ρύθμισης των όρων εργασίας με ατομικές συμβάσεις εργασίας, γεγονός, που μεταξύ άλλων, επιτρέπει την αποτύπωση του επικρατούντος μοντέλου των εργασιακών σχέσεων ανά κλάδο δραστηριότητας, (συλλογικές ρυθμίσεις ή ατομικές συμβάσεις), τη συνάρτηση της οικονομικής δραστηριότητας κάθε γεωγραφικής περιοχής με τις συλλογικές ρυθμίσεις τοπικής ισχύος κ.α.

Μια πρώτη και προφανής διαπίστωση είναι ο αυξημένος αριθμός των αιτήσεων που υποβλήθηκαν στον Ο.ΜΕ.Δ. το 2014, σε σύγκριση με τα προηγούμενα τρία έτη, γεγονός που εξηγείται από όσα παρατέθηκαν για τα οικονομικά και νομικά δεδομένα (παρ. Α.1, Α.2). Σημαντικό παράγοντα που εξηγεί τον συνεχώς μειούμενο αριθμό των αιτήσεων, κατά την τριετία 2011 - 2013, αποτελεί επιπρόσθετα και ο αποκλεισμός για τους εργαζομένους του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα από τη δυνατότητα ρύθμισης των αποδοχών τους με συλλογικές ρυθμίσεις και συνακόλουθα τη δυνατότητα προσφυγής τους σε υπηρεσίες μεσολάβησης και διαιτησίας.

Ωστόσο ο βασικότερος λόγος που επηρέασε καταλυτικά το 2014 την προσφυγή στις υπηρεσίες μεσολάβησης και διαιτησίας του Ο.ΜΕ.Δ. για τον ιδιωτικό τομέα, σε σχέση με τα δεδομένα της περιόδου πριν την έκδοση της απόφασης

2307/2014 του ΣτΕ και την ψήφιση του Ν. 4303/2014, είναι η δυνατότητα και μονομερούς προσφυγής στη διαιτησία με αντικείμενο ρύθμισης πλέον όλων των θεμάτων που ορίζονται στο άρθρο 2 του ν. 1876/1990.

δ. Συνοπτικά αναφέρεται ότι κατά το έτος 2014:

δ.1. Υποβλήθηκαν στον Ο.ΜΕ.Δ. 55 συνολικά αιτήσεις για παροχή υπηρεσιών Μεσολάβησης και καμιά Διαιτησίας και ειδικότερα:

- (α) 21 αιτήσεις για υπηρεσίες μεσολάβησης κατά το ν.1876/1990 (στο εξής θα αναφέρονται ως «αιτήσεις μεσολάβησης ν.1876/1990» και αντίστοιχα γίνεται αναφορά σε «υποθέσεις μεσολάβησης ν.1876/1990»),
- (β) 7 αιτήσεις για παροχή υπηρεσιών διαιτησίας πρώτου βαθμού,
- (γ) 2 αιτήσεις για την παροχή υπηρεσιών διαιτησίας δεύτερου βαθμού (Έφεση)
- (δ) 3 αιτήσεις για καθορισμό προσωπικού ασφαλείας,
- (ε) 22 αιτήσεις για διεξαγωγή δημοσίου διαλόγου.

δ.2. Οι Μεσολαβητές, από το σύνολο των 21 υποθέσεων, χειρίστηκαν 19 υποθέσεις μεσολάβησης ν.1876/1990, που η αίτηση είχε υποβληθεί το έτος 2014 και δύο (2) τέθηκαν στο αρχείο, επίσης χειρίστηκαν 4 υποθέσεις, για τις οποίες η αίτηση είχε υποβληθεί το έτος 2013, καθώς επίσης, χειρίστηκαν 9 συνολικά υποθέσεις διαιτησίας, εκ των οποίων 7 πρώτου βαθμού και 2 δεύτερου βαθμού (εφέσεις). Τέλος, 3 υποθέσεις καθορισμού προσωπικού ασφαλείας και 22 υποθέσεις διεξαγωγής δημοσίου διαλόγου, εκ των οποίων 3 τέθηκαν στο αρχείο.

δ.3. Καταρτίστηκαν 4 συλλογικές συμβάσεις εργασίας.

δ.4. Την 1.1.2015 παρέμεναν εκκρεμείς 7 υποθέσεις μεσολάβησης του 2014 και 2 του 2013 του ν.1876/1990.

ε. Αναλυτικά τα στοιχεία, που αφορούν την παροχή υπηρεσιών μεσολάβησης και διαιτησίας, έχουν ως ακολούθως:

1. Οι αιτήσεις που υποβλήθηκαν το έτος 2014

1.1. Ο αριθμός των αιτήσεων

Κατά το έτος 2014 υποβλήθηκαν στον Ο.ΜΕ.Δ. 21 αιτήσεις για παροχή υπηρεσιών μεσολάβησης ν.1876/1990, 7 αιτήσεις για διαιτησία πρώτου βαθμού, 2 αιτήσεις διαιτησίας δεύτερου βαθμού (έφεση), 3 καθορισμού προσωπικού ασφαλείας και 22 διεξαγωγής δημοσίου διαλόγου.

1.2. Το αντικείμενο των αιτήσεων

Ως προς το αντικείμενό τους, οι αιτήσεις αφορούν:

- (α) οι 21 την παροχή υπηρεσιών μεσολάβησης ν.1876/1990,
- (β) οι 7 την παροχή υπηρεσιών διαιτησίας πρώτου βαθμού,
- (γ) οι 2 την παροχή διαιτησίας δευτέρου βαθμού (έφεση),
- (δ) οι 3 τον καθορισμό προσωπικού ασφαλείας,
- (ε) οι 22 τη διεξαγωγή δημοσίου διαλόγου.

Πίνακας 4	
Αιτήσεις που υποβλήθηκαν το έτος 2014	
μεσολάβηση ν.1876/1990	21
διαιτησία	7
έφεση	2
προσωπικό ασφαλείας	3
δημόσιος διάλογος	22
Σύνολο	55

1.3. Το μέρος που είχε την πρωτοβουλία προσφυγής στον Ο.ΜΕ.Δ.

Ως προς το μέρος που είχε την πρωτοβουλία για την υποβολή των 55 αιτήσεων που υποβλήθηκαν το έτος 2014 (βλ. Πίνακα 5), από την πλευρά των εργαζομένων υποβλήθηκαν οι 45, ήτοι ποσοστό 81,8%, από την πλευρά των εργοδοτών υποβλήθηκαν οι 7, ήτοι ποσοστό 12,7%, και από κοινού 3 ήτοι ποσοστό 5,5%.

A. Σε σχέση με τις 21 αιτήσεις για μεσολάβηση ν.1876/1990:

- (α) οι 19 υποβλήθηκαν από πλευράς των εργαζομένων, ήτοι ποσοστό 90,5%,
- (β) 1 υποβλήθηκε από την πλευρά των εργοδοτών ήτοι ποσοστό 4,75%.
- (γ) 1 υποβλήθηκε από κοινού, ήτοι ποσοστό 4,75 %.

B. Σε σχέση με τις 7 αιτήσεις διαιτησίας, πρώτου βαθμού.

- (α) οι 6 υποβλήθηκαν από πλευράς των εργαζομένων, ήτοι ποσοστό 85,7%,
- (β) 1 υποβλήθηκε από την πλευρά των εργοδοτών, ήτοι ποσοστό 14,3%.
- (γ) ουδεμία υποβλήθηκε από κοινού.

Γ. Σε σχέση με τις 2 αιτήσεις διαιτησίας δευτέρου βαθμού (εφέσεις) υπεβλήθησαν και οι 2 από την πλευρά των εργοδοτών, ήτοι ποσοστό 100%.

Δ. Σε σχέση με τις 3 αιτήσεις για καθορισμό προσωπικού ασφαλείας και οι 3 υπεβλήθησαν από την πλευρά των εργοδοτών, ήτοι ποσοστό 100%.

E. Σε σχέση με τις 22 αιτήσεις για διεξαγωγή δημοσίου διαλόγου, οι 20 υποβλήθηκαν από την πλευρά των εργαζομένων, ήτοι ποσοστό 91% και 2 κοινή προσφυγή, ήτοι ποσοστό 9% .

Πίνακας 5. 1				
Μέρος που είχε την πρωτοβουλία υποβολής των αιτήσεων το έτος 2014				
A. + B. + Γ.	μεσολάβηση	διαιτησία	έφεση	Σύνολο
από πλευράς εργαζομένων	19	6	0	25
κλαδική	11	4		15
ομοιοεπαγγελματική	0	1		1
επιχειρησιακή	8	1		9
από πλευράς εργοδοτών	1	1	2	4
κλαδική	0	0	1	1
ομοιοεπαγγελματική	0	0	1	1
επιχειρησιακή	1	1	0	2
κοινή προσφυγή	1	0		1
κλαδική	0			0
ομοιοεπαγγελματική	1			1
επιχειρησιακή	0			0
σύνολο	21	7	2	30
Πίνακας 5. 2				
Μέρος που είχε την πρωτοβουλία υποβολής των αιτήσεων το έτος 2014				
Δ. + Ε.	προσωπικό ασφαλείας	δημόσιος διάλογος		σύνολο
από πλευράς εργαζομένων	0	20		20
από πλευράς εργοδοτών	3	0		3
κοινή προσφυγή	0	2		2
σύνολο	3	22		25

1.4. Ειδικότερα ως προς τις αιτήσεις για μεσολάβηση, διαιτησία πρώτου βαθμού και διαιτησία δεύτερου βαθμού (έφεση)

Οι συνολικά 30 αιτήσεις του ν.1876/1990 και του ν. 4303/2014 που υποβλήθηκαν για παροχή υπηρεσιών μεσολάβησης, διαιτησίας πρώτου βαθμού και διαιτησίας δεύτερου βαθμού (έφεση), κατατάσσονται με βάση τα ακόλουθα κριτήρια: (α) το είδος της συλλογικής ρύθμισης την οποία επιδιώκουν, (β) τον τομέα στον οποίο αφορούν οι ρυθμίσεις αυτές και (γ) τη γεωγραφική περιοχή την οποία καλύπτουν οι ρυθμίσεις αυτές.

1.4.1. Κατάταξη με κριτήριο το είδος της συλλογικής ρύθμισης την οποία επιδιώκουν

Ως προς το είδος των συλλογικών ρυθμίσεων που επιδιώκονται με τις αιτήσεις αυτές ισχύουν τα ακόλουθα:

Ειδικότερα:

Επί του συνόλου των 30 αιτήσεων για παροχή υπηρεσιών μεσολάβησης, διαιτησίας πρώτου και δεύτερου βαθμού των ν.1876/1990 και ν. 4303/2014, οι 16, ήτοι ποσοστό 53,3%, αφορούσαν, κλαδικές συλλογικές ρυθμίσεις, οι 3, ήτοι ποσοστό

10%, αφορούσαν ομοιοεπαγγελματικές και οι 11, ήτοι ποσοστό 36,7%, αφορούσαν επιχειρησιακές.

Αναλυτικότερα:

- (α) Από τις 21 αιτήσεις για την παροχή υπηρεσιών μεσολάβησης ν. 1876/1990, οι 11, ήτοι ποσοστό 52,4%, αφορούν κλαδικές σ.σ.ε., η 1, ήτοι ποσοστό 4,8%, αφορά σε ομοιοεπαγγελματική και οι 9, ήτοι ποσοστό 42,8%, αφορούσαν σε επιχειρησιακές.
- (β) Από τις 7 αιτήσεις για την παροχή υπηρεσιών διαιτησίας, οι 4, ήτοι ποσοστό 57,1% αφορούσαν σε κλαδικές δ.α., η 1, ήτοι ποσοστό 14,3%, αφορά σε ομοιοεπαγγελματική, οι 2, ήτοι ποσοστό 28,6%, αφορούσαν σε επιχειρησιακές.
- (γ) Από τις 2 αιτήσεις διαιτησίας δεύτερου βαθμού (έφεση), η μία αφορούσε ομοιοεπαγγελματική και η άλλη κλαδική δ.α.

Πίνακας 6				
Είδος συλλογικών ρυθμίσεων στο οποίο αφορούν οι αιτήσεις (έτους 2014)				
	μεσολάβηση ν.1876/1990	διαιτησία	έφεση	σύνολο
κλαδικές	11	4	1	16
ομοιοεπαγγελματικές	1	1	1	3
επιχειρησιακές	9	2	0	11
σύνολο	21	7	2	30

1.4.2. Κατάταξη με κριτήριο τον τομέα στον οποίο αφορούν οι συλλογικές ρυθμίσεις

Από τις 30 αιτήσεις για παροχή υπηρεσιών μεσολάβησης, διαιτησίας πρώτου και δεύτερου βαθμού των ν.1876/1990 και ν. 4303/201430, οι 29, ήτοι ποσοστό 97%, προέρχονται από τον ιδιωτικό τομέα, η μία, ήτοι ποσοστό 3%, από τον ευρύτερο δημόσιο τομέα και καμιά από τον δημόσιο.

Πίνακας 7				
Τομέας στον οποίο αφορούν οι αιτήσεις (έτους 2014)				
	μεσολάβηση	διαιτησία	έφεση	σύνολο
ιδιωτικός τομέας	20	7	2	29
δημόσιος τομέας	0	0	0	0
ευρύτερος δημόσιος τομέας	1	0	0	1
σύνολο	21	7	2	30

1.4.3. Κατάταξη με κριτήριο τη γεωγραφική περιοχή που θα καλύψουν οι συλλογικές ρυθμίσεις

Επί του συνόλου των 30 αιτήσεων για παροχή υπηρεσιών μεσολάβησης, διαιτησίας πρώτου και δεύτερου βαθμού των ν.1876/1990 και ν. 4303/2014, οι 21, ήτοι ποσοστό 70%, αφορούν συλλογικές ρυθμίσεις για όλη τη χώρα και οι 9, ήτοι ποσοστό 30%, συλλογικές ρυθμίσεις που αφορούν συγκεκριμένες γεωγραφικές περιοχές. Στο Νομό Αττικής αφορούν οι 5, ήτοι ποσοστό 17%, στη Θράκη οι 3, ήτοι ποσοστό 10%, και στην Πελοπόννησο 1, ήτοι ποσοστό 3%.

Η κατάταξη των αιτήσεων με το κριτήριο αυτό αποτυπώνεται στον πίνακα 8 που ακολουθεί:

Πίνακας 8 Κατανομή αιτήσεων κατά γεωγραφική περιοχή (έτους 2014)				
	μεσολάβηση	διαιτησία	έφεση	σύνολο
Αττική	4	1		5
Μακεδονία				
Δωδεκάνησα				
Εύβοια				
Ήπειρος				
Θεσσαλία				
Θράκη	2	1		3
Κέρκυρα				
Κρήτη				
Κυκλάδες				
Πελοπόννησος	1			1
Στερεά Ελλάδα				
Όλη η χώρα	14	5	2	21
Σύνολο	21	7	2	30

1.5. Η εξέλιξη των αιτήσεων

Ως προς την εξέλιξη των αιτήσεων που υποβλήθηκαν ισχύουν τα ακόλουθα: Από τις συνολικώς 55 αιτήσεις, οι 5, ήτοι ποσοστό 9%, τέθηκαν στο αρχείο.

Ειδικότερα:

- (α) Από τις 30 αιτήσεις για την παροχή υπηρεσιών μεσολάβησης και διαιτησίας πρώτου και δεύτερου βαθμού των ν.1876/1990 και ν.4303/2014, οι 2, ήτοι ποσοστό 6,7%, τέθηκαν στο αρχείο, και στις λοιπές, ήτοι σε ποσοστό 93,3%, παρασχέθηκαν υπηρεσίες.

- (β) Από τις 3 αιτήσεις για τον καθορισμό προσωπικού ασφαλείας, παρασχέθηκαν υπηρεσίες σε όλες.
- (γ) Από τις 22 αιτήσεις για διεξαγωγή δημοσίου διαλόγου, οι 3, ήτοι ποσοστό 13,7%, τέθηκαν στο αρχείο και στις λοιπές, ήτοι σε ποσοστό 86,3% παρασχέθηκαν υπηρεσίες.

Πίνακας 9		
Εξέλιξη των αιτήσεων (έτους 2014)		
	υποβλήθηκαν	τέθηκαν στο αρχείο
μεσολάβηση ν.1876/1990	21	2
διαιτησία α' βαθμού	7	0
διαιτησία β' βαθμού	2	0
προσωπικό ασφαλείας	3	0
δημόσιος διάλογος	22	3
σύνολο	55	5

1.6. Συμπεράσματα

Από τα στοιχεία που παρατέθηκαν συνάγονται τα ακόλουθα:

- (α) Το ενδιαφέρον των κοινωνικών εταίρων για την παροχή υπηρεσιών μεσολάβησης, κατά το έτος 2014, είναι αισθητά αυξημένο σε σύγκριση με το 2013 (βλ. Πίνακα 3.1).
- (β) Η αντικειμενική και γνωστή, στους κοινωνικούς εταίρους, δυστοκία για παροχή υπηρεσιών διαιτησίας από τον Φεβρουάριο 2012 και μέχρι την έκδοση της απόφασης του ΣτΕ 2307/2014 και του Ν. 4303 τον Νοέμβριο του 2014, λόγω των νομοθετικών εξελίξεων που απαιτούσαν την από κοινού προσφυγή στη διαιτησία, ανέκοψε την προσφυγή στις υπηρεσίες αυτές, γεγονός που απέκτησε μόνιμο χαρακτήρα, με αποτέλεσμα, την παντελή απουσία προσφυγής στη διαιτησία το έτος 2013 μέχρι και το πρώτο εξάμηνο του 2014 .
- (γ) Η απόφαση του ΣτΕ και οι συνακόλουθες νομοθετικές εξελίξεις, μολοντί εφαρμόστηκαν μόλις το Νοέμβριο του 2014, δημιούργησαν θετικό κλίμα για την επανεκκίνηση των συλλογικών διαπραγματεύσεων και κατ' επέκταση την ενεργοποίηση των θεσμών μεσολάβησης και διαιτησίας.
- (δ) Η προσφυγή για υπηρεσίες μεσολάβησης, στη συντριπτική της πλειοψηφία, έγινε από την πλευρά των εργαζομένων, ενώ αντιθέτως στη διαιτησία, από την πλευρά των εργοδοτών.
- (ε) Η πλειοψηφία των αιτήσεων προέρχεται από τον ιδιωτικό τομέα και μόνο μία προέρχεται από τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, προφανώς λόγω των νομοθετικών ρυθμίσεων, που μετέβαλαν τον τρόπο καθορισμού των αποδοχών των εργαζομένων στον τομέα αυτό (βλ. Πίνακα 7).

- (στ) Οι περισσότερες αιτήσεις επιδιώκουν τη δημιουργία κλαδικών ρυθμίσεων, ακολουθούν οι αιτήσεις για επιχειρησιακές και έπονται αυτές για ομοιοεπαγγελματικές (βλ. Πίνακα 6).
- (ζ) Σε σχέση με τις αιτήσεις που σκοπεύουν στη δημιουργία συλλογικών ρυθμίσεων, που θα εφαρμοσθούν σε συγκεκριμένες γεωγραφικές περιοχές, οι περισσότερες αιτήσεις αφορούν ρυθμίσεις για το σύνολο της χώρας και ακολουθεί ο Ν. Αττικής, η Θράκη και η Πελοπόννησος (βλ. Πίνακα 8).
- (η) Ελάχιστες από τις αιτήσεις που υποβλήθηκαν τέθηκαν στο αρχείο και όποτε συνέβη, αυτό οφείλεται στους ίδιους τους ενδιαφερομένους (βλ. Πίνακα 8).

2. Οι υποθέσεις μεσολάβησης και διαιτησίας πρώτου και δεύτερου βαθμού των ν.1876/1990 και ν.4303/2014 που χειρίστηκε ο Ο.ΜΕ.Δ. το έτος 2014

Οι υποθέσεις μεσολάβησης του ν.1876/1990 που χειρίστηκε ο Ο.ΜΕ.Δ. κατά το έτος 2014 εισήλθαν στον Οργανισμό με αιτήσεις που υποβλήθηκαν κατά το ίδιο έτος, οι οποίες αναφέρθηκαν αμέσως παραπάνω, αλλά και με αιτήσεις που είχαν υποβληθεί το έτος 2013 και οι αντίστοιχες υποθέσεις δεν είχαν ολοκληρωθεί μέχρι 31.12.2013.

Επομένως, τα ποσοτικά στοιχεία, που αφορούν τις υποθέσεις που τελικώς χειρίστηκε ο Ο.ΜΕ.Δ. κατά το έτος 2014, προκύπτουν από το σύνολο των στοιχείων αυτών.

Ακολουθεί η παράθεση των στοιχείων που αφορούν τις υποθέσεις για τις οποίες η αίτηση υποβλήθηκε το έτος 2014, των στοιχείων που αφορούν τις υποθέσεις για τις οποίες η αίτηση είχε υποβληθεί το έτος 2013 και στη συνέχεια παρατίθενται αθροιστικά τα στοιχεία για το σύνολο των υποθέσεων που χειρίστηκε ο Ο.ΜΕ.Δ. το 2014.

2.1. Οι υποθέσεις μεσολάβησης και διαιτησίας πρώτου και δεύτερου βαθμού των ν.1876/1990 και ν.4303/2014 για τις οποίες η αντίστοιχη αίτηση υποβλήθηκε το έτος 2014.

2.1.1. Ο αριθμός των υποθέσεων

Κατά το 2014 οι Μεσολαβητές χειρίστηκαν 19 υποθέσεις μεσολάβησης ν.1876/1990, για τις οποίες η αντίστοιχη αίτηση υποβλήθηκε το 2014.

2.1.2. Κατάταξη των υποθέσεων με κριτήριο το είδος των συλλογικών ρυθμίσεων που επιδιώκεται, το πεδίο ισχύος των κλαδικών και ομοιοεπαγγελματικών αυτών ρυθμίσεων, τον τομέα στον οποίο αφορούν οι ρυθμίσεις αυτές και τη γεωγραφική περιοχή εφαρμογής τους.

2.1.2.1. Κατάταξη με κριτήριο το είδος των συλλογικών ρυθμίσεων που επιδιώκεται

Σε σχέση με το είδος των συλλογικών ρυθμίσεων που επιδιώκεται, οι υποθέσεις κατανέμονται ως εξής:

Από τις συνολικά 28 υποθέσεις, σε κατάρτιση επιχειρησιακών συλλογικών ρυθμίσεων σκοπεύουν οι 11, ήτοι ποσοστό 39,3%, σε κατάρτιση κλαδικών σκοπεύουν οι 14, ήτοι ποσοστό 50% και σε ομοιοεπαγγελματικές οι 3, ήτοι ποσοστό 10,7%.

Πίνακας 10 Κατάταξη υποθέσεων κατά είδος (αιτήσεις 2014)				
	μεσολάβηση	διαιτησία	έφεση	σύνολο
κλαδικές	9	4	1	14
εθνικές	8	3	1	12
τοπικές	1	1	0	2
ομοιοεπαγγελματικές	1	1	1	3
εθνικές	1	1	1	3
τοπικές	0	0	0	0
επιχειρησιακές	9	2	0	11
Σύνολο	19	7	2	28

2.1.2.2. Κατάταξη με κριτήριο το πεδίο τοπικής ισχύος των υποθέσεων που σκοπεύουν σε κλαδικές και ομοιοεπαγγελματικές συλλογικές ρυθμίσεις

Η κατάταξη των υποθέσεων, κατά πεδίο τοπικής ισχύος, αφορά τις υποθέσεις που σκοπεύουν σε κλαδικές και ομοιοεπαγγελματικές συλλογικές ρυθμίσεις, οι οποίες διακρίνονται σε εθνικές και τοπικές (άρθρο 3 παρ.1 στοιχεία β, δ, ε ν.1876/1990). Συνολικά οι υποθέσεις αυτές ήταν 17, από τις οποίες οι 15, ήτοι ποσοστό 88,2%, εθνικές και οι 2, ήτοι ποσοστό 11,8%, τοπικές. Από τις 15 εθνικές οι 12, ήτοι ποσοστό 80% , ήταν κλαδικές και οι 3, ήτοι ποσοστό 20%, ήταν ομοιοεπαγγελματικές. Από τις τοπικές, υπήρξαν μόνο 2 κλαδικές.

Πίνακας 11 Κατάταξη υποθέσεων κατά πεδίο τοπικής ισχύος (αιτήσεις 2014)				
	μεσολάβηση	διαιτησία	έφεση	σύνολο
εθνικές	9	4	2	15
κλαδικές	8	3	1	12
ομοιοεπαγγελματικές	1	1	1	3
τοπικές	1	1	0	2
κλαδικές	1	1	0	2
ομοιοεπαγγελματικές	0	0	0	0
Σύνολο	10	5	2	17

2.1.2.3. Κατάταξη με κριτήριο τον τομέα εφαρμογής των συλλογικών ρυθμίσεων

Ως προς τον τομέα στον οποίο αφορούν οι υποθέσεις, ο κύριος όγκος τους εντάσσεται στον ιδιωτικό τομέα. Συγκεκριμένα, επί των συνολικώς 28 υποθέσεων, οι 27, ήτοι ποσοστό 96.4%, αφορούν στον ιδιωτικό τομέα και 1, ήτοι ποσοστό 3.6% στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Ειδικότερα:

- (α) Από τις 19 υποθέσεις μεσολάβησης ν.1876/1990, οι 18, ήτοι ποσοστό 94,7% προέρχονται από τον ιδιωτικό τομέα και η 1, ήτοι ποσοστό 5.3%, από τον ευρύτερο δημόσιο τομέα.
- (β) Από τις 7 υποθέσεις διαιτησίας πρώτου βαθμού και οι 7 προέρχονται από τον ιδιωτικό τομέα.
- (γ) Από τις 2 υποθέσεις διαιτησίας δευτέρου βαθμού και οι 2 προέρχονται από τον ιδιωτικό τομέα.

Πίνακας 12 Κατάταξη υποθέσεων κατά τομέα (αιτήσεις 2014)				
	μεσολάβηση	διαιτησία	έφεση	σύνολο
ιδιωτικός τομέας	18	7	2	27
δημόσιος τομέας	0	0	0	0
ευρύτερος δημόσιος τομέας	1	0	0	1
σύνολο	19	7	2	28

Τα στοιχεία εκτιμάται ότι αποτυπώνουν τις επιπτώσεις που επέφερε το νομοθετικό καθεστώς, που αναφέρθηκε παραπάνω, στην προσφυγή των εργαζομένων στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα στις υπηρεσίες του Ο.ΜΕ.Δ., ιδίως εάν ληφθεί υπόψη ότι τα αντίστοιχα στοιχεία στα αμέσως προηγούμενα έτη 2010, 2011, 2012 και 2013 είχαν ως εξής:

Πίνακας 13 Κατάταξη υποθέσεων κατά τομέα (ετών 2010, 2011, 2012, 2013)														
	2010				2011				2012				2013	
	μεσολάβηση ν.1876/1990		διαιτησία		μεσολάβηση ν.1876/1990		διαιτησία		μεσολάβηση		διαιτησία		μεσολάβηση	
ιδιωτικός τομέας	109	81,96%	51	83,60%	39	95,12%	28	96,55%	17	89%	5	100%	9	90%
δημόσιος τομέας	14	10,52%	5	8,20%	1	2,44%	0	0	0	0	0	0	0	0
ευρύτερος δημόσιος τομέας	10	7,52%	5	8,20%	1	2,44%	1	3,45%	2	11%	0	0	1	10%
σύνολο	133	100%	61	100%	41	100%	29	100%	19	100%	5	100%	10	100%

2.1.2.4. Κατάταξη με κριτήριο τη γεωγραφική περιοχή εφαρμογής των συλλογικών ρυθμίσεων

Ως προς τη γεωγραφική περιοχή, την οποία καλύπτουν οι 28 υποθέσεις, προκύπτει ότι, οι 20 από αυτές, ήτοι ποσοστό 71,4%, καλύπτουν το σύνολο της χώρας. Από τις υπόλοιπες, στον Νομό Αττικής οι 4 υποθέσεις, ήτοι ποσοστό 14,3%, στην Θράκη οι 3 υποθέσεις, ήτοι ποσοστό 10,7% και στην Πελοπόννησο 1, ήτοι ποσοστό 3,6%. Η κατάταξή τους με το κριτήριο αυτό, αποτυπώνεται στον Πίνακα 14 που ακολουθεί:

Πίνακας 14 Κατάταξη υποθέσεων κατά γεωγραφική περιοχή (αιτήσεις 2014)	
Αττική	4
Μακεδονία	
Δωδεκάνησα	
Εύβοια	
Ήπειρος	
Θεσσαλία	
Θράκη	3
Κέρκυρα	
Κρήτη	
Κυκλάδες	
Πελοπόννησος	1
Στερεά Ελλάδα	
Όλη η χώρα	20
Σύνολο	28

2.1.3. Συμπέρασμα

Από τα στοιχεία που παρατέθηκαν συνάγεται ότι τα συμπεράσματα που διατυπώθηκαν στην παράγραφο 1.6 για το έτος 2014, επαληθεύονται πλήρως.

2.2. Υποθέσεις μεσολάβησης και διαιτησίας ν.1876/1990 που χειρίστηκε ο Ο.ΜΕ.Δ. για τις οποίες οι αντίστοιχες αιτήσεις είχαν υποβληθεί το έτος 2013

2.2.1 Ο αριθμός των υποθέσεων

Την 1.1.2014 ήταν εκκρεμείς 3 υποθέσεις για τις οποίες η αντίστοιχη αίτηση είχε υποβληθεί το έτος 2013.

2.2.2. Κατάταξη των υποθέσεων με κριτήριο το είδος των συλλογικών ρυθμίσεων που επιδιώκεται, το πεδίο ισχύος των κλαδικών και ομοιοεπαγγελματικών αυτών ρυθμίσεων, τον τομέα στον οποίο αφορούν οι ρυθμίσεις αυτές και τη γεωγραφική περιοχή εφαρμογής τους.

2.2.2.1. Κατάταξη με κριτήριο το είδος των συλλογικών ρυθμίσεων που επιδιώκεται

Σε σχέση με το είδος των συλλογικών ρυθμίσεων που επιδιώκεται, οι υποθέσεις κατανέμονται ως εξής:

Από τις συνολικά 3 υποθέσεις, 1 αφορά κατάρτιση επιχειρησιακής, 1 κατάρτιση κλαδικής και 1 κατάρτιση ομοιοεπαγγελματικής συλλογικής ρύθμισης.

Πίνακας 15 Κατάταξη κατά είδος (αιτήσεις 2013)			
	μεσολάβηση	διαιτησία	σύνολο
κλαδικές	1	0	1
εθνικές	1		1
τοπικές	0		0
ομοιοεπαγγελματικές	1	0	1
εθνικές	1		1
τοπικές	0		0
επιχειρησιακές	1	0	1
Σύνολο	3	0	3

2.2.2.2. Κατάταξη με κριτήριο το πεδίο τοπικής ισχύος των υποθέσεων που σκοπεύουν σε κλαδικές και ομοιοεπαγγελματικές συλλογικές ρυθμίσεις

Η κατάταξη των υποθέσεων, κατά πεδίο τοπικής ισχύος, αφορά τις υποθέσεις που σκοπεύουν σε κλαδικές και ομοιοεπαγγελματικές συλλογικές ρυθμίσεις, οι οποίες διακρίνονται σε εθνικές και τοπικές. Συνολικά οι υποθέσεις αυτές ήταν 2, όλες εθνικές.

Πίνακας 16 Κατάταξη κατά πεδίο τοπικής ισχύος (αιτήσεις 2013)			
	μεσολάβηση	διαιτησία	σύνολο
εθνικές	2	0	2
κλαδικές	1		1
ομοιοεπαγγελματικές	1		1
τοπικές	0	0	0
κλαδικές			
ομοιοεπαγγελματικές			
Σύνολο	2	0	2

2.2.2.3. Κατάταξη με κριτήριο τον τομέα εφαρμογής των συλλογικών ρυθμίσεων

Ως προς τον τομέα στον οποίο αφορούν οι υποθέσεις, όλες εντάσσονται στον ιδιωτικό τομέα και καμία στον δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Πίνακας 17 Κατάταξη κατά τομέα (αιτήσεις 2013)			
	μεσολάβηση ν.1876/1990	διατησία	σύνολο
ιδιωτικός τομέας	3	0	3
δημόσιος τομέας	0	0	0
ευρύτερος δημόσιος τομέας	0	0	0
σύνολο	3	0	3

2.2.2.4. Κατάταξη με κριτήριο τη γεωγραφική περιοχή εφαρμογής των συλλογικών ρυθμίσεων

Ως προς τη γεωγραφική περιοχή, την οποία καλύπτουν οι 3 υποθέσεις, το σύνολο της χώρας καλύπτουν οι 2, ήτοι ποσοστό 66,6%, και την Μακεδονία η 1 ήτοι ποσοστό 33,4%. Η κατάταξη τους με το κριτήριο αυτό αποτυπώνεται στον Πίνακα 18 που ακολουθεί:

Πίνακας 18 Κατάταξη υποθέσεων κατά γεωγραφική περιοχή (αιτήσεις 2013)	
Αττική	
Μακεδονία	1
Δωδεκάνησα	
Εύβοια	
Ήπειρος	
Θεσσαλία	
Θράκη	
Κέρκυρα	
Κρήτη	
Κυκλάδες	
Πελοπόννησος	
Στερεά Ελλάδα	
Όλη η χώρα	2
Σύνολο	3

2.3. Οι υποθέσεις μεσολάβησης και διαιτησίας ν.1876/1990 που συνολικά χειρίσθηκε ο Ο.ΜΕ.Δ., ανεξάρτητα από το έτος υποβολής της αντίστοιχης αίτησης

2.3.1. Ο αριθμός των υποθέσεων

Συναθροίζοντας τα στοιχεία, που παρατέθηκαν στις παραγράφους 2.1 και 2.2., προκύπτει ότι, συνολικά, το έτος 2014 οι Μεσολαβητές χειρίσθηκαν **31** υποθέσεις μεσολάβησης του ν. 1876/1990.

2.3.2. Κατάταξη των υποθέσεων με κριτήριο το είδος των συλλογικών ρυθμίσεων που επιδιώκεται, το πεδίο ισχύος των κλαδικών και ομοιοεπαγγελματικών αυτών ρυθμίσεων, τον τομέα στον οποίο αφορούν οι ρυθμίσεις αυτές και τη γεωγραφική περιοχή εφαρμογής τους

2.3.2.1. Κατάταξη με κριτήριο το είδος των συλλογικών ρυθμίσεων που επιδιώκεται

Από τις συνολικά 31 υποθέσεις, σε κατάρτιση επιχειρησιακών συλλογικών ρυθμίσεων σκοπεύουν οι 12, ήτοι ποσοστό 38,7%, σε κατάρτιση κλαδικών οι 15, ήτοι ποσοστό 48,4%, σε κατάρτιση ομοιοεπαγγελματικών οι 4, ήτοι ποσοστό 12,9%.

Πίνακας 19				
Κατάταξη υποθέσεων κατά είδος				
	μεσολάβηση	διαιτησία	έφεση	σύνολο
κλαδικές	10	4	1	15
εθνικές	9	3	1	13
τοπικές	1	1	0	2
ομοιοεπαγγελματικές	2	1	1	4
εθνικές	2	1	1	4
τοπικές	0	0	0	0
επιχειρησιακές	10	2	0	12
Σύνολο	22	7	2	31

2.3.2.2. Κατάταξη με κριτήριο το πεδίο τοπικής ισχύος των υποθέσεων που σκοπεύουν σε κλαδικές και ομοιοεπαγγελματικές συλλογικές ρυθμίσεις

Η κατάταξη των υποθέσεων, κατά πεδίο τοπικής ισχύος, αφορά τις υποθέσεις που σκοπεύουν σε κλαδικές και ομοιοεπαγγελματικές συλλογικές ρυθμίσεις, οι οποίες διακρίνονται σε εθνικές και τοπικές. Συνολικά, οι υποθέσεις αυτές ήταν 19, από τις οποίες οι 17, ήτοι ποσοστό 89,5%, εθνικές και 2, ήτοι ποσοστό 10,5%, τοπικές. Από τις 17 εθνικές, οι 13, ήτοι ποσοστό 76,5% των εθνικών, ήταν κλαδικές, οι 4, ήτοι

ποσοστό 23,5% των εθνικών ήταν ομοιοεπαγγελματικές και οι 2 ήταν τοπικές κλαδικές.

Πίνακας 20 Κατάταξη υποθέσεων κατά πεδίο τοπικής ισχύος				
	μεσολάβηση	διαιτησία	έφεση	σύνολο
εθνικές	11	4	2	17
κλαδικές	9	3	1	13
ομοιοεπαγγελματικές	2	1	1	4
τοπικές	1	1	0	2
κλαδικές	1	1		2
ομοιοεπαγγελματικές	0	0		0
Σύνολο	12	5	2	19

2.3.2.3. Κατάταξη με κριτήριο τον τομέα εφαρμογής των συλλογικών ρυθμίσεων

Ως προς τον τομέα στον οποίο αφορούν οι υποθέσεις, ο κύριος όγκος τους εντάσσεται στον ιδιωτικό τομέα. Ειδικότερα, επί των συνολικά 31 υποθέσεων, οι 30, ήτοι ποσοστό 96,8%, εντάσσονται στον ιδιωτικό τομέα, μία, ήτοι ποσοστό 3,2%, στον ευρύτερο δημόσιο τομέα και καμία στο δημόσιο τομέα.

Πίνακας 21 Κατάταξη υποθέσεων κατά τομέα				
	μεσολάβηση	διαιτησία	έφεση	σύνολο
ιδιωτικός τομέας	21	7	2	30
δημόσιος τομέας	0	0	0	0
ευρύτερος δημόσιος τομέας	1	0	0	1
σύνολο	22	7	2	31

2.3.2.4. Κατάταξη με κριτήριο τη γεωγραφική περιοχή εφαρμογής των συλλογικών ρυθμίσεων

Ως προς τη γεωγραφική περιοχή την οποία καλύπτουν οι 31 υποθέσεις, προκύπτει ότι οι 22, ήτοι ποσοστό 71%, καλύπτουν το σύνολο της χώρας. Από τις υπόλοιπες οι 4, ήτοι ποσοστό 13%, καλύπτουν την Αττική, οι 3, ήτοι ποσοστό 9,6%, τη Θράκη, μία, ήτοι ποσοστό 3,2%, την Μακεδονία, και μία, ήτοι ποσοστό 3,2%, την Πελοπόννησο.

Η κατάταξή τους με το κριτήριο αυτό αποτυπώνεται στον Πίνακα 22 που ακολουθεί:

Πίνακας 22 Κατάταξη υποθέσεων κατά γεωγραφική περιοχή	
Αττική	4
Μακεδονία	1
Δωδεκάνησα	
Εύβοια	
Ήπειρος	
Θεσσαλία	
Θράκη	3
Κέρκυρα	
Κρήτη	
Κυκλάδες	
Πελοπόννησος	1
Στερεά Ελλάδα	
Όλη η χώρα	22
Σύνολο	31

2.3.3. Συμπεράσματα

Από τα στοιχεία που παρατέθηκαν συνάγεται ότι, τα συμπεράσματα που διατυπώθηκαν στην παράγραφο 1.6. για την αξιολόγηση των αιτήσεων για μεσολάβηση ν.1876/1990 που υποβλήθηκαν το έτος 2014, εξακολουθούν να ισχύουν και για την αξιολόγηση του αθροίσματος των υποθέσεων αυτών και όσων ήταν εκκρεμείς από το έτος 2013.

Έτσι, για τις υποθέσεις που συνολικά χειρίστηκε ο Ο.ΜΕ.Δ. το έτος 2014 ισχύουν τα ακόλουθα:

- (α) Οι περισσότερες υποθέσεις επιδιώκουν κλαδικές συλλογικές ρυθμίσεις, ακολουθούν όσες επιδιώκουν επιχειρησιακές και έπονται όσες επιδιώκουν ομοιοεπαγγελματικές. Στις κλαδικές και ομοιοεπαγγελματικές, οι περισσότερες είναι εθνικές και ακολουθούν οι τοπικές (βλ. Πίνακες 19, 20).
- (β) Η συντριπτική πλειοψηφία των υποθέσεων αφορούν στον ιδιωτικό τομέα, μία μόνον αφορά στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, και καμία τον δημόσιο τομέα (βλ. Πίνακα 21).
- (γ) Ως προς τη γεωγραφική περιοχή την οποία καλύπτει η ρύθμιση, οι περισσότερες υποθέσεις αφορούν όλη τη χώρα, ακολουθούν αυτές που αφορούν στο Νομό Αττικής και έπονται η Θράκη, η Μακεδονία και η Πελοπόννησος (βλ. Πίνακα 22).

3. Η εξέλιξη των υποθέσεων μεσολάβησης και διαιτησίας ν.1876/1990 που χειρίστηκε ο Ο.ΜΕ.Δ. το έτος 2014

3.1. Ο αριθμός και η εξέλιξη των υποθέσεων που χειρίστηκε ο Ο.ΜΕ.Δ.

Όπως αναφέρθηκε, κατά το 2014, οι Μεσολαβητές χειρίστηκαν συνολικά 22 υποθέσεις μεσολάβησης ν.1876/1990 και οι διαιτητές 7 υποθέσεις διαιτησίας πρώτου βαθμού και 2 υποθέσεις διαιτησίας δευτέρου βαθμού, ήτοι 31 υποθέσεις.

Η εξέλιξη των υποθέσεων αυτών, αποτυπώνεται στον Πίνακα 23, και παρουσιάζεται ως εξής:

Από τις 22 υποθέσεις μεσολάβησης:

- οι 6, ήτοι ποσοστό 27 %, έληξαν με κατάρτιση σ.σ.ε.,
- οι 5, ήτοι ποσοστό 23%, έληξαν αρνητικά,
- οι 5, ήτοι ποσοστό 23%, έληξαν αρνητικά και προσέφυγαν στη διαιτησία,
- οι 6, ήτοι ποσοστό 27 %, ήταν ακόμη εκκρεμείς την 1^η.1.2015.

Πίνακας 23 Υποθέσεις που χειρίστηκε ο Ο.ΜΕ.Δ. το έτος 2014	
Υποθέσεις μεσολάβησης ν.1876/1990	22
κατάρτιση σ.σ.ε.	6
έληξαν αρνητικά	5
έληξαν αρνητικά - διαιτησία	5
εκκρεμείς την 1.1.2015	6
προτάσεις μεσολάβησης που υποβλήθηκαν	7
Υποθέσεις διαιτησίας πρώτου βαθμού	7
έκδοση δ.α.	3
εκκρεμείς την 1.1.2015	4
Υποθέσεις διαιτησίας δευτέρου βαθμού	2
έκδοση δ.α.	-
εκκρεμείς την 1.1.2015	2

3.2. Συμπεράσματα

Από τα στοιχεία που παρατέθηκαν επιβεβαιώνεται ότι, ο τρόπος με τον οποίο τα μέρη χειρίζονται τα συμφέροντά τους, καθορίζει την πορεία και την εξέλιξη των εκκρεμών υποθέσεων. Εάν θα ολοκληρωθεί ή όχι η διαδικασία της μεσολάβησης ή της διαιτησίας εξαρτάται κυρίως από τη συμφωνία των μερών επί των θεμάτων που διαπραγματεύονται, με τη βοήθεια και την υποστήριξη του μεσολαβητή ή του διαιτητή, στο πλαίσιο της λειτουργίας των ελεύθερων συλλογικών διαπραγματεύσεων.

Με το δεδομένο αυτό, από τα ίδια στοιχεία προκύπτει ότι κατά τη βούληση των μερών επήλθαν τα ακόλουθα:

- (α) Από τις 22 υποθέσεις μεσολάβησης, οι 15, ήτοι ποσοστό 68%, ολοκληρώθηκαν εντός του έτους 2014, ενώ οι 7, ήτοι ποσοστό 32%, βρισκόντουσαν σε εξέλιξη την 1^η.1.2015.
- (β) Κατ' επιλογή των μερών, ποσοστό 67%, από τις υποθέσεις μεσολάβησης, έληξαν με άλλους τρόπους, οι οποίοι ενδεχομένως να οδήγησαν σε λύση της συλλογικής διαφοράς, ή τη διατήρησή της σε εκκρεμότητα.

4. Το σύνολο των συλλογικών ρυθμίσεων (σ.σ.ε. και δ.α.) που δημιουργήθηκαν στον Ο.ΜΕ.Δ. το έτος 2014

4.1. Ο αριθμός των σ.σ.ε. που καταρτίστηκαν και των δ.α. που εκδόθηκαν.

Κατά το 2014, καταρτίστηκαν 6 συλλογικές συμβάσεις εργασίας στην μεσολάβηση και εκδόθηκαν 3 διαιτητικές αποφάσεις (σε πρώτο βαθμό). Ειδικότερα καταρτίστηκε 1 συλλογική σύμβαση εργασίας μετά από κοινή προσφυγή στον Ο.ΜΕ.Δ., και 5 με προσφυγή των εργαζομένων. Στον πρώτο βαθμό διαιτησίας εκδόθηκαν 3 διαιτητικές αποφάσεις, 2 εκ των οποίων εφεσιβλήθηκαν στο δεύτερο βαθμό διαιτησίας.

Πίνακας 24	
Συλλογικές ρυθμίσεις που δημιουργήθηκαν στον Ο.ΜΕ.Δ. το έτος 2014	
σ.σ.ε. που καταρτίστηκαν	6
στο στάδιο της μεσολάβησης	6
μετά την υποβολή πρότασης	1
χωρίς την υποβολή πρότασης	5
στο στάδιο της διαιτησίας	0
• δ.α.	3

4.2. Η κατάταξη των υποθέσεων με κριτήριο το είδος των συλλογικών ρυθμίσεων που επιδιώκεται, τον τομέα εφαρμογής των συλλογικών ρυθμίσεων και τη γεωγραφική περιοχή εφαρμογής τους

4.2.1. Κατάταξη με κριτήριο το είδος των συλλογικών ρυθμίσεων

Από τις συνολικά 9 συλλογικές ρυθμίσεις, επιχειρησιακές είναι οι 3, ήτοι ποσοστό 33,33%, κλαδικές είναι οι 3, ήτοι ποσοστό 33,33%, και ομοιοεπαγγελματικές οι λοιπές 3, ήτοι ποσοστό 33,33%

Πίνακας 25 Κατάταξη κατά είδος			
	σ.σ.ε.	δ.α. (α βαθμού)	σύνολο
κλαδικές	1	2	3
εθνικές	1	2	3
τοπικές	0	0	0
ομοιοεπαγγελματικές	2	1	3
εθνικές	2	1	3
τοπικές	0	0	0
επιχειρησιακές	3	0	3
σύνολο	6	3	9

4.2.2. Κατάταξη με κριτήριο τον τομέα εφαρμογής των συλλογικών ρυθμίσεων

Ως προς τον τομέα στον οποίο αφορούν οι συλλογικές ρυθμίσεις, από τις συνολικά 9 συλλογικές ρυθμίσεις, στον ιδιωτικό τομέα αφορούν οι 8, ήτοι ποσοστό 89%, και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα η 1, ήτοι ποσοστό 11%.

Πίνακας 26 Κατάταξη κατά τομέα			
	σ.σ.ε.	δ.α.	σύνολο
ιδιωτικός τομέας	5	3	8
δημόσιος τομέας	0	0	0
ευρύτερος δημόσιος τομέας	1	0	1
σύνολο	6	3	9

4.2.3. Κατάταξη με κριτήριο τη γεωγραφική περιοχή εφαρμογής των συλλογικών ρυθμίσεων

Σε σχέση με την περιοχή, στην οποία αφορούν οι εννέα (9) συλλογικές ρυθμίσεις, αυτές κατατάσσονται ως εξής:

Πίνακας 27 Κατάταξη των συλλογικών ρυθμίσεων κατά γεωγραφική περιοχή			
	σ.σ.ε.	δ.α.	σύνολο
Αττική	1		1
Μακεδονία			
Δωδεκάνησα			
Εύβοια			
Ήπειρος			
Θεσσαλία			
Θράκη			
Κέρκυρα			
Κρήτη			
Κυκλάδες			
Πελοπόννησος	1		1
Στερεά Ελλάδα			
Όλη η χώρα	4	3	7
Σύνολο	6	3	9

4.3. Συμπεράσματα

Από τα στοιχεία που παρατέθηκαν συνάγονται τα ακόλουθα:

- (α) Στο σύνολο των 6 συλλογικών συμβάσεων, οι 3 είναι επιχειρησιακές, οι 2 ομοιοεπαγγελματικές εθνικές και η 1 κλαδική εθνική. Από αυτές, οι 5 υπεγράφησαν χωρίς την υποβολή πρότασης από το μεσολαβητή και αφορούν τον ιδιωτικό τομέα. (βλ. Πίνακες 24, 25, 26).
- (β) Δεν καταγράφονται σ.σ.ε. στο δημόσιο τομέα.
- (γ) Τα μέρη, προκειμένου να ρυθμίσουν τη συλλογική τους διαφορά, αξιοποιούν κατά κανόνα και τους δύο βαθμούς διαιτησίας, δεδομένου ότι, οι 2 στις 3 διαιτητικές αποφάσεις πρώτου βαθμού, εφεσιβλήθηκαν.

5. Οι υποθέσεις Προσωπικού Ασφαλείας και Δημοσίου Διαλόγου

Κατά το έτος 2014, ο Ο.ΜΕ.Δ. χειρίστηκε, επίσης, υποθέσεις καθορισμού προσωπικού ασφαλείας και διεξαγωγής δημοσίου διαλόγου.

5.1. Οι υποθέσεις Προσωπικού Ασφαλείας

Όπως προαναφέρθηκε, κατά το έτος 2014, υποβλήθηκαν 3 αιτήσεις μεσολάβησης για τον καθορισμό προσωπικού ασφαλείας, για τις οποίες δεν επιτεύχθηκε συμφωνία (αρνητική κατάληξη)¹³

5.2. Οι υποθέσεις Δημοσίου Διαλόγου

Όπως προαναφέρθηκε, κατά το έτος 2014 υποβλήθηκαν 22 αιτήσεις μεσολάβησης για διεξαγωγή δημοσίου διαλόγου, από τις οποίες οι Μεσολαβητές χειρίστηκαν τις 19, δεδομένου ότι 3 τέθηκαν στο αρχείο:

¹³ Υποθέσεις: VODAFON, Διαχειριστής Ελληνικού Δικτύου Διανομής Ηλεκτρικής Ενέργειας Α.Ε., Δ.Ε.Η. κ.α.,

-- 3, ήτοι ποσοστό 15,8%, έληξαν θετικά, δηλαδή δεν πραγματοποιήθηκε η απεργία και

-- 16, ήτοι ποσοστό 84.2%, έληξαν αρνητικά.

Οι αιτήσεις αφορούσαν επιχειρήσεις του ιδιωτικού τομέα (τεχνικούς ραδιοφωνικών σταθμών, συντάκτες εφημερίδων κ.α.) και δημόσιο τομέα (εφοριακούς, γιατρούς ΕΟΠΥΥ κ.ά.).

5.3. Συμπεράσματα

Κατά το 2014, δεν υπήρξε έντονο ενδιαφέρον για καθορισμό προσωπικού ασφαλείας, ενώ ήταν αισθητά μειωμένος, σχεδόν 50%, σε σχέση με το 2013, ο αριθμός προσφυγών για διεξαγωγή δημοσίου διαλόγου.

6. Συσχετισμός των συλλογικών ρυθμίσεων του Ο.ΜΕ.Δ. με τις συλλογικές ρυθμίσεις της χώρας, κατά το έτος 2014

6.1. Ο αριθμός των συλλογικών ρυθμίσεων στη χώρα και στον Ο.ΜΕ.Δ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τηρεί το Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας (Διεύθυνση Αμοιβής Εργασίας)¹⁴, το έτος 2014 οι συλλογικές ρυθμίσεις της χώρας, οι οποίες αποτελούν το άθροισμα των σ.σ.ε. που καταρτίστηκαν με απευθείας διαπραγματεύσεις των μερών, των σ.σ.ε. που καταρτίστηκαν και των δ.α. που εκδόθηκαν μετά από προσφυγή στον Ο.ΜΕ.Δ., ανέρχονταν σε 307 και η κατανομή τους κατά είδος συλλογικής ρύθμισης αποτυπώνεται στον ακόλουθο πίνακα 28:

Πίνακας 28															
Σύνολο συλλογικών ρυθμίσεων σε επίπεδο χώρας, έτος 2014															
	ΕΓΣΣΕ		Ομοιοεπαγγελματικές				Κλαδικές Εθνικές Τοπικές		Επιχειρησιακές		ΣΥΝΟΛΟ			%	
			Εθνικές		Τοπικές										
	ΣΣΕ	ΔΑ	ΣΣΕ	ΔΑ	ΣΣΕ	ΔΑ	ΣΣΕ	ΔΑ	ΣΣΕ	ΔΑ	ΣΣΕ + ΔΑ	ΣΣΕ	Δ.Α.		
2014	1		3		5		10	2	286		305	2	307	99.3	0.7

Από τις 307 συλλογικές ρυθμίσεις που καταρτίστηκαν σε όλη τη χώρα, οι 8 είναι ομοιοεπαγγελματικές, οι 12 κλαδικές, οι 286 επιχειρησιακές και 1 η ΕΓΣΣΕ. Όπως προκύπτει από το συνδυασμό του Πίνακα 28 με τον Πίνακα 25, από αυτές, δημιουργήθηκαν μετά από προσφυγή στον Ο.ΜΕ.Δ.:

¹⁴ Τα στοιχεία αφορούν συλλογικές ρυθμίσεις που έχουν κατατεθεί στις αρμόδιες υπηρεσίες με βάση την παρ. 3, άρθρο 5 του ν.1876/1990.

- (α) 3 ομοιοεπαγγελματικές συλλογικές ρυθμίσεις,
- (β) 3 κλαδικές συλλογικές ρυθμίσεις, και
- (γ) 3 επιχειρησιακές συλλογικές ρυθμίσεις.

Σύμφωνα, επίσης, με τα στοιχεία που τηρεί το Υπουργείο Εργασίας Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας (Διεύθυνση Αμοιβής Εργασίας), από τις 286 επιχειρησιακές σ.σ.ε. που καταρτίστηκαν στη χώρα, οι 135 έχουν καταρτισθεί με τη σύμπραξη ενώσεων προσώπων (άρθρο 37 ν.4024/2011), με απευθείας διαπραγματεύσεις μεταξύ των ενδιαφερομένων μερών, χωρίς προσφυγή στον Ο.ΜΕ.Δ., 136 με την σύμπραξη επιχειρησιακού σωματείου, 2 με την σύμπραξη ομοσπονδίας και 13 με την σύμπραξη πρωτοβάθμιου κλαδικού σωματείου.

6.2. Συμπεράσματα

Από τα στοιχεία που παρατέθηκαν για το έτος 2014, συνάγονται τα ακόλουθα:

- (α) Η συντριπτική πλειοψηφία των σ.σ.ε., που καταρτίστηκαν στη χώρα, δημιουργήθηκαν μετά από απευθείας διαπραγματεύσεις μεταξύ των ενδιαφερομένων μερών.
- (β) Από το συνδυασμό των Πινάκων 1 και 2 προκύπτει ότι, οι κλαδικές και οι ομοιοεπαγγελματικές συλλογικές ρυθμίσεις (εθνικές + τοπικές) κάλυπταν, κατά την περίοδο 1992-2010, ένα σημαντικό αριθμό των κατ' έτος συλλογικών ρυθμίσεων στη χώρα, ήτοι ποσοστό 52,7%. Αντίστοιχα, ο Ο.ΜΕ.Δ., κατά την ίδια ως άνω περίοδο 1992-2010, κάλυπτε κατά μέσο όρο το 50% των πιο πάνω αναφερομένων ρυθμίσεων, (βλ. Πίνακα 2).
- (γ) Με τις αλλαγές του νομοθετικού πλαισίου των ετών 2011 – 2014 και την κάθετη μείωση του αριθμού των κλαδικών και ομοιοεπαγγελματικών συλλογικών ρυθμίσεων σε επίπεδο χώρας, επιδεινώθηκε αντιστοίχως δραματικά και η προσφυγή στις υπηρεσίες μεσολάβησης και διαιτησίας για τη σύναψη των ανωτέρω ρυθμίσεων, (βλ. Πίνακα 29).

Πίνακας 29					
ΈΤΟΣ	Σύνολο χώρας (Ε.Γ.Σ.Ε.Ε. + Κλαδικές + Ομοιοεπαγ- γελματικές + Επιχειρησιακές)	Σύνολο Κλαδικών & Ομοιοεπαγ- γελματικών σε επίπεδο χώρας	Ποσοστό (%) Κλαδικών & Ομοιοεπαγ/κών σε σχέση με το σύνολο των συλλογικών ρυθμίσεων σε επίπεδο χώρας	Σύνολο Κλαδικών & Ομοιοεπαγ/κών στον Ο.ΜΕ.Δ.	Ποσοστό (%) Ο.ΜΕ.Δ. σε σχέση με Κλαδικές & Ομοιοεπ/κές σε επίπεδο χώρας
2010	352	113	32 %	92	81,4 %
2011	242	63	26 %	23	36,5 %
2012	1012	37	3,7 %	9	24 %
2013	433	23	5,3 %	0	0 %
2014	307	21	6,9%	6	30%

(δ) Ολοκληρώνοντας, επισημαίνουμε ότι, κατά το έτος 2014 (βλ. Πίνακα 28), από το σύνολο των 307 συλλογικών ρυθμίσεων σε επίπεδο χώρας, οι 286, ήτοι ποσοστό 93,1%, αφορούν επιχειρησιακές σ.σ.ε. και οι 21, ήτοι ποσοστό μόλις 6,9%, αφορούν κλαδικές και ομοιοεπαγγελματικές συλλογικές ρυθμίσεις (εθνικές + τοπικές + εθνική γενική).

Η αλλαγή του νομοθετικού πλαισίου, με το ν. 4303/2014, η οποία επανέφερε τη δυνατότητα μονομερούς προσφυγής στη διαιτησία, είναι φανερό ότι είχε θετικές επιπτώσεις στην αξιοποίηση του θεσμού της μεσολάβησης και διαιτησίας.

II. Το εκπαιδευτικό έργο

Εισαγωγικές Παρατηρήσεις

Σύμφωνα με το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας του Ο.ΜΕ.Δ. (βασικός νόμος 1876/1990, όπως ισχύει), κύριος σκοπός και αποστολή του Οργανισμού ορίζεται η υποστήριξη των ελεύθερων συλλογικών διαπραγματεύσεων, με την παροχή ανεξάρτητων υπηρεσιών Μεσολάβησης και Διαιτησίας.

Για την αποτελεσματικότερη επίτευξη του σκοπού αυτού, ο Ο.ΜΕ.Δ. από της ιδρύσεώς του διοργανώνει εκπαιδευτικές και ενημερωτικές δραστηριότητες, στο πλαίσιο της συμπληρωματικής λειτουργίας της Εκπαίδευσης, όπως προβλέπεται εξίσου από το νόμο 1876/1990 και ρυθμίζεται από ειδικό Κανονισμό (βλ. Κανονισμό Εκπαιδευτικής δραστηριότητας του Ο.ΜΕ.Δ.¹⁵). Ειδική έμφαση στην Εκπαίδευση που παρέχει ο Ο.ΜΕ.Δ. γίνεται και σε μεταγενέστερες διατάξεις, όπως αυτή του άρθρου 14 παρ. 2β του νόμου 3899/2010, όπου ορίζεται ότι, για την εκπλήρωση του σκοπού του, ο Ο.ΜΕ.Δ. «... διεξάγει ενημερωτικά και εκπαιδευτικά προγράμματα που απευθύνονται κυρίως σε εκπροσώπους συνδικαλιστικών οργανώσεων εργαζομένων και οργανώσεις εργοδοτών, για θέματα συλλογικών διαπραγματεύσεων, εργασιακών σχέσεων και οικονομίας της εργασίας...».

Οι προβλεπόμενες εκπαιδευτικές δραστηριότητες του Οργανισμού απευθύνονται :

- A) στα Μέλη των Σωμάτων Μεσολαβητών και Διαιτητών – *Εσωτερικά Σεμινάρια*,
- B) στους εκπροσώπους συνδικαλιστικών Οργανώσεων των Εργαζομένων και Οργανώσεων των Εργοδοτών – *Κεντρικά και Περιφερειακά Σεμινάρια*.

Η θεματολογία των σεμιναρίων διαμορφώνεται στη βάση αποτίμησης των αναγκών εκπαίδευσης και ενημέρωσης σε ζητήματα νομικού, οικονομικού και κοινωνικού ενδιαφέροντος, σε εθνικό ή/και ευρωπαϊκό-διεθνές επίπεδο που θεωρούνται καθοριστικής σημασίας για τις συλλογικές διαπραγματεύσεις και τον κοινωνικό διάλογο. Ειδικότερα:

Στα *Εσωτερικά Σεμινάρια*, οι Μεσολαβητές και οι Διαιτητές έχουν την ευκαιρία να ενημερώνονται, να αναλύουν και να συζητούν τις εξελίξεις κατ' αρχάς στον τομέα του εργατικού δικαίου, όπως και σε τομείς που εμφανίζουν ενδιαφέρον για τις εργασιακές σχέσεις (π.χ. κοινωνικοασφαλιστικό δίκαιο, εμπορικό δίκαιο, κ.λπ.), αλλά και να εξετάζουν τις επιδράσεις των οικονομικών φαινομένων, ρυθμίσεων και εξελίξεων στη διαμόρφωση του επίκαιρου κάθε φορά πεδίου δραστηριοποίησής τους. Σκοπός αυτής της διαρκούς επιμόρφωσης είναι η ενίσχυση

¹⁵ Κανονισμός Εκπαιδευτικής Δραστηριότητας του Ο.ΜΕ.Δ. (ΦΕΚ 3435/Β'/31.12.2013)

της ετοιμότητάς τους για τον πλέον κατάλληλο και επιτυχή χειρισμό περιπτώσεων Μεσολάβησης και Διαιτησίας μετά από προσφυγή των μερών.

Στα **Κεντρικά Σεμινάρια**, ο στόχος είναι να διεκρινθεί η συζήτηση πάνω σε επίκαιρα και ειδικά ζητήματα νομικού και οικονομικού περιεχομένου, με την επιστημονική παρέμβαση ειδικών στα υπό συζήτηση θέματα, όπως Καθηγητών Πανεπιστημίων, εξωτερικών εμπειρογνομόνων σε ζητήματα ενδιαφέροντος του έργου του Ο.ΜΕ.Δ., συνεργατών των Ερευνητικών - Επιμορφωτικών Ινστιτούτων των συνδικαλιστικών Οργανώσεων των Εργαζομένων και των Οργανώσεων των Εργοδοτών, επιπροσθέτως της κατάθεσης των επιστημονικών και εξειδικευμένων στο πεδίο των Σ.Σ.Ε. γνώσεων και απόψεων των μελών των Σωμάτων Μεσολαβητών και Διαιτητών.

Επίσης, στο πλαίσιο των Κεντρικών σεμιναρίων επιδιώκεται να ακουσθεί η εμπειρία των άμεσα ενδιαφερομένων, τους οποίους επηρεάζουν οι αποφάσεις της Πολιτείας και που αφορούν το θεσμικό και οικονομικό πλαίσιο εντός του οποίου καλούνται να δραστηριοποιηθούν, και ταυτόχρονα, να αντιμετωπίσουν στην πράξη τις επιπτώσεις των αποφάσεων αυτών. Στο σημείο αυτό, οι απόψεις και οι προτάσεις που διατυπώνονται από τους εκπροσώπους των τριτοβάθμιων Οργανώσεων των Κοινωνικών Εταίρων, αλλά και μελών τους, προσδίδουν εξαιρετικό ενδιαφέρον και χρησιμότητα στην όλη συζήτηση.

Στα **Περιφερειακά Σεμινάρια**, κύριος στόχος είναι η ενημέρωση των τοπικών εκπροσώπων των οργανώσεων των Κοινωνικών Εταίρων που εδρεύουν στην Περιφέρεια, σε θέματα συλλογικών διαπραγματεύσεων, επίλυσης διαφορών, εργασιακών σχέσεων, καθώς και σε ζητήματα νομικού και οικονομικού περιεχομένου και χαρακτήρα, που προκύπτουν και επηρεάζουν την τοπική κοινωνία. Η δυνατότητα που παρέχεται στους τοπικούς εκπροσώπους των φορέων των εργαζομένων και της εργοδοσίας, αλλά και άλλων σημαντικών συντελεστών της τοπικής αγοράς εργασίας και της κοινωνίας, να εκφράσουν απόψεις και προτάσεις, αλλά παράλληλα να διευκρινίσουν και τα σημεία που δημιουργούν τριβές, σύμφωνα με την εμπειρία τους, αποτελεί μοναδικής σημασίας πηγή άντλησης αντικειμενικών και ρεαλιστικών πληροφοριών, η αξιοποίηση των οποίων μπορεί να συνδράμει θετικά προς την κατεύθυνση λήψης εφαρμόσιμων και πρόσφορων λύσεων στα προβλήματα που δημιουργεί η κρίση, τόσο στο πλαίσιο των συλλογικών διαπραγματεύσεων, όσο και στο πλαίσιο αποφάσεων της Πολιτείας.

Σκοπός του εκπαιδευτικού έργου έτους 2014

Η Επιτροπή Εκπαίδευσης του Ο.ΜΕ.Δ.¹⁶ πραγματοποίησε επτά (7) συνεδριάσεις εντός του έτους 2014 κατά τις οποίες συζήτησε εκτενώς τη θεματική έκταση και στόχευση της εκπαιδευτικής δραστηριότητας του Ο.ΜΕ.Δ., λαμβάνοντας υπόψη αφενός την ανάγκη εμβάθυνσης σε επιμέρους κρίσιμα ζητήματα που συνδέονται με το έργο των Μεσολαβητών-Διαιτητών, αφετέρου τις κρισιμότες νομολογιακές εξελίξεις, που αφορούν στο έργο συνολικά του Οργανισμού, όπως η απόφαση 2307/2014 της Ολομέλειας του Συμβουλίου Επικρατείας για το ζήτημα της Διαιτησίας. Στο πλαίσιο αυτό αποφάσισε και εισηγήθηκε προς το Διοικητικό Συμβούλιο του Ο.ΜΕ.Δ. την πραγματοποίηση οκτώ (8) εσωτερικών σεμιναρίων.

Τα προτεινόμενα από την Επιτροπή Εκπαίδευσης σεμινάρια εγκρίθηκαν προς υλοποίηση από το Δ.Σ. του Ο.ΜΕ.Δ., καθότι θεωρήθηκε ότι ανταποκρίνονται στην επίτευξη του επιδιωκόμενου ωφέλιμου αποτελέσματος. Έμφαση, επίσης, δόθηκε στη διατήρηση της μέχρι σήμερα διττής δομής των εσωτερικών σεμιναρίων, με κύριους πυλώνες τόσο τη θεματική διάσταση της ύλης των εσωτερικών σεμιναρίων, όσο και την παρουσίαση ολοκληρωμένων υποθέσεων από τους Μεσολαβητές και τους Διαιτητές, με σκοπό την ανταλλαγή εμπειρίας και απόψεων ως προς κρίσιμα ζητήματα χειρισμού υποθέσεων.

Με βάση τα παραπάνω, σχεδιάστηκε και υλοποιήθηκε η εκπαιδευτική δραστηριότητα του Ο.ΜΕ.Δ. για το έτος 2014, η οποία αποτυπώνεται στο συνοπτικό Πίνακα που ακολουθεί. Η μελέτη του Πίνακα αυτού επιτρέπει τη διαπίστωση ότι η Επιτροπή Εκπαίδευσης λειτούργησε με γνώμονα την επένδυση στη συνεχή και σε βάθος επιμόρφωση των Μεσολαβητών και Διαιτητών. Η ομόφωνη έγκριση από το Δ.Σ. του Ο.ΜΕ.Δ. των σχετικών εισηγήσεων της Επιτροπής Εκπαίδευσης και ακολούθως η υλοποίηση των εκπαιδευτικών δράσεων, συνάδει απολύτως με την πολιτική διαρκούς και συστηματικής αναβάθμισης και εμπλουτισμού των επιστημονικών και επαγγελματικών προσόντων των Μ.-Δ., η οποία είναι ιδιαίτερα κρίσιμη και χρήσιμη για τη διατήρηση του υψηλότατου επιπέδου παροχής υπηρεσιών από τον Ο.ΜΕ.Δ..

¹⁶ Εσωτερικός Κανονισμός : απόφαση Δ.Σ., Πρακτικό 585/17.4.2013, ορισμός και σύνθεση της Επιτροπής

Το εκπαιδευτικό πρόγραμμα έτους 2014

ΘΕΜΑ	ΕΙΣΗΓΗΤΕΣ	ΙΔΙΟΤΗΤΑ
22.1.2014		
<p><i>Εσωτερικό σεμινάριο</i> «Όρια και δυνατότητες αποτελεσματικής μεσολάβησης στο Δημόσιο Τομέα. Η περίπτωση της Ε.Σ.Σ.Ε. και του Κανονισμού Εργασίας στο ΚΕΘΕΑ, 2013»</p>	Μαρία Ντότσικα	Μεσολαβητής Ο.ΜΕ.Δ.
18.6.2014		
<p><i>Εσωτερικό σεμινάριο</i> «Σύμβαση Μαθητείας»</p>	Νάσια Θεοδωρίδου	Γενική Διευθύντρια Επαγγελματικής και Εκπαιδευτικής Κατάρτισης Ο.Α.Ε.Δ.
16.7.2014		
<p><i>Εσωτερικό σεμινάριο</i> «Παρουσίαση της υπ' αριθμ. 2703/2014 απόφασης της Ολομέλειας του ΣτΕ»</p>	Άρις Καζάκος	Καθηγητής Εργατικού Δικαίου Α.Π.Θ.
24.9.2014		
<p><i>Εσωτερικό σεμινάριο</i> «Παρουσίαση της υπ' αριθμ. 1/2014 Δ.Α. που αφορά στους όρους αμοιβής και εργασίας των Τεχνικών Ραδιοφώνου μελών της Ένωσης Τεχνικών Ελληνικής Ραδιοφωνίας (Ε.Τ.Ε.Ρ.), που εργάζονται στους ραδιοφωνικούς σταθμούς (Ρ/Σ) μέλη της Ένωσης Ιδιοκτητών Ραδιοφωνικών Σταθμών Αθηνών (Ε.Ι.Ρ.Α.)»</p>	Γεώργιος Χατζής	Διαιτητής Ο.ΜΕ.Δ.

8.10.2014		
<p style="text-align: center;">Εσωτερικό σεμινάριο</p> <p style="text-align: center;">«Παρουσίαση Υποθέσεων:</p> <p>1) Δημοσίου Διαλόγου 6ΔΔ/ 21.1.2014, σχετικά με την απεργιακή κινητοποίηση δημοσιογράφων της Ένωσης Συντακτών Ημερησίων Εφημερίδων και Ηλεκτρονικών Μέσων Ενημέρωσης Μακεδονίας -Θράκης που απασχολούνται στη ΝΕΡΙΤ Θεσσαλονίκης</p> <p>2) 1ΠΑ/22.1.2014 για τον καθορισμό Προσωπικού Ασφαλείας στη Vodafone - Πάναφον Ανώνυμη Ελληνική Εταιρεία Τηλεπικοινωνιών.</p> <p>3) 2ΠΑ/29.4.2014 για τον καθορισμό Προσωπικού Ασφαλείας στο Διαχειριστή Ελληνικού Δικτύου Διανομής Ηλεκτρικής Ενέργειας (Δ.Ε.Δ.Δ.Η.Ε. - Α.Ε.)»</p>	<p>Αντώνιος Γυφτόπουλος</p>	<p>Μεσολαβητής Ο.ΜΕ.Δ.</p>
6.11.2014		
<p style="text-align: center;">Εσωτερικό σεμινάριο</p> <p style="text-align: center;">«Παρουσίαση των νέων νομοθετικών ρυθμίσεων για την αναδιοργάνωση της διαδικασίας Μεσολάβησης και Διαιτησίας (άρθρο 4, ν. 4303/2014)»</p>	<p>Κωνσταντίνος Παπαδημητρίου</p>	<p>Διαιτητής Ο.ΜΕ.Δ.</p>
19.11.2014		
<p style="text-align: center;">Εσωτερικό σεμινάριο</p> <p style="text-align: center;">«Κόστος εργασίας στο κόστος των επιχειρήσεων»</p>	<p>Γεώργιος Αργεΐτης</p>	<p>Επιστημονικός Δ/ντής ΙΝΕ/ΓΣΕΕ, Αν. Καθ. Παν/μίου Αθηνών</p>
17.12.2014		
<p style="text-align: center;">Εσωτερικό σεμινάριο</p> <p style="text-align: center;">«Παρουσίαση Υποθέσεων :</p> <p>1) 3Μ/24.7.2014, Τεχνικοί Τηλεόρασης τηλεοπτικών σταθμών εθνικής εμβέλειας.</p> <p>2) 7Μ/2.7.2014, Κατάρτιση εσωτερικού κανονισμού εργασίας «ΕΘΝΙΚΗ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗ»</p>	<p>Μιλτιάδης Σταμπουλής</p>	<p>Μεσολαβητής Ο.ΜΕ.Δ.</p>

Αποτελέσματα, συμπεράσματα, προοπτικές

Η εκπαιδευτική δραστηριότητα του Οργανισμού από το έτος 1992 έως και το έτος 2014, έχει αναγνωρισθεί από τους αποδέκτες των εκάστοτε εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων και έχει συμβάλει θετικά στην αναβάθμιση των διαπραγματευτικών ηθών, καθώς και στην ανάπτυξη κλίματος διαλόγου μεταξύ εργοδοτών και εργαζομένων.

Η εκπαιδευτική δραστηριότητα του Ο.ΜΕ.Δ. κινήθηκε για το έτος 2014 στο επίπεδο των εσωτερικών εκπαιδευτικών σεμιναρίων. Όπως αναφέρθηκε και παραπάνω, διατηρήθηκε στο ίδιο πλαίσιο οργάνωσης των εσωτερικών σεμιναρίων σε δύο επίπεδα, εκ των οποίων το ένα αφορά στην παρουσίαση από Μεσολαβητές και Διαιτητές ολοκληρωμένης υπόθεσης Μεσολάβησης ή Διαιτησίας αντίστοιχα και το άλλο στην παρουσίαση θέματος ειδικού ενδιαφέροντος είτε από Μεσολαβητή-Διαιτητή του Ο.ΜΕ.Δ. είτε από πρόσωπο με γνώση του αντικειμένου εκτός Ο.ΜΕ.Δ.. Οι αρχές αυτές ακολουθήθηκαν και στον προγραμματισμό της εκπαιδευτικής δραστηριότητας για το έτος 2015.

Αξίζει να επισημανθεί ότι εντός του 2014 υπήρξαν σημαντικές εισηγήσεις τόσο επί των υποθέσεων που εξελίχθηκαν μέσα στον Οργανισμό πριν και μετά τη δημοσίευση της απόφασης 2307/2014 της Ολομέλειας του ΣτΕ, όσο και σε ζητήματα γενικότερου ενδιαφέροντος από εγνωσμένου κύρους και εμπειρίας επιστήμονες.

Σε ότι αφορά στο οικονομικό κόστος της εκπαιδευτικής δραστηριότητας του Ο.ΜΕ.Δ. και με πλήρη επίγνωση της κρίσιμης οικονομικά συγκυρίας, αυτή υλοποιήθηκε με την, κατά το δυνατό, μεγαλύτερη εξοικονόμηση πόρων, με την προσπάθεια να επικεντρώνεται σε πλήρη εκμετάλλευση των δομών του Ο.ΜΕ.Δ. και περιορισμό όλων των λοιπών παραμέτρων κόστους, στα απολύτως απαραίτητα, διατηρώντας όμως ταυτόχρονα υψηλότατο ποιοτικό επίπεδο στο παρεχόμενο εκπαιδευτικό έργο.

Και το 2014 τόσο η Επιτροπή Εκπαίδευσης, όσο και το Διοικητικό Συμβούλιο του Ο.ΜΕ.Δ. επαναβεβαίωσαν την ανάγκη επέκτασης της εκπαίδευσης, ενημέρωσης και επιμόρφωσης του Ο.ΜΕ.Δ. και σε άλλες πόλεις, προκειμένου να καλυφθούν οι ανάγκες των ενδιαφερομένων σε όλη την Ελλάδα, σε συσχετισμό πάντα με τις τρέχουσες συνθήκες.

Οι τροποποιήσεις που έχουν επέλθει στη νομοθεσία για τις συλλογικές διαπραγματεύσεις και τις Σ.Σ.Ε. επιβάλλουν τη συνέχιση της εκπαιδευτικής δραστηριότητας του Ο.ΜΕ.Δ., προκειμένου να εξυπηρετηθούν και μέσω αυτής της διαδικασίας, τα μέρη που προσφεύγουν στις υπηρεσίες του.

Σημειώνεται ότι ο προγραμματισμός της εκπαιδευτικής δραστηριότητας του Οργανισμού για το έτος 2014, σχεδιάστηκε στη βάση των προτάσεων που ζητήθηκαν από την Επιτροπή Εκπαίδευσης του Οργανισμού, τόσο από τους εκπροσώπους της

εργατικής και της εργοδοτικής πλευράς όσο και από τους Μεσολαβητές – Διαιτητές. Τα στοιχεία που συγκεντρώθηκαν, επεξεργάστηκαν από την Επιτροπή Εκπαίδευσης, η οποία στη συνέχεια υπέβαλε τις κατάλληλες εισηγήσεις στο Διοικητικό Συμβούλιο. Η ίδια διαδικασία θα τηρηθεί και για το έτος 2015.

III. Το ερευνητικό έργο

Η εκπαιδευτική δραστηριότητα είναι μια διαρκής διαδικασία, που εμπλουτίζεται στο ερευνητικό και μελετητικό πεδίο, στην οποία ο Ο.ΜΕ.Δ., επιπροσθέτως των κύριων υπηρεσιών του, μπορεί να προσφέρει πολλαπλά χρήσιμες υπηρεσίες, τόσο στις συνδικαλιστικές οργανώσεις των εργαζομένων και στις οργανώσεις των εργοδοτών, όσο και σε επαγγελματικούς και επιστημονικούς φορείς της χώρας.

Κατά το έτος 2014 και σε ότι αφορά στην εκπόνηση επιστημονικών ερευνών και μελετών για θέματα συναφή με τους σκοπούς του, ο Ο.ΜΕ.Δ. προέβη σε διαδικασία διερεύνησης των αναγκών μελετητικού έργου, λαμβάνοντας υπόψη τις διαρκείς και σοβαρότατες τροποποιήσεις στη νομοθεσία για τις συλλογικές διαπραγματεύσεις και τις Σ.Σ.Ε. την περίοδο 2010-2014.

Στο πλαίσιο αυτό συζητήθηκε στην Επιτροπή Εκπαίδευσης η συνέχιση της μελέτης με θέμα: «Οι συλλογικές διαπραγματεύσεις στην Ελλάδα τα έτη 2011 και 2012 - Τάσεις, τομείς, προοπτικές» και η πραγματοποίησή της σε χρόνο ικανό εξαγωγής συμπερασμάτων, ύστερα από την έκδοση της απόφασης 2307/2014 της Ολομέλειας του ΣτΕ και τις μεταβολές στη λειτουργία της Διαιτησίας του Ο.ΜΕ.Δ.

Σε ότι αφορά στην πραγματοποίηση θεματικής μελέτης, η Επιτροπή Εκπαίδευσης κινήθηκε στη βάση της αρχής ότι οι μελέτες του Ο.ΜΕ.Δ. είναι πρόσφορο να εμβαθύνουν σε πεδία συναφή με τους σκοπούς του Ο.ΜΕ.Δ. που εμφανίζουν γενικότερο ενδιαφέρον. Υπό αυτό το πρίσμα οι μελέτες του Ο.ΜΕ.Δ. συμβάλουν αφενός στην επικούρηση των μερών, των Μεσολαβητών και των Διαιτητών στη διαμόρφωση και τεκμηρίωση των αιτημάτων, των προτάσεων και αποφάσεών τους, αλλά και των εμπειρογνομόνων που αναλαμβάνουν να τους υποστηρίξουν, αφετέρου στην εξέλιξη του ερευνητικού πεδίου στον τομέα των εργασιακών σχέσεων.

IV. Οι ηλεκτρονικές βάσεις δεδομένων - Τα ηλεκτρονικά αρχεία

Στον Ο.ΜΕ.Δ. έχουν δημιουργηθεί ηλεκτρονικές βάσεις δεδομένων, οι οποίες συνεχώς τροφοδοτούνται, ενημερώνονται, επικαιροποιούνται, εμπλουτίζονται με νέα στοιχεία ενώ συγχρόνως γίνονται συνεχείς προσπάθειες βελτίωσής τους.

Οι ηλεκτρονικές βάσεις περιέχουν πλήθος στοιχείων και αφορούν τις συλλογικές ρυθμίσεις, που καταρτίστηκαν είτε με απ' ευθείας διαπραγματεύσεις είτε μετά από προσφυγή στον Ο.ΜΕ.Δ., καθώς και τις διαιτητικές αποφάσεις, οι οποίες εκδίδονται αποκλειστικά μετά από προσφυγή στον Ο.ΜΕ.Δ.. Οι ηλεκτρονικές βάσεις δεδομένων δημιουργήθηκαν πρωτίστως με σκοπό να ενισχύσουν την τεκμηρίωση των συλλογικών διαπραγματεύσεων, είτε διενεργούνται απευθείας μεταξύ των ενδιαφερομένων είτε διενεργούνται με την υποστήριξη των Μεσολαβητών και των Διαιτητών.

Συγχρόνως, όμως, επιτελούν και άλλες λειτουργίες. Αποτελούν ιστορικό αρχείο, τόσο για το έργο του Ο.ΜΕ.Δ. όσο και γενικά για την πορεία των συλλογικών ρυθμίσεων της χώρας και, ουσιαστικά, είναι το αποτέλεσμα πρωτογενούς έρευνας επί των συλλογικών ρυθμίσεων της χώρας, όπως κατά περίπτωση αναφέρεται και στις παραγράφους που ακολουθούν, και συνιστούν πολύτιμο υλικό αξιοποιήσιμο ποικιλοτρόπως για τη διενέργεια ερευνών και μελετών επί πλήθους θεμάτων, σε σχέση με τις εργασιακές σχέσεις, ως νομικά, οικονομικά και κοινωνικά φαινόμενα, αλλά και άλλων.

Οι βάσεις αυτές είναι οι ακόλουθες:

- (α) Ηλεκτρονικό πρωτόκολλο όλων των υποθέσεων για τις οποίες υποβλήθηκε αίτηση παροχής υπηρεσιών μεσολάβησης και διαιτησίας στον Ο.ΜΕ.Δ. (βλ. παρακάτω παρ. 2).
- (β) Ηλεκτρονικό αρχείο των κειμένων των εθνικών γενικών, κλαδικών (εθνικών και τοπικών) και ομοιοεπαγγελματικών (εθνικών και τοπικών) συλλογικών ρυθμίσεων της χώρας από το έτος 2000, προσβάσιμο από την ιστοσελίδα του Ο.ΜΕ.Δ. (βλ. παρακάτω παρ. 1.1, 1.5).
- (γ) Ηλεκτρονικό αρχείο που περιλαμβάνει την κωδικοποίηση των όρων των εθνικών γενικών, κλαδικών (εθνικών και τοπικών) και ομοιοεπαγγελματικών (εθνικών και τοπικών) συλλογικών ρυθμίσεων της χώρας, προσβάσιμο από την ιστοσελίδα του Ο.ΜΕ.Δ.. (βλ. παρακάτω παρ. 1.2, 1.5).
- (δ) Ηλεκτρονικό αρχείο των συλλογικών ρυθμίσεων (εθνικών γενικών, κλαδικών, ομοιοεπαγγελματικών και επιχειρησιακών) της χώρας της περιόδου 1996 - 2011 (βλ. παρακάτω παρ. 1.3).

- (ε) Ηλεκτρονικό αρχείο όλων των συλλογικών ρυθμίσεων (εθνικών γενικών, κλαδικών, ομοιοεπαγγελματικών και επιχειρησιακών) της χώρας, για τα έτη 2012-2013 και 2014, με πλήρη καταγραφή και ανάλυση των οικονομικών και θεσμικών όρων εκάστης ρύθμισης (βλ. παρακάτω παρ. 1.4).
- (στ) Ηλεκτρονικό αρχείο που περιλαμβάνει τους πίνακες αποδοχών των εθνικών γενικών, κλαδικών (εθνικών και τοπικών) και ομοιοεπαγγελματικών (εθνικών και τοπικών) συλλογικών ρυθμίσεων της χώρας, προσβάσιμο από την ιστοσελίδα του Ο.ΜΕ.Δ. (βλ. παρακάτω 1.5).
- (ζ) Δημιουργία Βάσης Δεδομένων για την υποστήριξη των διαδικασιών Μεσολάβησης και Διαιτησίας.

Οι βάσεις αυτές ενημερώνονται συνεχώς μέχρι σήμερα, με την ενημέρωσή τους να αποτελεί μεγάλο μέρος των εργασιών τεκμηρίωσης του Ο.ΜΕ.Δ., επειδή απαιτεί μελέτη και προσεκτική ανεύρεση και, σε μεγάλο μέρος, τον χαρακτηρισμό των στοιχείων που καταχωρούνται.

1. Οι ηλεκτρονικές βάσεις που αφορούν στις συλλογικές ρυθμίσεις (σ.σ.ε./δ.α.)

1.1. Η κατηγοριοποίηση, η καταγραφή και η αρχειοθέτηση των συλλογικών ρυθμίσεων της χώρας

Από το έτος 2000 κατηγοριοποιούνται και καταχωρούνται σε αρχείο τα κείμενα του συνόλου των συλλογικών ρυθμίσεων, εθνικών γενικών, κλαδικών και ομοιοεπαγγελματικών (σε εθνικό και τοπικό επίπεδο), ήτοι των σ.σ.ε., που καταρτίστηκαν είτε με απευθείας διαπραγματεύσεις είτε μετά από προσφυγή στον Ο.ΜΕ.Δ., και των διαιτητικών αποφάσεων. Το μεγαλύτερο μέρος των παραπάνω συλλογικών ρυθμίσεων συνοδεύεται από πίνακες των αποδοχών που προβλέπει η οικεία συλλογική ρύθμιση (βλ. παρακάτω παρ. 1.5). Μέσω του αρχείου αυτού μπορεί να ανευρεθεί αμέσως η συλλογική ρύθμιση, που αφορά συγκεκριμένο κλάδο της οικονομίας ή επάγγελμα εργαζομένων, με χρονολογική καταχώρηση από το έτος 2000 και έπειτα.

1.2. Η κωδικοποίηση των όρων των συλλογικών ρυθμίσεων της χώρας

Στον Ο.ΜΕ.Δ. τηρείται ηλεκτρονικό αρχείο που περιλαμβάνει την κωδικοποίηση των όρων των εθνικών γενικών, κλαδικών (εθνικών και τοπικών) και ομοιοεπαγγελματικών (εθνικών και τοπικών) συλλογικών ρυθμίσεων όλης της χώρας.

Το αρχείο συνοδεύεται από ένα εξειδικευμένο πληροφοριακό εργαλείο, που έχει ονομαστεί «θησαυρός» και βοηθά στην αναζήτηση των συλλογικών ρυθμίσεων,

με βάση τα είδη των αμοιβών, τα επιδόματα και τις άλλου είδους παροχές, που θεσπίζονται στις κωδικοποιημένες συλλογικές ρυθμίσεις, ενώ παρέχεται και η δυνατότητα επισήμανσης του κάθε λήμματος στο κωδικοποιημένο κείμενο. Η ενημέρωση του «θησαυρού» έχει καλύψει τις συλλογικές ρυθμίσεις που περιελήφθησαν στην τελευταία έντυπη έκδοση του έργου της κωδικοποίησης έτους 2006. Η επικαιροποίηση του εργαλείου αυτού για τα πρόσφατα έτη 2011 – 2013 καθίσταται δυσχερής, λόγω της εξαιρετικής συρρίκνωσης του πεδίου εφαρμογής του, ήτοι του μικρού αριθμού ύπαρξης κλαδικών και ομοιοεπαγγελματικών συλλογικών ρυθμίσεων. Η κωδικοποίηση ξεκίνησε το έτος 1993 και καλύπτει σχεδόν το σύνολο των συλλογικών ρυθμίσεων της χώρας από το έτος 1975, σε κλαδικό και ομοιοεπαγγελματικό επίπεδο. Είναι ανεπίσημη και γι' αυτό δεν έχει δεσμευτικό χαρακτήρα. Αποτελεί, όμως, ένα μοναδικό, για τα ελληνικά δεδομένα, εργαλείο συγκριτικής πληροφόρησης και γι' αυτό προβλέφθηκε από τον Ο.ΜΕ.Δ. η συνεχής ενημέρωση των κωδικοποιημένων κειμένων με τις τροποποιήσεις, που επέρχονται κατ' έτος. Συγχρόνως, αποτελεί ένα ολοκληρωμένο εργαλείο έρευνας και συγκριτικής αξιολόγησης των συλλογικών ρυθμίσεων και πρωτογενές υλικό για περαιτέρω έρευνες και μελέτες. Το ηλεκτρονικό αρχείο είναι προσβάσιμο από την ιστοσελίδα του Ο.ΜΕ.Δ. και κάθε φορά αναρτάται η πιο πρόσφατη κωδικοποίηση για κάθε συλλογική ρύθμιση με επισυναπτόμενους, στη συντριπτική πλειοψηφία των συλλογικών ρυθμίσεων, πίνακες αποδοχών του έτους κωδικοποίησης. Οι πίνακες καταρτίζονται από την υπηρεσία του Ο.ΜΕ.Δ., στις περιπτώσεις που δεν προσκομίζονται από τα μέρη.

Το Δεκέμβριο του 2013 ολοκληρώθηκε η επικαιροποίηση του έργου της κωδικοποίησης, η οποία συμπεριέλαβε και τις συλλογικές ρυθμίσεις έτους 2013 και είναι σε εξέλιξη η επικαιροποίηση για το έτος 2014. Το έργο αναρτάται στην ιστοσελίδα του Ο.ΜΕ.Δ.. Μέχρι σήμερα το σύνολο των κωδικοποιημένων κειμένων ανέρχεται σε 193.

Η κωδικοποίηση έχει, επίσης, εκδοθεί σε έντυπη μορφή σε έξι εκδόσεις (1995, 1996, 1998, 2001, 2005, 2006) και σε ηλεκτρονική μορφή οπτικού δίσκου (CD-ROM) σε δύο εκδόσεις: 2005, 2007. Και με τις δύο μορφές είχε διανεμηθεί δωρεάν στους κοινωνικούς εταίρους, τους Μεσολαβητές και Διαιτητές, τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου του Ο.ΜΕ.Δ., καθώς και σε κάθε ενδιαφερόμενο (εργαζόμενους, επιχειρήσεις, λογιστές κ.λπ.).

1.3. Η καταγραφή και η αποδελτίωση των συλλογικών ρυθμίσεων (σ.σ.ε. / δ.α.) της χώρας και του περιεχομένου τους

Το 2009 ξεκίνησε η δημιουργία ηλεκτρονικής βάσης δεδομένων, στην οποία καταχωρούνται το κείμενο και ποικίλα στοιχεία, που αφορούν το σύνολο των

κλαδικών (εθνικών και τοπικών), ομοιοεπαγγελματικών (εθνικών και τοπικών) και επιχειρησιακών συλλογικών ρυθμίσεων της χώρας από το έτος 1992. Το ηλεκτρονικό αρχείο που έχει δημιουργηθεί δεν είναι ακόμη προσβάσιμο σε τρίτους.

Μέχρι σήμερα έχουν καταχωρηθεί στοιχεία που αφορούν συνολικά 5.660 συλλογικές ρυθμίσεις, των ετών 1996 - 2011 και είναι υπό καταχώρηση οι ρυθμίσεις των ετών 1992 - 1995. Για το έτος 2014, βλέπε 1.4., μέσω των καταχωρήσεων, έχουν καταγραφεί 2013 συνδικαλιστικές οργανώσεις, εργοδοτικές και εργατικές, και επιχειρήσεις.

Η βάση είναι ιδιαίτερα σημαντική, ενόψει των στοιχείων που περιέχει, και η διαμόρφωσή της σκοπεύει στη δημιουργία αρχείου των επιμέρους στοιχείων κάθε συλλογικής ρύθμισης και του περιεχομένου της.

Η εγγραφή κάθε συλλογικής ρύθμισης περιέχει αναλυτικά τα στοιχεία της ταυτότητας της συλλογικής ρύθμισης, πληροφορίες σχετικά με το χρονικό και τοπικό πεδίο εφαρμογής της, τον κλάδο της οικονομίας στον οποίο εντάσσεται, τα επαγγέλματα ή τις ειδικότητες των εργαζομένων στους οποίους αφορά, τους βασικούς θεσμικούς και οικονομικούς όρους που περιέχει, τα στοιχεία κατάθεσης της ρύθμισης στην αρμόδια υπηρεσία και το πλήρες κείμενο της ρύθμισης με απεικόνιση (scanning) του πρωτοτύπου καθώς και τους αντίστοιχους πίνακες αποδοχών, εφόσον υπάρχουν. Είναι υπό μελέτη η καταγραφή και άλλων στοιχείων.

Η κατάταξη των καταχωρημένων συλλογικών ρυθμίσεων σε κλάδους οικονομικής δραστηριότητας γίνεται με βάση τη στατιστική ταξινόμηση των κλάδων (ΣΤΑΚΟΔ) από την Εθνική Στατιστική Αρχή της Ελλάδος. Αντίθετα, η καταγραφή των επαγγελματών και των ειδικοτήτων των εργαζομένων γίνεται όπως αυτά προσδιορίζονται στην οικεία συλλογική ρύθμιση, ενώ σχεδιάζεται να ακολουθήσει η ταξινόμηση και αυτών, σύμφωνα με το πρότυπο της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής της Ελλάδος (ΣΤΕΠ).

Η χρησιμότητα του αρχείου είναι πολλαπλή και σημαντική. Παρέχει τη δυνατότητα ευχερούς και αξιόπιστου εντοπισμού των στοιχείων που περιέχει η συλλογική ρύθμιση, τα οποία τη χαρακτηρίζουν και την κατηγοριοποιούν με βάση τη χρήση πολλαπλών κριτηρίων. Περαιτέρω, και με την αξιοποίηση των στοιχείων αυτών καθίσταται ευχερής και ασφαλής η υποστήριξη και τεκμηρίωση των συλλογικών διαπραγματεύσεων, ιδίως σε επίπεδο κλάδου και επαγγέλματος. Τέλος, παρέχεται πλούσιο υλικό για τη διενέργεια ερευνών και μελετών σε ποικίλα θέματα, όπως η διαμόρφωση των εργασιακών σχέσεων, η εξέλιξη των οικονομικών μεγεθών σε σχέση με την εργασία κ.λπ.

1.4. Η καταγραφή και η αποδελτίωση των συλλογικών συμβάσεων εργασίας (σ.σ.ε.) σε επίπεδο χώρας και του περιεχομένου τους, έτους 2014

Το έτος 2014, συνεχίστηκε η καταγραφή και αποδελτίωση όλων των συλλογικών ρυθμίσεων που αφορούν το έτος αυτό, όπου αποτυπώνονται οι αλλαγές που επέφεραν στις εργασιακές σχέσεις και τις συλλογικές διαπραγματεύσεις οι νομοθετικές ρυθμίσεις (ν.4024/2011, 4046/2012 & υπ' αριθμ. 6/28.2.2012 Π.Υ.Σ. και του ν.4303/2014) .

Ειδικότερα για το 2014, έχουν καταγραφεί αναλυτικά 305 σ.σ.ε., ήτοι: 286 επιχειρησιακές, 14 εθνικές, κλαδικές και ομοιοεπαγγελματικές, και 5 τοπικές ομοιοεπαγγελματικές, με πηγή αναφοράς την ιστοσελίδα του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης & Πρόνοιας.

Η λεπτομερής καταγραφή αφορά ένα μεγάλο αριθμό παραμέτρων, όπως τα ονόματα των επιχειρήσεων, την ημερομηνία υπογραφής, έναρξης και λήξης της συλλογικής ρύθμισης, τον κλάδο οικονομικής δραστηριότητας, καθώς και εκτενή ανάλυση του κειμένου (αποδοχές, επιδόματα, θεσμικοί όροι κ.λπ.). Σε περίπτωση όπου η ρύθμιση υπήρχε και σε προηγούμενο έτος, γίνεται σύγκριση - όπου είναι δυνατόν - και σημειώνονται οι διαφορές. Η ανωτέρω επεξεργασία καλύπτει το σύνολο των συλλογικών ρυθμίσεων έτους 2014, σε επίπεδο χώρας.

Τέλος, η καταγραφή ολοκληρώνεται με την επεξεργασία των δεδομένων και την παραγωγή χρήσιμων στατιστικών στοιχείων αποτυπωμένων σε ειδικά διαμορφωμένους πίνακες, ώστε να είναι δυνατή η εξαγωγή συμπερασμάτων μέσω του κατάλληλου συνδυασμού των στοιχείων αυτών.

1.5. Πίνακες αποδοχών: Παρακολούθηση, καταγραφή, κατηγοριοποίηση των αποδοχών, που θεσπίζονται στις συλλογικές ρυθμίσεις (σ.σ.ε. & δ.α.) και δημιουργία πινάκων μισθολογικών ρυθμίσεων

Το μεγαλύτερο μέρος των εθνικών γενικών, κλαδικών (εθνικών και τοπικών) και ομοιοεπαγγελματικών (εθνικών και τοπικών) συλλογικών ρυθμίσεων, στις οποίες έγινε αναφορά παραπάνω (1.1.), και των κωδικοποιημένων εθνικών γενικών, κλαδικών (εθνικών και τοπικών) και ομοιοεπαγγελματικών (εθνικών και τοπικών) συλλογικών ρυθμίσεων, στις οποίες, επίσης, έγινε αναφορά παραπάνω (1.2.), συνοδεύεται από πίνακα των αποδοχών, που θεσπίζονται με καθεμία από τις συλλογικές αυτές ρυθμίσεις.

Από το 1997 ο Ο.ΜΕ.Δ. παρακολουθεί, καταγράφει και κατηγοριοποιεί τις αποδοχές (βασικός μισθός, επιδόματα), που θεσπίζονται στις συλλογικές ρυθμίσεις της χώρας, χωριστά για κάθε είδος ρύθμισης, και διαμορφώνει πίνακα για κάθε ρύθμιση, ο οποίος και τη συνοδεύει.

Στόχος είναι κάθε συλλογική ρύθμιση να συνοδεύεται από τους αντίστοιχους μισθολογικούς πίνακες. Στους πίνακες καταχωρούνται ο βασικός μισθός και επιδόματα, όπως: επίδομα γάμου, τέκνων, ξένης γλώσσας, λαθών κ.λπ. Με βάση αυτά τα κονδύλια υπολογίζονται και καταγράφονται, με διαμόρφωση χωριστών στηλών, οι μηνιαίες ή, κατά περίπτωση, οι ημερήσιες αποδοχές των εργαζομένων με κλιμάκωση που συναρτάται με την προϋπηρεσία (κλιμάκωση ανά 3ετία), την οικογενειακή κατάσταση (άγαμοι, έγγαμοι, με ένα ή περισσότερα τέκνα) και τις αυξήσεις που θεσπίζει η συλλογική ρύθμιση.

Ήδη, έχουν υποστεί επεξεργασία τα στοιχεία πλήθους συλλογικών ρυθμίσεων και σήμερα καλύπτονται συνολικά 157 συλλογικές ρυθμίσεις. Ειδικότερα: 73 κλαδικές εθνικές, 9 κλαδικές τοπικές, 55 ομοιοεπαγγελματικές εθνικές, 11 ομοιοεπαγγελματικές τοπικές, 8 Κοινές Υπουργικές αποφάσεις και η Ε.Γ.Σ.Σ.Ε.. Κατά το 2014, λόγω της σημαντικής συρρίκνωσης του αριθμού των κλαδικών και ομοιοεπαγγελματικών σ.σ.ε. που καταρτίστηκαν, η επικαιροποίηση των πινάκων αποδοχών αφορά ένα πολύ μικρό αριθμό.

Η χρησιμότητα των πινάκων είναι πολλαπλή. Στο στάδιο των απευθείας διαπραγματεύσεων τα μέρη έχουν τη δυνατότητα να πληροφορηθούν ευχερώς και αξιόπιστα την διαμόρφωση των αποδοχών τους μέχρι τότε. Στο στάδιο της μεσολάβησης και της διαιτησίας, το πρόγραμμα παρέχει στα μέρη, που προσέρχονται στον Ο.ΜΕ.Δ., την δυνατότητα να απεικονίζουν τις οικονομικές τους διεκδικήσεις σε εύχρηστους αριθμητικούς πίνακες, ώστε να αποκτούν μια ρεαλιστική εκτίμηση των μεγεθών που προτείνουν και αποτελούν περιεχόμενο των διαπραγματεύσεων. Με την κατάρτιση της σ.σ.ε./δ.α. τους παρέχεται η δυνατότητα να “μεταφράζουν”, σε συνεργασία με τον Μεσολαβητή ή τον Διαιτητή, τα οικονομικά δεδομένα της συλλογικής τους ρύθμισης σε εύχρηστους αριθμητικούς πίνακες αποδοχών και να έχουν την πλήρη απεικόνιση της σ.σ.ε. και της δ.α., που τους αφορά. Τέλος, το πρόγραμμα παρέχει τη δυνατότητα, τόσο στους ενδιαφερόμενους όσο και σε κάθε τρίτο, να παρακολουθούν την εξέλιξη των αποδοχών σε κάθε πεδίο συλλογικής ρύθμισης, κλάδο – επάγγελμα – επιχείρηση/εκμετάλλευση.

Οι πίνακες έχουν περιληφθεί σε όλες τις εκδόσεις των κωδικοποιημένων συλλογικών ρυθμίσεων, καθώς και σε οπτικό δίσκο (CD-ROM) και βρίσκονται αναρτημένοι στην ιστοσελίδα του Ο.ΜΕ.Δ., συνοδεύοντας την αντίστοιχη συλλογική ρύθμιση, ώστε να βρίσκονται στη διάθεση κάθε ενδιαφερόμενου, που επιθυμεί να ενημερωθεί και να τους χρησιμοποιήσει.

1.6. Δημιουργία Βάσης Δεδομένων για την υποστήριξη των διαδικασιών Μεσολάβησης και Διαιτησίας.

Για την ορθότερη υποστήριξη / τεκμηρίωση του έργου των Μεσολαβητών και Διαιτητών, ο Οργανισμός προχώρησε στο σχεδιασμό και την υλοποίηση μιας εσωτερικής Βάσης Δεδομένων.

Το περιεχόμενο της Βάσης αποτελείται από μελέτες, έρευνες, στατιστικές και άλλες πρωτογενείς ή δευτερογενείς πληροφορίες, διαθέσιμες από τους κοινωνικούς εταίρους και τα Ινστιτούτα τους, το κράτος και τους φορείς του, τις ανεξάρτητες διοικητικές αρχές, τα πανεπιστήμια και εν γένει φορείς που κρίνονται αξιόπιστοι για τις πληροφορίες που παράγουν. Ενδεικτικά αναφέρονται: ΓΣΕΒΕΕ, ΙΜΕ-ΓΣΕΒΕΕ, ΓΣΕΕ, ΙΝΕ-ΓΣΕΕ, ΕΣΕΕ, ΙΝΕΜΥ-ΕΣΕΕ, ΣΕΒ, ΙΟΒΕ, ΙΝΣΕΤΕ-ΣΕΤΕ, ΚΕΠΕ, Τράπεζα της Ελλάδος, Τράπεζα Πειραιώς, Ελληνική Στατιστική Αρχή.

Ο χρήστης εισάγει κάποια λέξη – κλειδί, όπως επίσης και κάποια φίλτρα (εύρος ημερομηνιών, κατηγορία, πηγή) και το σύστημα αναζητά στον τίτλο, στην περιγραφή ή στα metadata, προβάλλοντας τα αποτελέσματα σε λίστα. Με επιλογή ενός από τα αποτελέσματα, ανοίγει η σελίδα με τις λοιπές πληροφορίες από όπου μπορεί επίσης να ανακτά το αρχείο, αν υπάρχει.

Με τον τρόπο αυτό επιτυγχάνεται η συγκέντρωση κρίσιμης πληροφορίας σε ένα μόνο σημείο και έτσι δίνεται η δυνατότητα στον Μεσολαβητή / Διαιτητή να έχει εποπτεία για το τι και που έχει δημοσιευθεί, τι είδους στοιχεία είναι διαθέσιμα, να έχει άμεση πρόσβαση σε αυτά κ.ο.κ. Στην πλατφόρμα εξετάζεται να συμπεριληφθούν οικονομικά και άλλα στοιχεία από μελετητικές εταιρείες.

Επιπλέον, ο Οργανισμός προχώρησε στη συνεργασία με άλλους φορείς για την ανταλλαγή χρήσιμων πληροφοριών, όπως με το σύστημα ΕΡΓΑΝΗ του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης & Πρόνοιας για την παροχή στοιχείων απασχόλησης και μισθών.

2. Το ηλεκτρονικό πρωτόκολλο - Αρχείο υποθέσεων μεσολάβησης και διαιτησίας

Με άμεσο στόχο την ηλεκτρονική αρχειοθέτηση των υποθέσεων μεσολάβησης και διαιτησίας του Ο.ΜΕ.Δ., έχει δημιουργηθεί ηλεκτρονικό πρωτόκολλο από την έναρξη λειτουργίας του (έτος 1992).

Στο ηλεκτρονικό αρχείο δεν καταχωρείται απλώς η υποβαλλόμενη αίτηση, αλλά και πλήθος άλλων στοιχείων, που αφενός επιτρέπουν την άμεση ανεύρεσή τους για τις ανάγκες των διαδικασιών της μεσολάβησης και της διαιτησίας, αλλά και των διοικητικών αναγκών του Οργανισμού, και αφετέρου αποτελούν εν δυνάμει πρωτογενές υλικό για έρευνες και μελέτες. Ενδεικτικά, στοιχεία που καταχωρούνται είναι τα ακόλουθα: Ο αριθμός πρωτοκόλλου και η ημερομηνία υποβολής της αίτησης, οι εργαζόμενοι στους οποίους αφορά, το νομικό ή φυσικό πρόσωπο που υπέβαλε την αίτηση, ο Μεσολαβητής ή ο Διαιτητής που ανέλαβε, ημερομηνία ανάληψης, τρόπος ανάδειξης, το αντικείμενο της συλλογικής διαφοράς, ο τομέας (ιδιωτικός, δημόσιος, ευρύτερος δημόσιος) στον οποίο εντάσσεται η διαφορά, το είδος της συλλογικής ρύθμισης (κλαδική, ομοιοεπαγγελματική, επιχειρησιακή) που σκοπείται, ο γεωγραφικός τόπος ισχύος, ο βαθμός της εργατικής οργάνωσης που είναι μέρος (α, β, γ), το έτος κατάρτισης της σ.σ.ε. ή έκδοσης της δ.α., παρατηρήσεις κ.λπ. Έτσι, δημιουργείται, με τη βοήθεια του ηλεκτρονικού πρωτοκόλλου, ένα «ιστορικό» για την κάθε υπόθεση από το οποίο, με την κατάλληλη επεξεργασία, μπορούν να εξαχθούν χρήσιμα συμπεράσματα.

Κατά το έτος 2014, ενημερώθηκε το αρχείο με τα στοιχεία που προέκυψαν από την πορεία και την εξέλιξη κάθε υπόθεσης που χειρίστηκαν οι Μεσολαβητές και οι Διαιτητές. Επιπλέον, με κριτήριο τη δυνατότητα άμεσης και ασφαλούς συλλογής περισσότερων στοιχείων για κάθε υπόθεση, ήδη από το έτος 2011, έχουν προστεθεί νέοι παράμετροι στο πρόγραμμα, που εφαρμόζεται στο ηλεκτρονικό αρχείο, καθώς και σύνδεσμοι (links) για τον ευχερή συνδυασμό στοιχείων περισσότερων υποθέσεων.

Η ηλεκτρονική οργάνωση του αρχείου των αιτήσεων, σε συνάρτηση με τη σωρεία των στοιχείων που καταχωρούνται, έχει πολλαπλή χρησιμότητα. Διασφαλίζει τα δεδομένα κάθε υπόθεσης, επιτρέπει τη θεματική και ενάρριθμη ευρετηρίαση των υποθέσεων, προσφέρει ταχύτητα στην αναζήτηση των εγγράφων που συνθέτουν το φάκελο κάθε υπόθεσης, επιτρέπει εύκολα το συσχετισμό φακέλων που αφορούν την ίδια υπόθεση σε διαφορετικό έτος, επιτρέπει την ταχεία εξαγωγή ποιοτικών, ποσοτικών και στατιστικών στοιχείων για ένα πλήθος παραμέτρων που αφορούν τις υποθέσεις, λειτουργεί ως ψηφιακό αποθετήριο των αρχείων και των δεδομένων του Ο.ΜΕ.Δ., που μπορεί να αξιοποιηθεί πολλαπλώς και ποικιλοτρόπως.

V. Η βιβλιογραφική και αρθρογραφική υποστήριξη - Η Βιβλιοθήκη

Ο Ο.ΜΕ.Δ. διατηρεί Βιβλιοθήκη που ξεκίνησε τη λειτουργία της τον Μάιο 2000. Σκοπός της δημιουργίας της είναι η παροχή εξειδικευμένων πληροφοριών προς τους Μεσολαβητές και Διαιτητές του Ο.ΜΕ.Δ., το Διοικητικό του Συμβούλιο, την Υπηρεσία και ευρύτερα στους κοινωνικούς εταίρους αλλά και σε φοιτητές, εργαζόμενους, επιχειρήσεις κ.λπ.

Σήμερα, η Βιβλιοθήκη αριθμεί περί τους 3.500 χιλιάδες τίτλους βιβλίων, 120 περιοδικά, ελληνικά και ξενόγλωσσα, συλλογή από οπτικούς δίσκους κ.α.

Ειδικότερα, το βιβλιακό υλικό αναπτύσσεται σε θέματα εργατικού δικαίου, εργασιακών σχέσεων και ευρύτερα θέματα που αφορούν στην εργασία, όπως την ανεργία, απασχόληση, νέες τεχνολογίες, συνδικαλισμό, επαγγελματική κατάρτιση, ισότητα κ.α.

Η συλλογή περιοδικών καλύπτει σχεδόν εξ' ολοκλήρου την ελληνική παραγωγή και αντιπροσωπευτικούς τίτλους από την ευρωπαϊκή και παγκόσμια παραγωγή. Επιπλέον διατίθενται εκδόσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, Ιδρυμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, πρακτικά συνεδρίων και διεθνών συναντήσεων κ.λπ. Ο κατάλογος της Βιβλιοθήκης είναι προσβάσιμος από την ιστοσελίδα του Ο.ΜΕ.Δ..

Η Βιβλιοθήκη μετέχει στο εθνικό δίκτυο ακαδημαϊκών και ειδικών βιβλιοθηκών και είναι συνδεδεμένη με βάσεις δεδομένων. Επιπρόσθετα, η Βιβλιοθήκη παρακολουθεί στο διαδίκτυο τη ροή των πληροφοριών που σχετίζεται με τα θέματα που άπτονται της συλλογής της. Έτσι, έχει δημιουργήσει έναν κατάλογο με ηλεκτρονικές διευθύνσεις (URL addresses) από σχετικούς διαδικτυακούς τόπους του παγκόσμιου ιστού. Ο κατάλογος αυτός είναι προσβάσιμος από την ιστοσελίδα του Ο.ΜΕ.Δ..

Επίσης, στη Βιβλιοθήκη υπάρχει σε έγχαρτο αρχείο το σύνολο των συλλογικών ρυθμίσεων (σ.σ.ε. ή δ.α.) της χώρας από το 1992 και εφεξής. Από το συγκεκριμένο υλικό παράγονται τα διάφορα πληροφοριακά εργαλεία.

Τέλος, στη Βιβλιοθήκη διατηρείται συμβατικό αρχείο αποκομμάτων εφημερίδων και περιοδικού τύπου σε συναφή θέματα και από το 2007 διατηρείται το αρχείο αυτό σε ηλεκτρονική μορφή. Ειδικά για ό,τι αφορά στον Ο.ΜΕ.Δ., διατηρείται και σε έντυπη μορφή ένα αντίγραφο.

Η Βιβλιοθήκη έχει το ρόλο του διαχειριστή της πληροφορίας που διακινείται εντός του Ο.ΜΕ.Δ., συμμετέχοντας στη διαχείριση του περιεχομένου της ιστοσελίδας του, στον εμπλουτισμό της με όλες τις συλλογικές ρυθμίσεις που υπογράφονται στη χώρα, στην ανάπτυξη του εργαλείου του «θησαυρού» όρων των συλλογικών ρυθμίσεων, στη σύνταξη μελετών Μεσολαβητών και Διαιτητών του Ο.ΜΕ.Δ.. Ο κυριότερος σκοπός της όμως είναι η παροχή πληροφοριών για την υποβοήθηση των συλλογικών διαπραγματεύσεων και του ρόλου των Μεσολαβητών και Διαιτητών.

Αναπτύσσει, έτσι, υπηρεσίες για πληροφόρηση σε θέματα που θα ζητηθούν, στη διάδοση πληροφοριών, στην υποστήριξη έρευνας και τεκμηρίωσης επί διαφόρων θεμάτων κ.λπ.

VI. Η ιστοσελίδα του Ο.ΜΕ.Δ.

Από το έτος 2000 λειτουργεί στο διαδίκτυο ιστοσελίδα του Ο.ΜΕ.Δ. (www.omed.gr), με συνεχώς αυξανόμενη επισκεψιμότητα. Το Δ.Σ. του Οργανισμού αποφάσισε το 2014, την αναμόρφωση της ιστοσελίδας του, ούτως ώστε αυτή να εκσυγχρονιστεί και να συμβαδίζει με τις σύγχρονες ανάγκες πληροφόρησης και παρουσίας στο διαδίκτυο. Το έργο βρίσκεται σε εξέλιξη και σύντομα θα ολοκληρωθεί.

Η υπό διαμόρφωση νέα ιστοσελίδα του Οργανισμού περιλαμβάνει τις συλλογικές συμβάσεις σε εθνικό και τοπικό επίπεδο, κλαδικές και ομοιοεπαγγελματικές, που έχουν μέχρι στιγμής υπογραφεί, καθώς και τις αντίστοιχες Διαιτητικές αποφάσεις που έχουν εκδοθεί από το έτος 2000 έως και σήμερα. Οι ρυθμίσεις συνοδεύονται και από τους αντίστοιχους πίνακες αποδοχών, σε όσες συμβάσεις περιλαμβάνονται, άλλως δημιουργείται με βάση τα στοιχεία της εκάστοτε σύμβασης από το Τμήμα Τεκμηρίωσης του Ο.ΜΕ.Δ..

Πρόσθετη σημαντική πληροφορία για τους χρήστες, αποτελεί η καταγραφή σε κάθε συλλογική ρύθμιση, των συμβαλλομένων μερών. Μέχρι στιγμής, έχουν καταγραφεί τα συμβαλλόμενα μέρη στις ρυθμίσεις του 2014, με προοπτική να εμπλουτισθεί με την παράμετρο αυτή το σύνολο των ρυθμίσεων που έχουν αναρτηθεί στην ιστοσελίδα μέχρι και το 2000, έτος έναρξής της.

Καινοτομία της ιστοσελίδας αποτελεί ο εμπλουτισμός της με τις επιχειρησιακές συλλογικές συμβάσεις. Στόχος είναι να συμπεριληφθούν οι επιχειρησιακές συλλογικές συμβάσεις από το 2010 και εφεξής. Η υπό διαμόρφωση εφαρμογή, περιλαμβάνει αυτή τη στιγμή τις ρυθμίσεις ετών 2013, 2014 και 2015. Κύριο μέλημα του ανασχεδιασμού της υφιστάμενης ιστοσελίδας του Οργανισμού Μεσολάβησης και Διαιτησίας (Ο.ΜΕ.Δ.), είναι η αντικατάστασή της από μία σύγχρονη δικτυακή πύλη, προκειμένου να προβληθεί περισσότερο το έργο του Οργανισμού και να διευκολυνθεί η προσβασιμότητα και η χρήση των απαιτούμενων πληροφοριών και υπηρεσιών που προσφέρει από τους ωφελούμενους φορείς, με σκοπό την επίτευξη της αποστολής του Οργανισμού, δηλαδή της υποστήριξης των ελεύθερων συλλογικών διαπραγματεύσεων με την παροχή υπηρεσιών Μεσολάβησης και Διαιτησίας προς τις εργατικές και εργοδοτικές οργανώσεις και τους μεμονωμένους εργοδότες.

Το περιεχόμενο της νέας ιστοσελίδας θα είναι δυναμικό, θα επικαιροποιείται καθημερινά και θα παρέχει έγκαιρη πληροφόρηση στο χρήστη. Για το λόγο αυτό, θα

προβάλλεται με τρόπο φιλικό προς το χρήστη και θα δοθεί έμφαση στην εύκολη πρόσβαση στην πληροφορία. Ο σχεδιασμός της νέας ιστοσελίδας θα γίνει με τέτοιο τρόπο ώστε να επιτυγχάνεται ένα μοντέρνο αισθητικό αποτέλεσμα.

Η γραφιστική εικόνα της ιστοσελίδας θα στηρίζεται στις τάσεις της σύγχρονης σχεδίασης ιστοσελίδων, με έμφαση στις πρακτικές σχεδιασμού δικτυακών τόπων που λειτουργούν ως κόμβοι υποστήριξης συνεργατικής επικοινωνίας.

Το νέο σύστημα θα παρέχει τη δυνατότητα εύκολης και κατανοητής πλοήγησης στον επισκέπτη με χρήση καταλόγων (indexes) και ετικετών (tags). Παράλληλα το σύστημα θα παρέχει τη δυνατότητα αναζήτησης στα περιεχόμενα της ιστοσελίδας με full text search ή σύνθετης αναζήτησης με κριτήρια (τύποι δεδομένων, ετικέτες, κατηγορίες, κ.λπ.). Το σύστημα που πρόκειται να αναπτυχθεί θα έχει τη δυνατότητα ανταλλαγής περιεχομένου με τρίτα συστήματα, όπως διαδικτυακές πύλες, ιστοχώρους κ.λπ. Θα παρέχεται η δυνατότητα δημιουργίας και ενεργού αποστολής σύνθετων ψηφιακών εκδόσεων περιεχομένου της ιστοσελίδας (e-newsletter) προς επιλεγμένες κατηγορίες χρηστών, που το επιθυμούν, με μορφή μαζικού ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Το προσφερόμενο υποσύστημα θα περιλαμβάνει κατάλληλα εργαλεία για εγγραφή και διαγραφή χρηστών και θα τηρεί αρχές αποφυγής spamming. Σημαντική καινοτομία αποτελεί η ανάπτυξη εργαλείου υπολογισμού μισθών παραμετροποιήσιμου ανά συλλογική ρύθμιση. Τέλος, θα αναπτυχθεί εφαρμογή για την καλύτερη απεικόνιση των στατιστικών στοιχείων που διαθέτει ο Οργανισμός (Δραστηριότητες, Υποθέσεις, Σεμινάρια κ.λπ.) και το Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης. Τα παραγόμενα στατιστικά θα ενσωματώνονται με τρόπο αυτόματο και θα προβάλλονται στη σχετική ενότητα της ιστοσελίδας.

Γ. Οικονομικά

Όπως είναι γνωστόν, σύμφωνα με τις ιδρυτικές του διατάξεις, ο Οργανισμός παρέχει κυρίως τις υπηρεσίες της Μεσολάβησης και Διαιτησίας αλλά και όλες τις άλλες, όπως επιμορφωτικές, εκδοτικές, ενημερωτικές, εντελώς δωρεάν, εφαρμόζοντας την αρχή της ανταποδοτικότητας προς τους κοινωνικούς εταίρους, από τις εισφορές των οποίων προέρχεται η χρηματοδότησή του, σύμφωνα με την αρχική διάταξη του άρθρου 18 § 1α του ν. 1876/90. Πλην όμως, η χρηματοδότηση αυτή στην πορεία των ετών και ιδίως κατά την τελευταία πενταετία, έχει υποστεί αφ' ενός τροποποιήσεις, τόσο ως προς το ύψος της όσον και ως προς την τακτικότητά της, με συνέπεια ο Ο.ΜΕ.Δ. να μη λαμβάνει χρήματα ή να λαμβάνει περιοδικά ελάχιστα, τα οποία δεν επαρκούν να καλύψουν τις ανάγκες του.

Βεβαίως, παρά τις ανωτέρω οικονομικές δυσχέρειές του, με τη συμβολή των αποφάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου και τις προσπάθειες της Υπηρεσίας, εξακολούθησε και εξακολουθεί να παρέχει, στο βαθμό που τα αποθεματικά του

διαθέσιμα του επιτρέπουν, όλες τις προαναφερθείσες υπηρεσίες του εντελώς δωρεάν και σε ικανοποιητικό επίπεδο.

Οι όποιες περικοπές και μειώσεις που επεβλήθησαν, εν όψει και της δυσχερούς οικονομικής συγκυρίας, πραγματοποιήθηκαν κυρίως σε ελαστικές δαπάνες και στον περιορισμό της έκτασης των εκπαιδευτικών του δραστηριοτήτων κυρίως στην περιφέρεια.

Βεβαίως στη μείωση των δαπανών του συνέτεινε και η μείωση του αριθμού των υποθέσεων Μεσολάβησης και Διαιτησίας που κατετέθησαν στον Οργανισμό από τους κοινωνικούς εταίρους, λόγω της τροποποίησης του νομοθετικού πλαισίου του ιδρυτικού νόμου 1876/1990.

Όλα τα ανωτέρω επιβεβαιώνονται και από τα αποτελέσματα του Ισολογισμού της παρελθούσης οικονομικής χρήσης, τα οποία αποδεικνύουν τη μείωση εν γένει του κόστους λειτουργίας του, εξαντλώντας κάθε δυνατότητα να μην υποβαθμιστούν, η ποιότητα και η αποτελεσματικότητα των παρεχομένων, όπως ετονίσθη, υπηρεσιών του αλλά και όποιας σκέψης οικονομικής επιβάρυνσης των χρηστών των υπηρεσιών αυτών, όπως αυτές προβλέπονται από τους θεσμοθετημένους σκοπούς του.

Περαίνοντας, επιθυμούμε να επισημάνουμε την αδήριτη ανάγκη, μετά από μία πενταετία σχεδόν πλήρους έλλειψης εισροών προς τον Οργανισμό, να υπάρξει έγκαιρη χρηματοδότησή του, ώστε να καταστεί δυνατόν να ανταποκριθεί αποτελεσματικά στο σημαντικό του ρόλο.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

Πίνακες και διαγράμματα σχετικά με τις υποθέσεις που χειρίστηκε ο Ο.ΜΕ.Δ. κατά τα έτη 1992-2014

Στους Πίνακες και τα Διαγράμματα που ακολουθούν, τα στοιχεία που παρατίθενται:

(α) Υπολογίσθηκαν με βάση τις αιτήσεις που υποβλήθηκαν στον Ο.ΜΕ.Δ. κάθε έτος και ανεξάρτητα από το εάν η σ.σ.ε. καταρτίστηκε ή η δ.α. εκδόθηκε το ίδιο ή επόμενο έτος..

(β) Δεν συνυπολογίσθηκαν οι αιτήσεις που τέθηκαν στο αρχείο πριν γίνει ανάδειξη Μεσολαβητή ή Διαιτητή.

Κατάλογος Πινάκων:

Πίνακας Ι

Υποθέσεις Ο.ΜΕ.Δ. ν.1876/1990 και ν.2224/1994 αρ. 2, 3 των ετών 1992-2014

Πίνακας ΙΙ

Υποθέσεις Ο.ΜΕ.Δ. ν.1876/1990 των ετών 1992-2014: Κατανομή ανά είδος συλλογικής ρύθμισης

Πίνακας ΙΙΙ Υποθέσεις Ο.ΜΕ.Δ. ν.1876/1990 των ετών 1992-2014: Κατανομή ανά τομέα

Κατάλογος Διαγραμμάτων:

Διάγραμμα Ι Απεικόνιση υποθέσεων ν.1876/1990, μεσολάβησης και διαιτησίας των ετών 1992-2014

Διάγραμμα ΙΙ Απεικόνιση υποθέσεων μεσολάβησης ν.1876/1990 και σ.σ.ε. (στο στάδιο της μεσολάβησης) των ετών 1992-2014

Διάγραμμα ΙΙΙ Απεικόνιση σ.σ.ε. που υπογράφηκαν μετά ή χωρίς την υποβολή πρότασης από το Μεσολαβητή κατά τα έτη 1992-2014

Διάγραμμα ΙV Απεικόνιση υποθέσεων διαιτησίας, δ.α. και σ.σ.ε. (στο στάδιο της διαιτησίας) των ετών 1992-2014

Διάγραμμα V Απεικόνιση υποθέσεων δημοσίου διαλόγου και των επιτυχών καταλήξεων τους των ετών 1992-2014

Διάγραμμα VI Απεικόνιση υποθέσεων προσωπικού ασφαλείας και της επιτυχούς κατάληξης τους των ετών 1992-2014

ΠΙΝΑΚΑΣ Ι

Στατιστικά στοιχεία για την παροχή υπηρεσιών Μεσολάβησης και Διαιτησίας κατά τα έτη 1992 - 2014

Γενικά Στοιχεία

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Σύνολο	
A. Υποθέσεις με βάση το ν. 1876/90																									
α) Μεσολάβηση																									
Υποθέσεις Μεσολάβησης	87	109	110	102	115	121	133	123	146	105	133	116	147	147	137	106	169	127	133	41	19	10	19	2.455	
Υπογραφείσες Σ.Σ.Ε.	32	52	57	47	46	52	62	50	87	50	56	49	60	69	56	46	71	39	62	11	8	2	5	1.069	
Υποβολή προτάσεων Μεσολάβησης	45	58	44	54	68	70	93	91	78	59	76	73	82	69	72	63	85	91	80	25	1	5	5	1.387	
Σ.Σ.Ε. που υπογράφηκαν μετά την υποβολή πρότασης Μεσολάβησης	6	19	14	12	17	21	30	22	29	15	17	21	17	32	16	21	22	20	28	3	1	2	0	385	
Σ.Σ.Ε. που υπογράφηκαν χωρίς την υποβολή πρότασης Μεσολάβησης	26	33	43	35	29	31	32	28	58	35	39	28	43	37	40	25	49	19	34	8	7	0	5	684	
Σε εξέλιξη																						2	7	7	
β) Διαιτησία																									
Υποθέσεις Διαιτησίας	36	41	42	48	56	72	70	65	64	52	67	69	74	67	79	54	83	73	61	29	5	0	7	1.214	
Διαιτητικές Αποφάσεις	32	31	39	39	51	62	60	58	54	47	59	63	60	59	67	45	63	63	57	25	5	0	3	1.042	
Σ.Σ.Ε. κατά το στάδιο της Διαιτησίας	3	8	3	8	4	9	7	7	10	5	6	5	13	5	11	7	12	7	4	3		0	0	137	
Σ.Σ.Ε. και Διαιτητική Απόφαση κατά το στάδιο της Διαιτησίας				1	1	1	2				1			2	1	1	1					0	0	11	
Έκθεση διαιτητή																7	3		1		0	0		11	
Σε αναστολή	1	2					1			1	1	1	1		1									9	
Σε εξέλιξη																							4	-	
γ) Διαιτησία Β' βαθμού																									
Υποθέσεις Διαιτησίας																							2	2	
Διαιτητικές Αποφάσεις																									
Σύνολο υποθέσεων (ν. 1876/90 & Ν. 4303/2014)																									
3.671																									
B. Υποθέσεις με βάση το ν. 2224/94																									
α) Προσωπικό Ασφαλείας																									
Υποθέσεις Προσωπικού Ασφαλείας			13	18	15	8	20	10	9	9	7	8	5	8	10	7	10	5	1	3	3	9	3	181	
Επιτυχής Κατάληξη			5	9	7	5	8	3	4	6	1	2	2	0	5	2	4	0	0	1	1	4	0	69	
β) Δημόσιος Διάλογος																									
Υποθέσεις Δημοσίου Διαλόγου			4	9	9	10	7	14	9	20	22	23	10	11	8	11	23	14	25	13	84	42	19	387	
Επιτυχής Κατάληξη			4	3	6	8	3	6	4	3	3	5	3	1	3	2	2	1	2	2	3	2	3	69	
Σύνολο υποθέσεων (ν. 2224/94)																									
568																									
Γενικό σύνολο υποθέσεων Ο.ΜΕ.Δ.																									
4.239																									

ΠΙΝΑΚΑΣ II

*Υποθέσεις Ο.ΜΕ.Δ. ν. 1876/1990 των ετών 1992-2014
κατανομή ανά είδος συλλογικής ρυθμίσης*

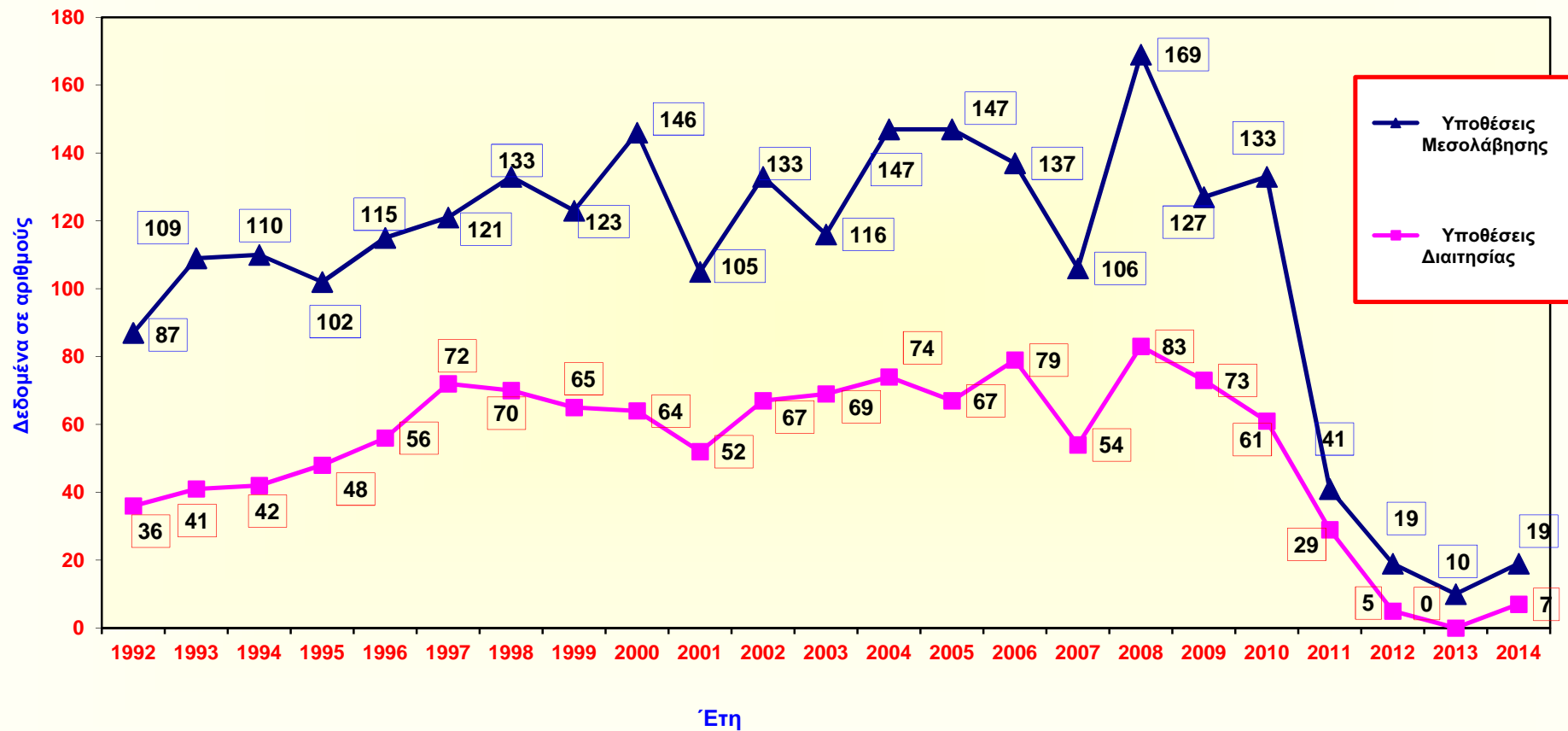
	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Σύνολο	
<i>Κλαδικές</i>																									
Εθνικό Επίπεδο.	37	49	46	50	51	55	57	46	65	38	54	45	56	37	55	41	62	52	44	18	7	2	12	979	
Τοπικό Επίπεδο	10	18	16	14	15	28	22	18	18	20	19	22	15	14	19	12	16	15	13	10	5	1	2	342	
<i>Ομοιοπαγγελματικές</i>																									
Εθνικό Επίπεδο	33	44	55	42	58	52	57	56	60	41	60	54	67	54	58	39	53	51	45	14	4	4	3	1.004	
Τοπικό Επίπεδο	20	17	16	21	20	25	33	27	25	19	23	20	21	25	20	19	32	19	35	1	1	0	0	439	
<i>Επιχειρησιακές</i>	23	22	19	23	27	33	34	41	42	39	44	44	62	84	64	49	89	63	57	27	7	3	11	907	
Σύνολο	123	150	152	150	171	193	203	188	166	138	200	185	221	214	216	160	252	200	194	70	24	10	28	3.671	

ΠΙΝΑΚΑΣ III

*Υποθέσεις Ο.ΜΕ.Δ. ν. 1876/1990 των ετών 1992-2014
ανά τομέα*

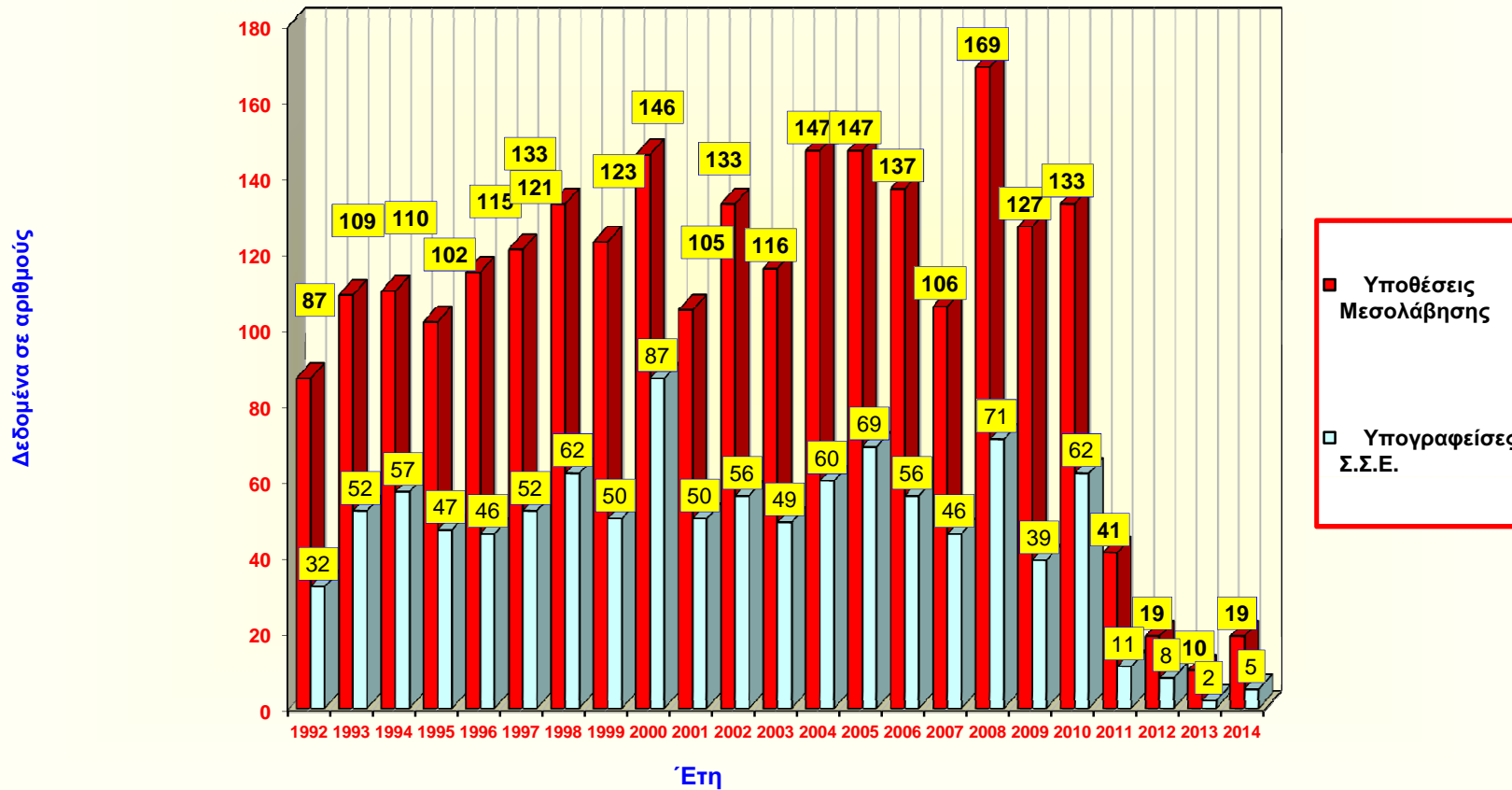
	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Σύνολο
<i>Ιδιωτικός</i>	102	104	114	115	123	131	139	127	169	114	156	137	184	166	172	126	191	155	160	67	22	9	27	2.810
<i>Δημόσιος</i>	15	36	30	27	40	47	50	43	28	30	35	37	26	22	26	23	37	35	19	1	0	0	0	607
<i>Ευρύτερος Δημόσιος</i>	6	10	8	8	8	15	14	18	13	13	9	11	11	26	18	11	24	10	15	2	2	1	1	254
Σύνολο	123	150	152	150	171	193	203	188	210	157	200	185	221	214	216	160	252	200	194	70	24	10	28	3.671

Διάγραμμα I
Απεικόνιση υποθέσεων ν. 1876/90, μεσολάβησης και διαιτησίας των ετών 1992-2014



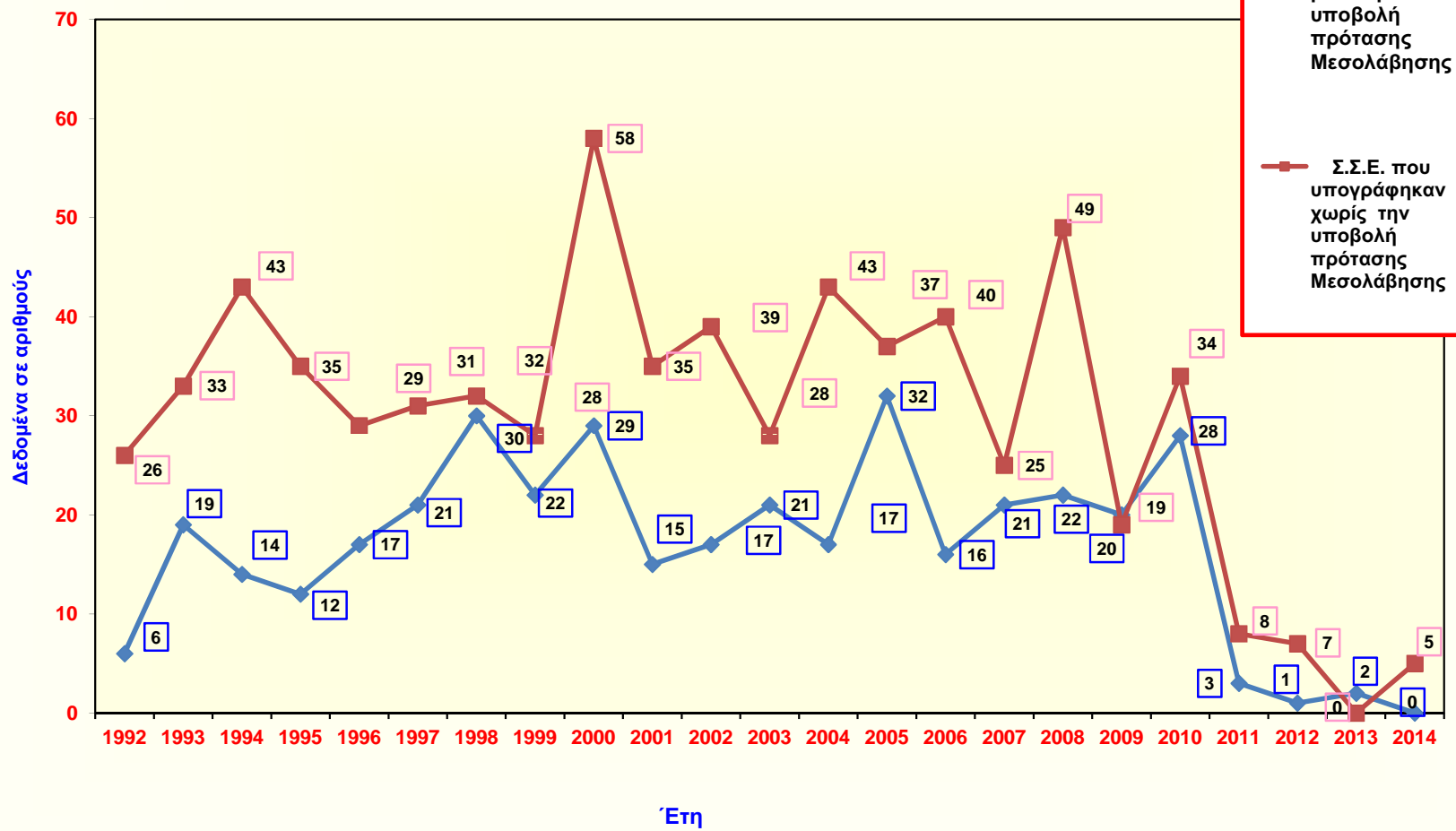
Διάγραμμα II

Απεικόνιση υποθέσεων μεσολάβησης ν.1876/1990 και σ.σ.ε.
(στο στάδιο της μεσολάβησης) ετών 1992-2014



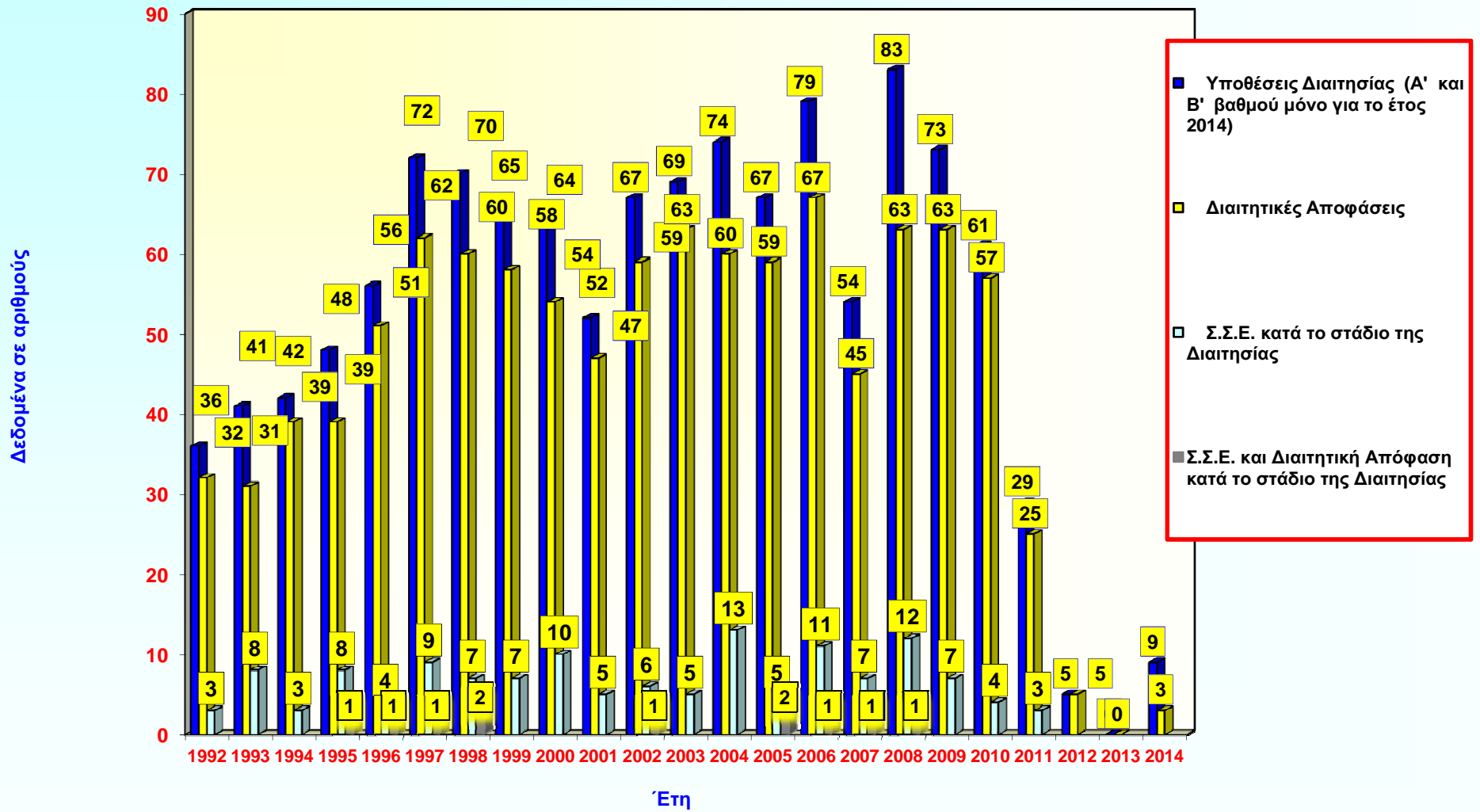
Διάγραμμα III

Απεικόνιση σ.σ.ε που υπογράφηκαν μετά ή χωρίς την υποβολή πρότασης από το Μεσολαβητή κατά τα έτη 1992-2014



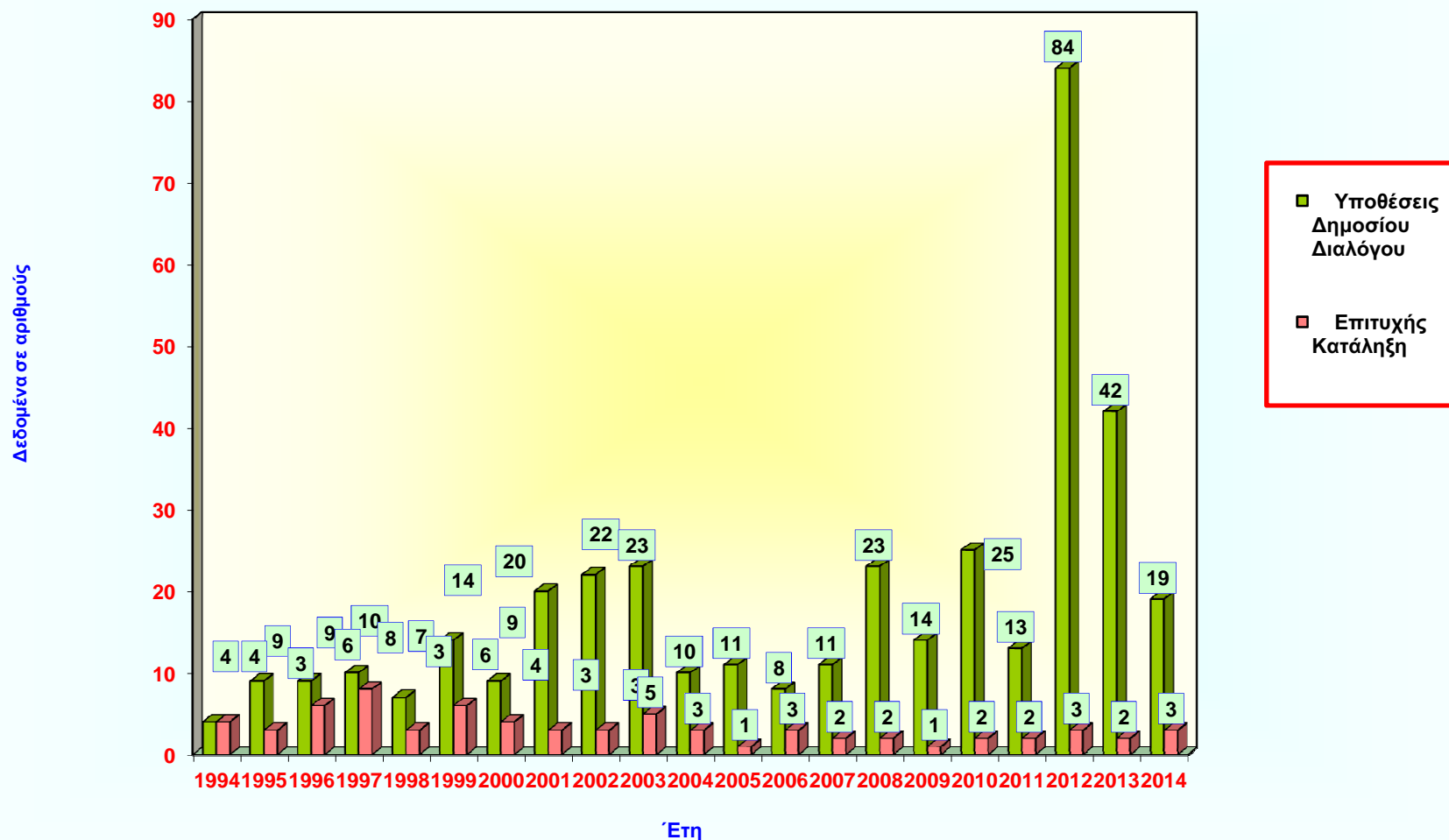
Διάγραμμα IV

Απεικόνιση υποθέσεων διαιτησίας, δ.α. και σ.σ.ε. (στο στάδιο της διαιτησίας) των ετών 1992-2014



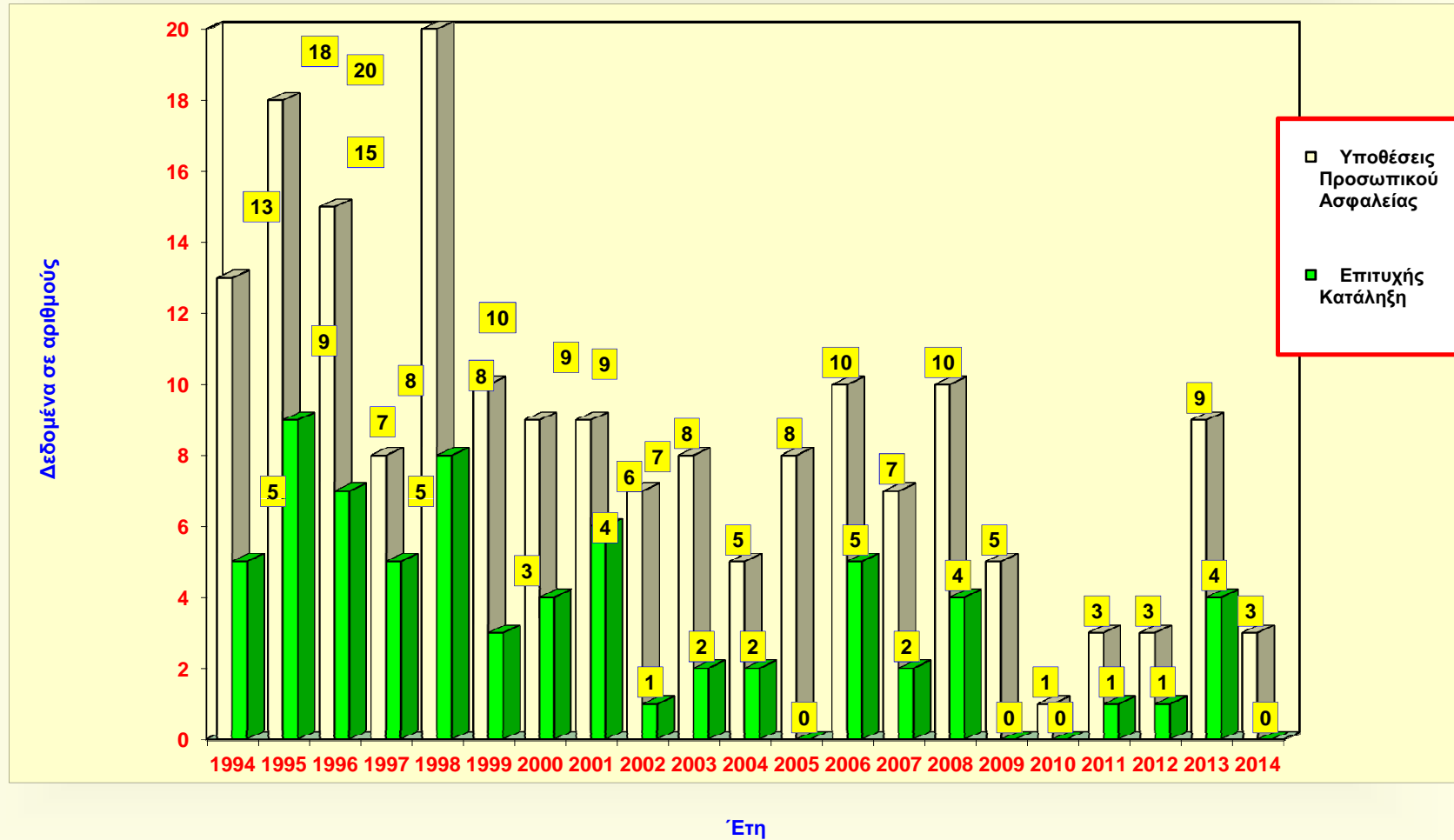
Διάγραμμα V

Απεικόνιση υποθέσεων δημοσίου διαλόγου και των επιτυχών καταλήξεων τους, των ετών 1992-2014



Διάγραμμα VI

Απεικόνιση υποθέσεων προσωπικού ασφαλείας και της επιτυχούς κατάληξής τους, των ετών 1992-2014



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ

Πίνακες με τα συγκεντρωτικά στοιχεία των συλλογικών ρυθμίσεων της χώρας κατά τα έτη 1961 έως 2014

Στους Πίνακες IV, V, VI & VII, που ακολουθούν, αποτυπώνονται ανά έτος και ανά είδος οι συλλογικές ρυθμίσεις της χώρας των ετών 1961 – 2014. Τα στοιχεία έχουν ληφθεί από το Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης & Πρόνοιας.

Για το έτος 2014 καταχωρούνται τα στοιχεία που ήταν διαθέσιμα στο Υπουργείο στις 31.12.2014.

Η κατανομή στους τέσσερις Πίνακες γίνεται με κριτήριο το νομοθετικό καθεστώς που ίσχυε τα αντίστοιχα έτη.

Πίνακας IV													
Περίοδος ισχύος του ν. 3239/1955													
	ΕΓΣΣΕ		Ομοιοεπαγγελματικές				Ειδικές		ΣΥΝΟΛΟ			%	
	ΣΣΕ	ΔΑ	Εθνικές		Τοπικές		ΣΣΕ	ΔΑ	ΣΣΕ	ΔΑ	ΣΣΕ+ΔΑ	ΣΣΕ	Δ.Α.
			ΣΣΕ	ΔΑ	ΣΣΕ	ΔΑ							
1961	1		12	21	36		14	19	63	40	103	61,2	38,8
1962	2		14	12	19		35	18	70	30	100	70	30
1963			10	24	31		20	24	61	48	109	56	44
1964		1	27	27	21		29	32	77	60	137	56,2	43,8
1965	1		21	30	59		40	29	121	69	190	63,7	36,3
1966			28	29	40		37	39	105	68	173	60,7	39,3
1967	1		10	24	26		26	15	63	39	102	61,8	38,2
1968	2	1	14	38	24		23	32	63	71	134	47	53
1969			13	33	16		21	17	50	50	100	50	50
1970		1	20	22	3		30	20	53	43	96	55,2	44,8
1971			17	33	7		22	19	46	52	98	46,9	53,1
1972			44	19	11		33	18	88	37	125	70,4	29,6
1973			47	25	18		93	28	158	53	211	74,9	25,1
1974			21	44	15		34	29	70	73	143	49	51,1
1975	3		30	59	13		85	48	131	107	238	55	45
1976		1	30	52	24		90	40	144	93	237	60,8	39,2
1977	1	1	29	80	15		101	70	146	151	297	49,2	50,8
1978			37	65	14		115	131	166	196	362	45,9	54,1
1979		2	42	94	15		116	126	173	222	395	43,8	56,2
1980		1	56	112	25		140	159	221	272	493	44,8	55,2
1981			54	130	26		153	170	233	300	533	43,7	56,3
1982		1	70	141	42		188	52	300	194	494	60,7	39,3
1983			9	46	8		40	25	57	71	128	44,5	55,5
1984	1		47	170	22		182	79	252	249	501	50,3	49,7
1985	1		51	103	29		194	45	275	148	423	65	35
1986	1		18	43	7		18	16	44	59	103	42,7	57,3
1987		1	21	41	11		44	19	76	61	137	55,5	44,5
1988	1		83	43	28		98	18	210	61	271	77,5	22,5
1989	1		90	63	24		161	33	276	96	372	74,2	25,8

Πίνακας V															
Περίοδος ισχύος του ν. 1876/1990															
	ΕΓΣΣΕ		Ομοιοεπαγγελματικές				Κλαδικές Εθνικές Τοπικές		Επιχει- ρησιακές		ΣΥΝΟΛΟ			%	
	ΣΣΕ	ΔΑ	Εθνικές		Τοπικές		ΣΣΕ	ΔΑ	ΣΣΕ	ΔΑ	ΣΣΕ	ΔΑ	ΣΣΕ+ΔΑ	ΣΣΕ	Δ.Α.
			ΣΣΕ	ΔΑ	ΣΣΕ	ΔΑ									
1990	1		65	41	20	18	46	34	53	9	185	102	287	64,5	35,5
1991	1		37	30	35	20	89	25	125	12	287	87	374	76,7	23,3
1992			28	12	14	5	66	8	63	7	171	32	203	84,2	15,8
1993	1		50	11	26	2	98	15	105	2	280	30	310	90,3	9,7
1994	1		44	14	26	2	99	17	117	4	287	37	324	88,6	11,4
1995	1		41	14	25	4	64	13	108	2	239	33	272	87,9	12,1
1996	1		46	16	20	6	76	18	242	3	385	43	428	90	10,1
1997			44	14	25	8	69	96	143	4	281	52	333	84,4	15,6
1998	1		51	13	16	10	87	28	137	7	292	58	350	83,4	16,6
1999			23	20	18	9	70	19	115	3	228	51	279	81,7	18,3
2000	1		54	15	22	4	98	17	122	6	297	42	339	87,6	12,4
2001			34	12	24	1	60	22	146	5	263	40	303	86,8	13,2
2002	2		43	19	32	6	96	20	175	11	348	56	404	86,1	13,8
2003			28	25	26	8	52	26	168	5	274	64	338	81,1	18,9
2004	1		37	16	43	4	101	22	216	10	398	52	450	88,4	11,6
2005			37	18	24	8	84	15	234	20	379	61	440	86,2	13,8
2006	1		42	17	34	6	100	24	224	7	401	54	455	88,1	11,9
2007			23	14	20	3	73	19	202	7	318	43	361	88,1	11,9
2008	1		43	17	27	2	117	25	215	15	403	59	462	87,2	12,8
2009			15	11	12	5	47	30	215	12	289	58	347	83,3	16,7
2010	1		33	8	14	6	31	21	227	11	306	46	352	86,9	13,1

Πίνακας VI															
Περίοδος ισχύος του ν. 1876/1990 μετά την τροποποίηση του από το ν.3899/2010															
	ΕΓΣΣΕ		Ομοιοεπαγγελματικές				Κλαδικές Εθνικές Τοπικές		Επιχει- ρησιακές		ΣΥΝΟΛΟ			%	
	ΣΣΕ	Δ Α	Εθνικές		Τοπικές		ΣΣΕ	ΔΑ	ΣΣΕ	ΔΑ	ΣΣΕ	ΔΑ	ΣΣΕ+ ΔΑ	ΣΣΕ	Δ.Α.
			ΣΣΕ	ΔΑ	ΣΣΕ	ΔΑ									
2011			15	5	7	1	23	12	170	9	215	27	242	88,84	11,1

Πίνακας VII															
Περίοδος ισχύος του ν. 1876/1990, όπως τροποποιήθηκε από την υπ. αριθ. 6/2012 Π.Υ.Σ. και ισχύει μετά την ψήφιση του ν.4303/2014															
	ΕΓΣΣΕ		Ομοιοεπαγγελματικές				Κλαδικές Εθνικές Τοπικές		Επιχει- ρησιακές		ΣΥΝΟΛΟ			%	
	ΣΣΕ	Δ Α	Εθνικές		Τοπικές		ΣΣΕ	ΔΑ	ΣΣΕ	ΔΑ	ΣΣΕ	ΔΑ	ΣΣΕ+ ΔΑ	ΣΣΕ	Δ.Α.
			ΣΣΕ	ΔΑ	ΣΣΕ	ΔΑ									
2012			4	1	6		19	7	975		1004	8	1012	99,2	0,8
2013	1		4	-	10		9		409		433		433	100	0,0
ν 4303/17-10-2014															
2014	1		3		5		10	2	286		305	2	307	99,3	0,7

* * * * *



Οργανισμός Μεσολάβησης και Διαιτησίας

Πλατεία Βικτωρίας 7, Αθήνα 104 34 | Τηλ.: 210 88.14.922 | Fax: 210 88.15.393
info@omed.gr | www.omed.gr