



ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗΣ & ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ

✉ info@omed.gr 🌐 www.omed.gr

ΕΔΡΑ: Πλατεία Βικτωρίας 7, Αθήνα 104 34 ☎ 210 88 14 922

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: Πολυτεχνείου 21, Θεσσαλονίκη 546 26 ☎ 2310 517 128

Αθήνα, 30 Ιανουαρίου 2026

Αρ. Πρωτ. Μ-Δ: 39

Προς:

1. **Σωματείο Εργαζομένων Εfood Αττικής**, Γερανίου 28 ΑΘΗΝΑ
2. **GO DELIVERY ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε.**, Λ. Ηρακλείου 409 Ν. ΗΡΑΚΛΕΙΟ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ

ΤΡΙΜ. ΔΑ 1/2026

Για τους όρους αμοιβής και εργασίας των εργαζομένων στην εταιρεία GO DELIVERY ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε. στα όρια της Περιφέρειας Αττικής

Υπόθεση Διαιτησίας 07Δ/24.11.2025

1. Την 20.12.2024 με την υπ' αριθ. 761Μ-Δ αίτηση προς τον Ο.ΜΕ.Δ το Σωματείο Εργαζομένων Εfood Περιφέρειας Αττικής, ζήτησε την παροχή υπηρεσιών Μεσολάβησης, για την κατάρτιση Επιχειρησιακής Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας βάσει του άρθρου 15 του ν.1876/90 με την επιχείρηση ONLINEDELIVERY, GODLIVERY, που ανήκουν στον όμιλο DELIVERYHERO.

2. Την 27η.05.2025 υποβλήθηκε από τον Μεσολαβητή Μιλτιάδη Σταμπούλη η υπ' αριθ. πρωτ. ΟΜΕΔ 286Μ-Δ/27.05.2025 Πρόταση Μεσολάβησης για την κατάρτιση Επιχειρησιακής Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας «Για τους όρους αμοιβής και εργασίας των εργαζομένων στην εταιρεία GO DELIVERY ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Α.Ε. που δραστηριοποιούνται στα όρια της Περιφέρειας Αττικής».

3. Με το υπ' αριθ. 301Μ-Δ/4.6.2025 έγγραφο του Ο.ΜΕ.Δ, γνωστοποιήθηκε στα μέρη της συλλογικής διαφοράς ότι η πρόταση του Μεσολαβητή

1

ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ 1/2026

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: 6tU8ywT-wsF1VL7CAyx1FQ

: 1/21

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: C-hri-x0B-65iMTzizQ7Zg

: 1/21

έγινε αποδεκτή από την εργατική πλευρά, ότι απορρίφθηκε από την εργοδοτική πλευρά και ότι η διαδικασία της μεσολάβησης περατώθηκε.

4. Με την υπ' αριθ. 07Δ/532Μ-Δ/24.11.2025 αίτηση το Σωματείο Εργαζομένων ΕFOOD Περιφέρειας Αττικής ζήτησε την παροχή υπηρεσιών Διαιτησίας, για την κατάρτιση επιχειρησιακής συλλογικής σύμβασης εργασίας στην επιχείρηση GO DELIVERY Μ.Α.Ε.

5. Στις 3.12.2025 αναδειχθήκαμε ως μέλη της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας για τον χειρισμό της υπόθεσης διαιτησίας και αναλάβαμε καθήκοντα στις 10.12.2025.

6. Στις 17.12.2025 πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονικά, μέσω zoom, κοινή συνάντηση, με σκοπό αφενός την αναλυτική έκθεση των απόψεων των μερών επί του παραδεκτού της αίτησης διαιτησίας και επί της ουσίας της συλλογικής διαφοράς, αφετέρου δε την αναζήτηση κοινού τόπου και σύγκλισης των θέσεων τους, ώστε να καταστεί δυνατή συμφωνία μεταξύ των μελών. Στη συνάντηση παρέστησαν εξουσιοδοτημένοι εκπρόσωποι των μερών. Συγκεκριμένα, εκ μέρους του αιτούντος Σωματείου Εργαζομένων ΕFOOD Περιφέρειας Αττικής παρέστησαν οι κ.κ. Μιχάλης Ρέντζος (Πρόεδρος του Σωματείου Εργαζομένων Ε-FOOD Π. Αττικής), Παναγιώτης Δαζέλης (Ταμίας), Ηλίας Σπινάσας (Αναπληρωτής Γραμματέας) και ο εξουσιοδοτημένος Δικηγόρος τους Νικόλαος Ρουκλιώτης. Εκ μέρους της εταιρείας GO DELIVERY Μ.Α.Ε. παρέστησαν οι κ.κ. Παναγιώτης Μπούρας (Fleet Manager) και οι εξουσιοδοτημένοι Δικηγόροι της ανωτέρω εταιρείας Δημήτριος Αντωνίου και Γεώργιος Σταυρίδης. Ο δικηγόρος της εργατικής πλευράς κ. Ρουκλιώτης υποστήριξε ότι η μονομερής προσφυγή τους στη Διαιτησία πληροί τις προϋποθέσεις των παρ. Α και Β του Άρθρου 16 Παρ. 2 του Ν. 1876/1990, όπως προκύπτει από την αίτηση Διαιτησίας τους. Οι δικηγόροι της εργοδοτικής πλευράς προέβαλαν ενστάσεις επί του παραδεκτού της Αίτησης Διαιτησίας, τις οποίες δεσμευτήκαν να διευκρινίσουν με αναλυτικό απαντητικό υπόμνημά τους έως τις 2.1.2026, καθώς επίσης και να τοποθετηθούν ως προς τα σημεία διαφωνίας τους με την Μεσολαβητική Πρόταση.

7. Με ηλεκτρονικό μήνυμα κοινοποιήθηκε αίτημα παράτασης προθεσμίας της διαιτητικής διαδικασίας (αρ. πρωτ 16ΜΔ/15-1-2026) από τη Διαιτητική Επιτροπή μέχρι τις 30.01.2026, το οποίο έγινε δεκτό τόσο από την εργατική πλευρά (19ΜΔ/16.1.2026) όσο και από την εργοδοτική πλευρά (18ΜΔ/16.1.2026).

8. Στις 22.01.2026 με το υπ. Αριθ. Έγγραφο 21Μ-Δ/22.01.2026 ζητήθηκε από αμφοτέρω τα μέρη να εκθέσουν έως την Παρασκευή 23-1-2026 και ώρα 14:00 εγγράφως τις απόψεις τους αναφορικά για το αν η ανώνυμη εταιρία GO DELIVERY

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: 6tU8ywT-wsF1VL7CAyx1FQ

: 2/21

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: C-hri-x0B-65iMTzizQ7Zg

: 2/21

Μ.Α.Ε λειτουργεί ως μία ενιαία επιχείρηση ή αν αυτή διαθέτει περισσότερες κατά τόπους εκμεταλλεύσεις και να σχολιάσουν το τυχόν υπόμνημα της άλλης πλευράς έως τη Δευτέρα 26-1-2026 και ώρα 14:00.

Κατόπιν αυτών και καθώς δεν κατέστη δυνατό τα μέρη να καταλήξουν σε συμφωνία, η Επιτροπή Διαιτησίας έχοντας υπόψη:

1. Το σύνολο των προαναφερθέντων εγγράφων με τα συνοδευτικά έγγραφα και το περιεχόμενο του φακέλου της εν λόγω υπόθεσης κατά το στάδιο της μεσολάβησης.
2. Την Πρόταση Μεσολάβησης του Μεσολαβητή Μιλτιάδη Σταμπούλη, που έγινε αποδεκτή από την εργατική πλευρά και απορρίφθηκε από την εργοδοτική πλευρά.
3. Την με αριθμό πρωτοκόλλου 07Δ/532ΜΔ/24.11.2025 Αίτηση Διαιτησίας που υπέβαλε το Σωματείο Εργαζομένων ΕFOOD Περιφέρειας Αττικής, με την οποία η αιτούσα συνδικαλιστική οργάνωση υποστηρίζει ότι συντρέχουν εν προκειμένω οι νόμιμες προϋποθέσεις άσκησης του δικαιώματος μονομερούς προσφυγής στη Διαιτησία του ΟΜΕΔ, σύμφωνα με το άρθρο 16 παρ. 2 του Ν. 1876/1990, και ειδικότερα τόσο κατά την περίπτωση α' όσο και κατά την περίπτωση β' της ανωτέρω διάταξης.
4. Το υπόμνημα του Σωματείου με αριθμό πρωτοκόλλου 2ΜΔ/2.1.2026 και συνημμένα σχετικά έγγραφα.
5. Το υπόμνημα της εργοδοτικής πλευράς και τα συνημμένα σε αυτό σχετικά έγγραφα με αριθμό πρωτοκόλλου 1ΜΔ/2.1.2026, στο οποίο δεν περιλήφθηκαν οι θέσεις της αναφορικά με τα σημεία διαφωνίας επί της μεσολαβητικής πρότασης.
6. Την υπ' αριθμ. 8ΜΔ/13.1.2026 αντίκρουση της εργατικής πλευράς στο υπόμνημα της εργοδοτικής πλευράς (1ΜΔ/2.1.2026) και το συνοδευτικό σε αυτή υλικό.
7. Τις απόψεις του σωματείου με υπόμνημα και συνοδευτικό υλικό με αριθμό πρωτοκόλλου 22ΜΔ/23.1.2026 στο ερώτημα της Διαιτητικής Επιτροπής υπ αριθ. 21Μ-Δ/22.01.2026.
8. Το υπόμνημα με τις απόψεις της εργοδοτικής πλευράς με αριθμό πρωτοκόλλου 23ΜΔ/23.1.2026 στο αντίστοιχο ερώτημα.
9. Την αντίκρουση του Σωματείου και το συνοδευτικό της υλικό με αριθμό πρωτοκόλλου 29ΜΔ/26.1.2026.
10. Την αντίκρουση της Επιχείρησης και το συνοδευτικό της υλικό με αριθμό πρωτοκόλλου 28ΜΔ/26.1.2026.

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: 6tU8ywt-wsF1VL7CAyx1FQ

: 3/21

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: C-hri-x0B-65iMTzizQ7Zg

: 3/21

11. Τα όσα διημερίθησαν κατά την κοινή συνάντηση της Επιτροπής Διαιτησίας με τους εκπροσώπους των μερών της συλλογικής διαφοράς και τις επιμέρους θέσεις των μερών, όπως διατυπώθηκαν και εγγράφως και συγκεκριμένα τις ακόλουθες θέσεις της εργατικής και της εργοδοτικής πλευράς:

I. Οι θέσεις της Εργατικής πλευράς συνοπτικά

Η εργατική πλευρά με την υποβληθείσα αίτηση διαιτησίας (την υπ' αριθ. 07Δ/532Μ-Δ/24.11.2025) και τα ακόλουθα υπομνήματα υποστηρίζει ότι συντρέχουν εν προκειμένω οι νόμιμες προϋποθέσεις άσκησης του δικαιώματος μονομερούς προσφυγής στη Διαιτησία του Ο.ΜΕ.Δ, σύμφωνα με το άρθρο 16 παρ. 2 του Ν. 1876/1990, και ειδικότερα τόσο κατά την περίπτωση α' όσο και κατά την περίπτωση β' της ανωτέρω διάταξης.

A. Κατά την περίπτωση α' του άρθρου 16 παρ. 2 Ν. 1876/1990

Κατά τους ισχυρισμούς του Σωματείου, η αιτουμένη εταιρεία συνιστά επιχείρηση κοινής ωφέλειας, καθόσον:

α) Είναι εγγεγραμμένη στο Μητρώο της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ) και κατέχει Γενική Άδεια για την παροχή υπηρεσιών ταχυμεταφορών και διανομής ταχυδρομικών αντικειμένων.

β) Ο καταστατικός και ο πραγματικός σκοπός της, ήτοι η διανομή φαγητού, προϊόντων σούπερ μάρκετ, φαρμάκων και ταχυδρομικών αντικειμένων, προσδίδει στη λειτουργία της, κατά την άποψη του Σωματείου, χαρακτήρα ζωτικής σημασίας για την εξυπηρέτηση βασικών αναγκών του κοινωνικού συνόλου, κατά την έννοια της περ. στ' του άρθρου 19 παρ. 2 του Ν. 1264/1982.

γ) Προς ενίσχυση του ανωτέρω χαρακτηρισμού, το Σωματείο επικαλείται σχετική νομολογία (ενδεικτικώς Εφαθ 2812/2010, ΜονΠρΑθ 460/2022), σύμφωνα με την οποία επιχειρήσεις παροχής υπηρεσιών ταχυμεταφορών έχουν κριθεί, υπό συγκεκριμένες περιστάσεις, ως επιχειρήσεις κοινής ωφέλειας.

B. Κατά την περίπτωση β' του άρθρου 16 παρ. 2 Ν. 1876/1990

Το Σωματείο υποστηρίζει ότι συντρέχει εν προκειμένω λόγος γενικότερου κοινωνικού ή και δημοσίου συμφέροντος, ο οποίος καθιστά επιβεβλημένη την επίλυση της συλλογικής διαφοράς μέσω διαιτησίας.

Ειδικότερα:

α) Ως προς τον λόγο γενικότερου κοινωνικού συμφέροντος, το Σωματείο επικαλείται:

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: 6tU8ywT-wsF1VL7CAyx1FQ

: 4/21

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: C-hri-x0B-65iMTzizQ7Zg

: 4/21

- την ανάγκη συλλογικής ρύθμισης των όρων εργασίας στις ψηφιακές πλατφόρμες, ενόψει και των εξελίξεων στο ενωσιακό δίκαιο (ενδεικτικώς Οδηγία (ΕΕ) 2024/2831),

- τη συνεχιζόμενη απώλεια αγοραστικής δύναμης των εργαζομένων λόγω πληθωριστικών πιέσεων, όπως προκύπτει από στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ και του ΟΟΣΑ,

- την ανάγκη διασφάλισης της εργασιακής ειρήνης, ενόψει κινδύνου διατάραξής της και της εξαγγελθείσας άσκησης απεργιακών κινητοποιήσεων κατά τις ημερομηνίες 28 και 29.11.2025,

- την απουσία οποιασδήποτε υφιστάμενης συλλογικής ρύθμισης για τους εργαζομένους στον τομέα των ταχυμεταφορών μέσω ψηφιακής πλατφόρμας.

β) Ως προς τον λόγο δημοσίου συμφέροντος, συνδεδέμενο με τη λειτουργία της ελληνικής οικονομίας, το Σωματείο επικαλείται:

- τη θέση της αιτουμένης εταιρείας στην αγορά ταχυμεταφορών (κατάταξη τρίτη στον κλάδο και δεύτερη στις εσωτερικές μεταφορές βάσει στοιχείων κύκλου εργασιών),

- την ευρεία οικονομική δραστηριότητα και τη συνολική συμβολή του ομίλου Delivery Hero, στον οποίο ανήκει η αιτουμένη, στην ελληνική οικονομία, με αναφερόμενο κύκλο εργασιών άνω των 200 εκατ. ευρώ,

- την επίδραση της λειτουργίας της εταιρείας στους κλάδους της εστίασης και του λιανικού εμπορίου.

Περαιτέρω, προς στήριξη των ανωτέρω ισχυρισμών, το Σωματείο επικαλείται πρόσφατη νομολογία, και ιδίως τις αποφάσεις ΕφΑθ 5193/2024 και 605/2025. Επιπροσθέτως, το Σωματείο επικαλείται την υπ' αριθ. 15/2025 απόφαση της Πενταμελούς Επιτροπής Διαιτησίας του ΟΜΕΔ, με την οποία έγινε δεκτό ότι λόγος γενικότερου συμφέροντος δύναται να συντρέχει και σε επίπεδο μεμονωμένης επιχείρησης.

Με τα από 23.1.2026 και 26.1.2026 υπομνήματά της, η εργατική πλευρά αναπτύσσει περαιτέρω τους ισχυρισμούς της υπέρ του παραδεκτού της μονομερούς προσφυγής στη διαιτησία, εστιάζοντας αφενός στη δομή και τον τρόπο λειτουργίας της αιτουμένης εταιρείας και αφετέρου στην απόκρουση των σχετικών ισχυρισμών της εργοδοτικής πλευράς.

Το Σωματείο υποστηρίζει ότι η αιτουμένη εταιρεία GO DELIVERY δεν λειτουργεί ως μία ενιαία και αδιαίρετη εκμετάλλευση, αλλά ως δίκτυο πολλαπλών, γεωγραφικά καταναμημένων και λειτουργικά αυτόνομων εκμεταλλεύσεων, σε διάφορες πόλεις της χώρας (ενδεικτικώς Αθήνα, Θεσσαλονίκη, Ηράκλειο, Πάτρα, Βόλος).

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: 6tU8ywT-wsF1VL7CAyx1FQ

: 5/21

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: C-hri-x0B-65iMTzizQ7Zg

: 5/21

Περαιτέρω, το Σωματείο επικαλείται το ισχύον νομικό πλαίσιο και τη σχετική νομολογία (ενδεικτικώς ΑΠ 174/1999), σύμφωνα με τα οποία, σε επιχειρήσεις που αποτελούνται από περισσότερες εκμεταλλεύσεις, είναι δυνατή η σύναψη συλλογικής σύμβασης εργασίας σε επίπεδο εκμετάλλευσης. Ως πρόσθετο στοιχείο, αναφέρεται και η ύπαρξη διαφορετικών τοπικών συνδικαλιστικών οργανώσεων στην ίδια επιχείρηση.

Επίσης, το Σωματείο ως προς τη νομιμοποίησή του αναφέρει ότι το σχετικό ζήτημα δεν τέθηκε ούτε κατά το στάδιο της συλλογικής διαπραγμάτευσης ούτε κατά τη διαδικασία της μεσολάβησης, αλλά προβάλλεται για πρώτη φορά στο παρόν στάδιο, στο πλαίσιο της αυτεπάγγελτης διερεύνησης της Επιτροπής. Επισημαίνεται δε ότι το Σωματείο είναι νομίμως συσταθέν, με καταστατικό δημοσίως διαθέσιμο, το οποίο προσκομίστηκε όταν ζητήθηκε.

Τέλος ως προς τη δομή της επιχείρησης, το Σωματείο υποστηρίζει ότι οι ίδιοι οι ισχυρισμοί της εταιρείας περί απασχόλησης σημαντικού αριθμού εργαζομένων εκτός Αττικής καταδεικνύουν την ανάγκη και την ύπαρξη τοπικής οργάνωσης και διοίκησης. Περαιτέρω, επισημαίνεται ότι η μη προσκόμιση οργανογράμματος ενιαίας δομής από την εταιρεία δεν αναιρεί τα στοιχεία που, κατά το Σωματείο, αποδεικνύουν την ύπαρξη αυτόνομων εκμεταλλεύσεων, ενώ τονίζεται ότι η ύπαρξη κεντρικής διοικητικής ή λογιστικής υποστήριξης δεν αποκλείει τη λειτουργική αυτοτέλεια τοπικών μονάδων.

II. Οι θέσεις της Εργοδοτικής πλευράς συνοπτικά

Η εργοδοτική πλευρά υποστηρίζει ότι η αίτηση της συνδικαλιστικής οργάνωσης είναι απαράδεκτη, καθόσον, κατά τους ισχυρισμούς της, δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις μονομερούς προσφυγής στη διαιτησία, όπως αυτές προβλέπονται στο άρθρο 16 παρ. 2 του Ν. 1876/1990.

Ειδικότερα, προβάλλονται τα ακόλουθα:

A. Κατά την περίπτωση α' του άρθρου 16 παρ. 2 Ν. 1876/1990

Η εργοδοτική πλευρά υποστηρίζει ότι η εταιρεία GO DELIVERY Μ.Α.Ε. δεν αποτελεί επιχείρηση δημοσίου χαρακτήρα ή κοινής ωφέλειας, επικαλούμενη ιδίως τα εξής:

α) Τη φύση της δραστηριότητας καθώς η εταιρεία δραστηριοποιείται ως αμιγώς εμπορική επιχείρηση παροχής υπηρεσιών ταχυδιανομής (logistics), παρέχοντας υπηρεσίες αποκλειστικά προς εμπορικά καταστήματα (σχέσεις B2B). Δεν απευθύνεται σε φυσικά πρόσωπα-καταναλωτές, ούτε παρέχει, ούτε κατέχει άδεια για την παροχή καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας.

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: 6tU8yWt-wsF1VL7CAyx1FQ

: 6/21

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: C-hri-x0B-65iMTzizQ7Zg

: 6/21

β) Τα χαρακτηριστικά της παρεχόμενης υπηρεσίας μιας και αυτή χαρακτηρίζεται, κατά τους ισχυρισμούς της εταιρείας, από περιορισμένο γεωγραφικό εύρος (ενδεικτικώς ακτίνα μικρότερη των 8 χιλιομέτρων), αφορά διανομή μικρού όγκου προϊόντων, κυρίως τροφίμων, και παρέχεται κατόπιν συμβατικών συμφωνιών με καταστήματα που δεν διαθέτουν δικό τους δίκτυο διανομής.

γ) Τη διαφοροποίηση από επιχειρήσεις ταχυδρομικών υπηρεσιών κοινής ωφέλειας, καθώς η δραστηριότητα της αιτουμένης διαφοροποιείται ουσιωδώς, κατά την εργοδοτική πλευρά, από εκείνη των Ελληνικών Ταχυδρομείων, τα οποία επιτελούν αποστολή κοινής ωφέλειας με σκοπό τη διασφάλιση της επικοινωνίας μεταξύ των πολιτών. Η εταιρεία υποστηρίζει ότι δεν εξυπηρετεί βασικές κοινωνικές ανάγκες του κοινωνικού συνόλου υπό την έννοια της κοινής ωφέλειας.

δ) Την πρακτική επιβεβαίωση του μη χαρακτηρισμού ως κοινής ωφέλειας καθώς ουδεμία συνδικαλιστική οργάνωση που δραστηριοποιείται στην επιχείρηση έχει μέχρι σήμερα τηρήσει τη διαδικασία που προβλέπεται για την κήρυξη απεργίας σε επιχειρήσεις κοινής ωφέλειας, σύμφωνα με τα άρθρα 20 και 21 του Ν. 1264/1982.

B. Κατά την περίπτωση β' του άρθρου 16 παρ. 2 Ν. 1876/1990

Περαιτέρω, η εργοδοτική πλευρά υποστηρίζει ότι δεν συντρέχει εν προκειμένω λόγος γενικότερου κοινωνικού ή δημοσίου συμφέροντος που να δικαιολογεί την προσφυγή στη διαίτησία, προβάλλοντας ιδίως τα εξής:

α) Το περιορισμένο εύρος της συλλογικής διαφοράς, καθώς η επίδικη διαφορά αφορά, κατά τους ισχυρισμούς της εταιρείας, περιορισμένο αριθμό εργαζομένων, ήτοι 228 μισθωτούς διανομείς με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας στην Περιφέρεια Αττικής, αντιστοιχούντες, κατά προσέγγιση, σε μικρό ποσοστό του συνόλου των διανομικών της περιοχής, με σαφώς τοπικό και όχι εθνικό χαρακτήρα.

β) Η έλλειψη επαρκούς τεκμηρίωσης γενικού ή δημοσίου συμφέροντος μιας και το αιτούν Σωματείο δεν προσκομίζει συγκεκριμένα ποσοτικά ή ποιοτικά στοιχεία από τα οποία να προκύπτει ότι η μη επίλυση της συγκεκριμένης συλλογικής διαφοράς απειλεί άμεσα ή ουσιωδώς τη λειτουργία της ελληνικής οικονομίας.

γ) Η εργοδοτική πλευρά επισημαίνει ότι οι διανομείς της εταιρείας αμείβονται με μέσο μηνιαίο μισθό περίπου 1.600 ευρώ, συμπεριλαμβανομένων προσαυξήσεων και αποζημιώσεων, επίπεδο το οποίο, κατά τους ισχυρισμούς της, είναι ίσο ή ανώτερο του μέσου όρου του ιδιωτικού τομέα. Επιπλέον, προβλέπεται πρόσθετη αμοιβή ανά παραγγελία (0,40 ευρώ), η οποία φέρεται να αυξάνει το συνολικό επίπεδο αποδοχών κατά περίπου 20%.

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: 6tU8ywT-wsF1VL7CAyx1FQ

: 7/21

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: C-hri-x0B-65iMTzizQ7Zg

: 7/21

δ) Επιπλέον η εταιρεία επικαλείται την υπογραφή Πρακτικού Επίλυσης (αρ. 149966/14.3.2025), με το οποίο ρυθμίστηκαν ζητήματα ωραρίου, αδειών και λοιπών όρων εργασίας, γεγονός που, κατά την άποψή της, καταδεικνύει ότι η συλλογική διαπραγμάτευση μεταξύ των μερών λειτουργεί και αποδίδει αποτελέσματα.

ε) Τέλος, η εργοδοτική πλευρά επικαλείται την υπ' αριθ. 12/2024 απόφαση της Πενταμελούς Επιτροπής Διαιτησίας του ΟΜΕΔ (υπόθεση WOLT), με την οποία κρίθηκε ότι δεν συνέτρεχε λόγος γενικότερου συμφέροντος, παρά το γεγονός ότι η εκεί συλλογική διαφορά αφορούσε, κατά τους ισχυρισμούς της, σημαντικά μεγαλύτερο αριθμό αυτοαπασχολούμενων διανομέων.

Με τα τελευταία υπομνήματά της ενώπιον της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας, η αιτουμένη εταιρεία GO DELIVERY M.A.E. επαναλαμβάνει και εξειδικεύει τη θέση της περί απαραδέκτου της αίτησης μονομερούς προσφυγής του Σωματίου Εργαζομένων EFOOD Περιφέρειας Αττικής, ζητώντας την αυτεπάγγελτη απόρριψή της.

Η εταιρεία υποστηρίζει ότι αποτελεί μία ενιαία οικονομική και επιχειρηματική οντότητα με έδρα στο Ηράκλειο Αττικής, από την οποία ασκούνται κεντρικά όλες οι κρίσιμες λειτουργίες, όπως η διοίκηση, η μισθοδοσία, το λογιστήριο, ο επιχειρησιακός συντονισμός και η διαχείριση του εξοπλισμού.

Κατά τους ισχυρισμούς της, η οργάνωση της εργασίας και ο συντονισμός των διανομέων σε όλη τη χώρα πραγματοποιούνται εξ αποστάσεως μέσω της εφαρμογής Riders App και του τηλεφωνικού κέντρου, ενώ ο εξοπλισμός αποστέλλεται στους εργαζομένους από κεντρική αποθήκη στην Αττική. Η απασχόληση προσωπικού σε διαφορετικές πόλεις δεν συνεπάγεται, κατά την άποψή της, τη δημιουργία αυτοτελών εκμεταλλεύσεων, αλλά εντάσσεται στην ενιαία λειτουργία της επιχείρησης.

Ειδικότερα, αναφέρεται ότι το δηλωμένο υποκατάστημα στη Θεσσαλονίκη έχει περιορισμένη έκταση και δεν επιτελεί επιχειρησιακές λειτουργίες, ούτε διαθέτει αυτοτελή διοικητική ή παραγωγική δραστηριότητα.

Η εργοδοτική πλευρά υποστηρίζει ότι έχει επανειλημμένως ζητήσει, τόσο κατά το στάδιο της μεσολάβησης όσο και κατά τη διαιτησία, την προσκόμιση του καταστατικού και των λοιπών νομιμοποιητικών στοιχείων του Σωματίου, τα οποία, κατά τους ισχυρισμούς της, δεν προσκομίστηκαν και κατά συνέπεια, η έλλειψη των στοιχείων αυτών καθιστά αδύνατη τη διαπίστωση της αρμοδιότητας του Σωματίου για τη σύναψη επιχειρησιακής συλλογικής σύμβασης εργασίας, του καταστατικού χαρακτήρα και του εύρους της προτεινόμενης συλλογικής ρύθμισης, καθώς και του αριθμού των μελών και του πραγματικού πεδίου εκπροσώπησης της συνδικαλιστικής οργάνωσης.

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: 6tU8ywT-wsF1VL7CAyx1FQ

: 8/21

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: C-hri-x0B-65iMTzizQ7Zg

: 8/21

Η εταιρεία υποστηρίζει ότι τα στοιχεία που προσκομίζει το Σωματείο δεν αφορούν την ίδια, αλλά άλλες εταιρείες του ομίλου.

Περαιτέρω, αναφέρεται ότι έγγραφα ή πράξεις που επικαλείται το Σωματείο αφορούν δραστηριότητες διαφορετικού αντικειμένου (υπηρεσίες διαδικτύου) και όχι υπηρεσίες διανομής που παρέχει η αιτούμενη.

Η εργοδοτική πλευρά υποστηρίζει ότι η παράστασή της ενώπιον τοπικών Τμημάτων Επιθεώρησης Εργασίας σε διάφορες περιοχές της χώρας οφείλεται αποκλειστικά στη νόμιμη τοπική αρμοδιότητα των αρχών αυτών, βάσει του τύπου παροχής της εργασίας, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία. Τονίζεται δε ότι στις εν λόγω διαδικασίες παρίστανται σταθερά οι ίδιοι κεντρικοί εκπρόσωποι της εταιρείας.

Επιπλέον, η εταιρεία επισημαίνει ότι όλοι οι μισθωτοί διανομείς της σε πανελλαδικό επίπεδο υπάγονται στο ίδιο ενιαίο σύστημα κανόνων, διαδικασιών και όρων απασχόλησης, το οποίο εφαρμόζεται ομοιόμορφα για το σύνολο των εργαζομένων.

Τέλος, η εργοδοτική πλευρά υποστηρίζει ότι ο κλάδος των ψηφιακών πλατφορμών διανομής τροφίμων δεν χαρακτηρίζεται ως κοινωνικά κρίσιμος, επικαλούμενη σχετική εγκύκλιο του Υπουργείου Εργασίας για ακραία καιρικά φαινόμενα, με την οποία οι εν λόγω πλατφόρμες εξαιρούνται από το καθεστώς των «σημαντικών και κοινωνικά κρίσιμων υποδομών», κατά την έννοια του άρθρου 68 του Ν. 4808/2021.

Κατόπιν των ανωτέρω, η αιτούμενη εταιρεία ζητεί την απόρριψη της αίτησης μονομερούς προσφυγής της συνδικαλιστικής οργάνωσης ως απαράδεκτης, υποστηρίζοντας ότι:

1. Η GO DELIVERY M.A.E. λειτουργεί ως μία ενιαία επιχείρηση και εκμετάλλευση σε πανελλαδικό επίπεδο, χωρίς την ύπαρξη αυτοτελών τοπικών εκμεταλλεύσεων,
2. Δεν συντρέχει περίπτωση χαρακτηρισμού της ως επιχείρησης δημοσίου χαρακτήρα ή κοινής ωφέλειας.
3. Η επίδικη συλλογική διαφορά δεν συνδέεται με υπαρκτό λόγο γενικότερου κοινωνικού ή δημοσίου συμφέροντος ικανό να δικαιολογήσει την προσφυγή στη διαιτησία.
4. Η συλλογική αυτονομία και η διαδικασία της διαπραγμάτευσης αποτελούν τον προσήκοντα τρόπο επίλυσης της διαφοράς, όπως, κατά την άποψή της, αποδεικνύεται και από τη σύναψη του προαναφερθέντος Πρακτικού.

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: 6tU8ywt-wsF1VL7CAyx1FQ

: 9/21

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: C-hri-x0B-65iMTzizQ7Zg

: 9/21

και αφού σκέφθηκε ότι

I. Κατά τις διατάξεις των άρθρων 1 §1, 3 §1 στοιχ. γ', 6 §1β', 8 §3 του ν. 1876/1990, "Ελεύθερες συλλογικές διαπραγματεύσεις και άλλες διατάξεις", «Ο νόμος αυτός αφορά όλους όσους εργάζονται με σχέση εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου σε οποιονδήποτε ημεδαπό ή αλλοδαπό εργοδότη, επιχείρηση, εκμετάλλευση ή υπηρεσία του ιδιωτικού ή δημόσιου τομέα της οικονομίας» (1 παρ.1), «Οι συλλογικές συμβάσεις εργασίας διακρίνονται: α) ..., β) ..., γ) Σε επιχειρησιακές, που αφορούν τους εργαζόμενους μιας εκμετάλλευσης ή επιχείρησης» (3 παρ. 1 στοιχ. γ'). Από τις διατάξεις αυτές, προκύπτουν τα ακόλουθα: Οι επιχειρησιακές συλλογικές συμβάσεις εργασίας μπορούν να συναφθούν, χωρίς διάκριση, σε κάθε επιχείρηση, ανεξαρτήτως της δραστηριότητάς της, αρκεί να συντρέχουν οι προϋποθέσεις αρμοδιότητας και ικανότητας των συμβαλλομένων μερών. Επίσης, μπορεί να συναφθεί επιχειρησιακή ΣΣΕ, που να μην καλύπτει το σύνολο του προσωπικού της επιχείρησης, αλλά μιας μόνο εκμετάλλευσης. Αυτό συμβαίνει, όταν η επιχείρηση είναι οργανωμένη, κατά το αποκεντρωτικό πρότυπο και συντίθεται από περισσότερες ομοειδείς ή ετεροειδείς εκμεταλλεύσεις. Όπως διατυπώνεται στην ΑΠ 174/1999 ΔΕΝ 56, 2000, 150, ΕΕργΔ 59, 2000, 367, ΕΕΝ 2000, 368, «αν μία επιχείρηση αποτελείται από περισσότερες εκμεταλλεύσεις, τότε είναι δυνατόν για κάθε εκμετάλλευση να καταρτίζεται μία χωριστή επιχειρησιακή συλλογική σύμβαση εργασίας, εφόσον στην εκμετάλλευση αυτή απασχολούνται 50 τουλάχιστον μισθωτοί οι οποίοι και έχουν ιδρύσει ξεχωριστό εργασιακό σωματείο» (η προϋπόθεση της ύπαρξης 50 εργαζομένων ίσχυε, πριν την αντικατάσταση του άρθρου 6 §1 του Ν. 1876/1990 με το άρθρο 37 §3 του Ν. 4024/2011, γιατί έκτοτε η προϋπόθεση αυτή καταργήθηκε). Συνεπώς, δεν αποκλείεται σε μια επιχείρηση, που είναι δομημένη αποκεντρωτικά να συναφθούν δύο ή περισσότερες επιχειρησιακές ΣΣΕ («ΣΣΕ εκμετάλλευσης»), που η κάθε μία θα αφορά σε διακριτές εκμεταλλεύσεις. Σε μια τέτοια περίπτωση, η αποκεντρωτική δομή της επιχείρησης αντανακλά συχνά και στην οργανωτική δομή της συνδικαλιστικής εκπροσώπησης, η οποία, ενώ, όταν η επιχείρηση έχει μία εκμετάλλευση, εύλογα, εκφράζεται με μια ενιαία συνδικαλιστική οργάνωση, όταν, όμως, η επιχείρηση διαθέτει περισσότερες εκμεταλλεύσεις η εκπροσώπηση των εργαζομένων πολλές φορές καταταμίζεται, με την ίδρυση επί μέρους «σωματείων εκμετάλλευσης». Τα σωματεία αυτά είναι αρμόδια στο πλαίσιο του καταστατικού τους εύρους να απευθύνονται στον εργοδότη και να επιδιώκουν τη σύναψη «ΣΣΕ εκμετάλλευσης» (βλ. Ι. Ληξουριώτη Εργατική Νομοθεσία, 9η έκδοση, σελ. 241 - 242).

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: 6tU8ywt-wsF1VL7CAyx1FQ

: 10/21

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: C-hri-x0B-65iMTzizQ7Zg

: 10/21

Οι έννοιες «επιχείρηση» και «εκμετάλλευση» δεν προσδιορίζονται στον νόμο. Σύμφωνα με τη θεωρία και τη νομολογία, ως «επιχείρηση» νοείται ένα σύνολο πραγμάτων, δικαιωμάτων, άυλων αγαθών και πραγματικών καταστάσεων (ακίνητα, κινητά, απαιτήσεις, πελατεία, καλή φήμη, απόρρητα, εμπορική πίστη κ.α.), τα οποία είναι οργανωμένα από τον φορέα τους, φυσικό ή νομικό πρόσωπο, σε οικονομική ενότητα, για την επιδίωξη κερδοσκοπικού ή εν γένει οικονομικού σκοπού (ΑΠ 650/1982 ΕΕργΔ 1982, 648). Η εκμετάλλευση - βασική έννοια του εργατικού δικαίου - αποτελεί την οργανική ενότητα υλικών και άυλων μέσων, στο πλαίσιο της οποίας ο επιχειρηματίας, μόνος του ή με μισθωτούς, επιδιώκει εξακολουθητικά ορισμένους άμεσους εργασιακούς τεχνικούς - παραγωγικούς σκοπούς (ΟΛΑΠ 12/1987 ΕΕργΔ 1987, 768, Καρακατσάνης - Γαρδίκας, Ατομ. Εργατ. Δίκ. Σελ. 62).

Επομένως, τόσο η επιχείρηση όσο και η εκμετάλλευση αποτελούν οργανικές ενότητες, οι οποίες διακρίνονται εννοιολογικά ως προς τον επιδιωκόμενο, απ' αυτές, σκοπό. Η εκμετάλλευση επιδιώκει έναν εργασιακό - τεχνικό σκοπό, η επιχείρηση έναν απώτερο κερδοσκοπικό και εν γένει οικονομικό σκοπό. Επιχείρηση και εκμετάλλευση συνδέονται πάντως στενά μεταξύ τους, καθόσον, αφενός ο οικονομικός σκοπός προϋποθέτει ένα minimum οργάνωσης και τεχνικών μέσων και αφετέρου το επιδιωκόμενο με την εργασία τεχνικό - παραγωγικό αποτέλεσμα δεν είναι αυτοσκοπός, αλλά υπηρετεί ένα οικονομικό σκοπό (Δ. Ζερδελής, Εργατικό Δίκαιο, Ατομικές Εργασιακές Σχέσεις, εκδ. Σάκκουλας 2022 σελ. 1569, 1570, 1571). Ορθά επισημαίνεται ότι «η εκμετάλλευσις ευρίσκεται εις την υπηρεσίαν της επιχειρήσεως, ήτις δι' αυτής εκπληροί τους σκοπούς της» (Κατακατσάνης, Η έννομος τάξις της εκμεταλλεύσεως σελ. 52).

Ο σκοπός της εκμετάλλευσης συνίσταται στην επιδίωξη ενός τεχνικοπαραγωγικού αποτελέσματος, μέσω της εφαρμογής και οργάνωσης της εργασίας, μέσα σ' αυτή, ενώ αντίθετα στην επιχείρηση το κύριο στοιχείο είναι ο οικονομικός χαρακτήρας του σκοπού της, για την επιδίωξη του οποίου αξιοποιείται το αποτέλεσμα, το οποίο πραγματοποιείται στην εκμετάλλευση. Όταν η επιχείρηση είναι οργανωμένη, κατά τρόπο συγκεντρωτικό, δηλαδή, είναι οργανωμένη σε μία παραγωγική μονάδα, τότε οι έννοιες επιχείρηση και εκμετάλλευση συμπίπτουν και η επιχείρηση είναι συγχρόνως και εκμετάλλευση. Όταν, όμως, η επιχείρηση είναι οργανωμένη, κατά τρόπο αποκεντρωτικό, δηλαδή, είναι οργανωμένη σε περισσότερες αυτόνομες παραγωγικές μονάδες, τότε η επιχείρηση και η εκμετάλλευση δεν ταυτίζονται, γιατί η επιχείρηση αποτελείται από περισσότερες διακεκριμένες εκμεταλλεύσεις. Καθεμία εκμετάλλευση, τόσο απέναντι στις λοιπές εκμεταλλεύσεις όσο

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: 6tU8yWt-wsF1VL7CAyx1FQ

: 11/21

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: C-hri-x0B-65iMTzizQ7Zg

: 11/21

και απέναντι στην επιχείρηση, διατηρεί την οργανωτική της αυτοτέλεια, έχει τη δική της ζωή και τη δική της τύχη. Είναι δυνατό να καταργηθεί ή να μεταβιβαστεί, χωρίς να θιγεί η υπόσταση της επιχείρησης (Ζερδελή ο.π. σελ. 1119, Καρακατσάνη/Γαρδίκια, ο.π. σελ. 64). Το στοιχείο, που χαρακτηρίζει την εκμετάλλευση είναι η οργανωτική αυτοτέλειά της, η οποία προϋποθέτει ξεχωριστή, αυτόνομη διεύθυνση, δυνατότητα λήψης ορισμένων αποφάσεων, ανεξάρτητα από το γεγονός, ότι ενδέχεται ορισμένες, πιο κρίσιμες αποφάσεις να ανήκουν στη γενική διεύθυνση. Κατά τη νομολογία, τα στοιχεία, που συνηγορούν, υπέρ της ύπαρξης «εκμετάλλευσης» είναι τα εξής: α) το γεγονός, ότι το τεχνικό της αποτέλεσμα αποτελεί αυτοτελές στάδιο της παραγωγικής διαδικασίας, β) η δυνατότητα κοστολόγησης των προϊόντων και εξαγωγής ιδίου αποτελέσματος, έστω και αν εν τέλει επέρχεται συνένωση των αποτελεσμάτων από τη δράση και των υπολοίπων τμημάτων, γ) το γεγονός, ότι διαθέτει δικές της λογιστικές ή διοικητικές υπηρεσίες. Η εκμετάλλευση αποτελεί στην πραγματικότητα το «τεχνικό μέσο», με το οποίο επιδιώκεται ο τελικός στόχος της επιχείρησης και συνιστά τη «δίοδο», μέσα από την οποία και με τα αποτελέσματα της οποίας η επιχείρηση υλοποιεί τον σκοπό της. Επομένως και οι δύο έννοιες αποδίδουν οργανικές ενότητες με διαφοροποιητικό στοιχείο, τον επιδιωκόμενο σκοπό τους: η επιχείρηση επιδιώκει έναν οικονομικό - κερδοσκοπικό και η εκμετάλλευση έναν εργασιακό - τεχνικό, ο οποίος στην ουσία εξυπηρετεί τον ευρύτερο στόχο της επιχείρησης και συντείνει έτσι στην πραγμάτωσή του (Εφ.Θεσ. 2032/2021 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΕφΠατρ. 103/2005 Αχαιϊκή Νομ 2006/531, Εφ.Θεσ 1084/2001 Αρμ/2001 942).

Στην προκειμένη περίπτωση με την υπό κρίση αίτηση διαιτησίας που υποβλήθηκε μονομερώς από την εργατική πλευρά ζητήθηκε η έκδοση διαιτητικής απόφασης για τη ρύθμιση των όρων αμοιβής και εργασίας των εργαζομένων στην εταιρία GO DELIVERY Μονοπρόσωπη Α.Ε που δραστηριοποιούνται μόνο στα όρια της Περιφέρειας Αττικής, παρότι η εταιρία δραστηριοποιείται σε όλη την Ελλάδα, οπότε γεννάται ζήτημα εάν μπορεί να συναφθεί επιχειρησιακή συλλογική σύμβαση και εάν το μέρος της επιχείρησης που δραστηριοποιείται στα όρια του Νομού Αττικής αποτελεί ξεχωριστή εκμετάλλευση σύμφωνα με τα όσα αναφέροντα παραπάνω.

Με βάση τα στοιχεία που εισέφεραν στην υπόθεση οι δύο πλευρές και τα αναλυτικά υπομνήματα που κατέθεσαν αναφορικά με το ζήτημα, προκύπτει, κατά τη γνώμη της Επιτροπής, ότι η εταιρία GO DELIVERY Μονοπρόσωπη Α.Ε είναι οργανωμένη σε περισσότερες αυτόνομες παραγωγικές μονάδες ανά νομό ή περιφέρεια σε όλη την Ελλάδα, με παραγωγική αλληλουχία τοπικά περιορισμένη. Η οργάνωση της εργασίας γίνεται μέσω ψηφιακής εφαρμογής, που και μεν λειτουργεί κεντρικά, πλην όμως σε

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: 6tU8ywT-wsF1VL7CAyx1FQ

: 12/21

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: C-hri-x0B-65iMTzizQ7Zg

: 12/21

περιορισμένη γεωγραφική περιοχή σε εργαζόμενους που παρέχουν τις υπηρεσίες τους με τηλεργασία. Κατά τον τρόπο αυτό, τα τεχνικά μέσα και πρόσωπα είναι οργανωμένα σε τοπικό ανά νομό ή περιφέρεια επίπεδο, έτσι ώστε να παράγουν ένα εργατοτεχνικό αποτέλεσμα, ενώ η παραγωγική διαδικασία διαχωρίζεται σε διακριτά και συγκεκριμένα χωρικά επίπεδα. Η αποσύνδεση δε της παροχής εργασίας από την εκμετάλλευση ως σταθερό, χωροχρονικά προσδιορισμένο πεδίο συνήθους ένταξης και λειτουργίας της σχέσης εργασίας (εργοστάσιο, γραφείο), όπως συμβαίνει σε εργαζόμενους με τηλεργασία μπορεί μεν να ρευστοποιεί την έννοια της εκμετάλλευσης, πλην όμως δεν αναιρεί την ύπαρξη αυτής (βλ. Δ. Τραυλός – Τζανετάτος Το εργατικό δίκαιο στην τέταρτη βιομηχανική επανάσταση, εκδ. Σάκουλα 2019 σελ. 165).

Στο συμπέρασμα της αποκεντρωμένης διάρθρωσης της εταιρίας συνηγορεί και η ύπαρξη υπευθύνων ανά γεωγραφική περιοχή (account manager), οι οποίοι ασκούν το διευθυντικό δικαίωμα σε τοπικά περιορισμένο επίπεδο (βλ. πρακτικά εργατικών διαφορών σε ΣΕΠΕ Θεσσαλονίκης και Βόλου), καθώς επίσης και ότι η εταιρία έχει προβεί σε κατά τόπους συμφωνίες με τα αντίστοιχα σωματεία, με τις οποίες ρυθμίζει ανά περιοχή τους όρους εργασίας των εργαζομένων (βλ. Αρ. Εργ. Διαφοράς 543/2024 ΤΕΕΣ/ΣΕΠΕ, στην οποία καταγράφηκε μεταξύ της εταιρίας και του Σωματείου Εργαζομένων E-Food Περιφέρειας Αττικής ο τρόπος καθορισμού του προγράμματος εργασίας των μισθωτών διανομέων που απασχολούνται στην Αττική). Η δε σύσταση περισσότερων του ενός συνδικαλιστικών επιχειρησιακών σωματείων τοπικά περιορισμένων, όπως συμβαίνει εν προκειμένω, αποτυπώνει συνήθως την ύπαρξη περισσότερων εκμεταλλεύσεων (βλ. Μον.Εφ.Θεσ. 2032/2021 και Ι. Ληξουριώτης Συλλογικές Εργασιακές Σχέσεις, εκδ. Νομική Βιβλιοθήκη 3^η έκδοση 2019, σελ. 242).

Ως εκ τούτου, η Τριμελής Διαιτητική Επιτροπή κρίνει **ομόφωνα** ότι εν προκειμένω μπορεί να συναφθεί επιχειρησιακή συλλογική σύμβαση εργασίας στην εκμετάλλευση της περιφέρειας Αττικής.

II. Ο Νόμος 1876/1990 στις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 16, όπως αυτές αντικαταστάθηκαν με την περ. α' του άρθρου 57 του Ν. 4635/2019 (ΦΕΚ Α' 167/30.10.2019), προβλέπει ότι είναι δυνατή η μονομερής προσφυγή στη διαιτησία:

«α) εάν η συλλογική διαφορά αφορά επιχειρήσεις δημόσιου χαρακτήρα ή κοινής ωφέλειας, η λειτουργία των οποίων έχει ζωτική σημασία για την εξυπηρέτηση βασικών αναγκών του κοινωνικού συνόλου κατά την έννοια της παραγράφου 2 του άρθρου 19 του ν. 1264/1982, όπως συμπληρώθηκε με τις παραγράφους 1 και 2 του άρθρου 3 του ν. 1915/1990 και όπως αυτές ορίζονται στο Κεφάλαιο Α' του ν. 3429/2005, όπως ισχύει σε συνδυασμό με την παράγραφο 1 του άρθρου 14 του ν. 4270/2014, όπως ισχύει».

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: 6tU8yWt-wsF1VL7CAyx1FQ

: 13/21

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: C-hri-x0B-65iMTzizQ7Zg

: 13/21

Περαιτέρω στην παράγραφο 2 του άρθρου 19 του ν.1264/1982 ορίζεται ότι :«2. Η απεργία των εργαζομένων με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου στο δημόσιο, στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης, στα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, στις επιχειρήσεις δημόσιου χαρακτήρα ή κοινής ωφέλειας ή λειτουργία των οποίων έχει ζωτική σημασία για την εξυπηρέτηση βασικών αναγκών του κοινωνικού συνόλου, επιτρέπεται μετά από την τήρηση της διαδικασίας της παρ. 2 του άρθρου 20 και του άρθρου 21. Επιχειρήσεις δημόσιου χαρακτήρα ή κοινής ωφέλειας, η λειτουργία των οποίων έχει ζωτική σημασία για την εξυπηρέτηση βασικών αναγκών του κοινωνικού συνόλου χαρακτηρίζονται οι επιχειρήσεις ή εκμεταλλεύσεις, οι οποίες ανήκουν σε έναν από τους ακόλουθους κλάδους:

- α) Παροχής υγειονομικών υπηρεσιών από νοσηλευτικά εν γένει ιδρύματα.
- β) Διύλισης και διανομής ύδατος.
- γ) Παραγωγής και διανομής ηλεκτρικού ρεύματος ή καύσιμου αερίου.
- δ) Παραγωγής ή διύλισης ακάθαρτου πετρελαίου.
- ε) Μεταφοράς προσώπων και αγαθών από την ξηρά, τη θάλασσα και τον αέρα.
- στ) Τηλεπικοινωνιών και ταχυδρομείων.
- ζ) Αποχέτευσης και απαγωγής ακάθαρτων υδάτων και λυμάτων και αποκομιδής και εναποθέσεως απορριμμάτων.
- η) Φορτοεκφόρτωσης και αποθήκευσης εμπορευμάτων στα λιμάνια.
- θ) Τραπεζής της Ελλάδος, Πολιτικής Αεροπορίας και κάθε είδους υπηρεσιών ή τμημάτων υπηρεσιών που απασχολούνται με την εκκαθάριση και πληρωμή των μισθών του προσωπικού του κατά το άρθρο 14 του ν. 4270/2014 (Α` 143) δημόσιου τομέα.».

Για την έννοια των επιχειρήσεων δημοσίου χαρακτήρα ή κοινής ωφέλειας το άρθρο 16 παρ. 2 παραπέμπει στο άρθρο 19 παρ. 2 του ν.1264/1982, το οποίο απαριθμεί περιοριστικά τις επιχειρήσεις αυτές. Κριτήριο για τον χαρακτηρισμό μιας επιχείρησης ως κοινής ωφέλειας είναι οι υπηρεσίες που παρέχει στο κοινωνικό σύνολο και όχι η νομική μορφή της. Επομένως, είναι κοινής ωφέλειας οι επιχειρήσεις, εφόσον παρέχουν υπηρεσίες από εκείνες που απαριθμεί το άρθρο 19 παρ. 2 του ν.1264/1982, έστω και αν είναι ιδιωτικές ή λειτουργούν με αμιγώς ιδιωτικοοικονομικά κριτήρια, χωρίς να τελούν υπό ιδιαίτερο καθεστώς κρατικής εποπτείας ή χωρίς να απολαύουν προνομίων, όπως είναι π.χ. οι ιδιωτικές επιχειρήσεις μεταφορών, ενέργειας, τηλεπικοινωνιών κ.α. (βλ. Δ. Ζερδελής, Συλλογικό Εργατικό Δίκαιο, εκδ. Σάκκουλα 2021 σελ. 302, 303). Ωστόσο, για να υπαχθεί η επιχείρηση στις ειδικές διατάξεις του νόμου, δεν αρκεί αυτή να επιτελεί έργο κοινωνικής προσφοράς, έστω και κρίσιμης σημασίας, αλλά θα πρέπει αναγκαίως να συγκαταλέγεται σε μία από τις περιοριστικά

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: 6tU8ywT-wsF1VL7CAyx1FQ

: 14/21

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: C-hri-x0B-65iMTzizQ7Zg

: 14/21

στο νόμο αναφερόμενες κατηγορίες (βλ. Ι. Ληξουριώτης, Συλλογικές Εργασιακές Σχέσεις, εκδ. Νομική Βιβλιοθήκη 2019 σελ. 461, ΜΠρωτΑΘ 358/2009 ΤΝΠ/ΔΣΑ και Διαιτητική Απόφαση Πενταμελούς Ο.ΜΕ.Δ 12/2024).

Στην προκειμένη περίπτωση το σωματείο εργαζομένων ισχυρίζεται ότι η εταιρία εμπίπτει στην παράγραφο στ' του άρθρου 19 παρ. 2 του ν. 1264/1982, καθόσον είναι εγγεγραμμένη στο Μητρώο Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ) και κάτοχος της υπ' αριθμ. Γ03 Γενικής άδειας της ΕΕΤΤ, η οποία ρυθμίζει, εποπτεύει και ελέγχει την ταχυδρομική αγορά και ότι σε κάθε περίπτωση αποτελεί εταιρία ταχυμεταφορών, που στο πλαίσιο της καταστατικής της δραστηριότητας κάνει διανομή φαγητού και άλλων προϊόντων, αλλά επεκτείνει τη δραστηριότητά της στη διανομή ταχυδρομικών αντικειμένων, μικροδεμάτων ακόμα και ευπαθών αντικειμένων, όπως συνταγογραφούμενων φαρμάκων.

Ενόψει των ανωτέρω, η Τριμελής Επιτροπή Διαιτησίας **κρίνει κατά πλειοψηφία** (Νικόλαος Κανελλόπουλος, Στρατής Μαυραγάνης) ότι η εταιρία GO DELIVERY Μονοπρόσωπη Α.Ε, παρότι πράγματι έχει εγγραφεί στο Μητρώο της ΕΕΤΤ και έχει λάβει την γενική άδεια της ΕΕΤΤ, δεν παρέχει στην πράξη ταχυδρομικές υπηρεσίες, αλλά μόνο υπηρεσίες ταχυμεταφοράς φαγητού και άλλων προϊόντων μεταξύ εμπορικών επιχειρήσεων και ιδιωτών σε περιορισμένο τόπο εντός της ίδιας περιφέρειας. Δεν πραγματοποιεί δηλαδή συλλογή, διαλογή και αποστολή φακέλων αλληλογραφίας ή δεμάτων, τα οποία αποστέλλει από την μία περιφέρεια στην άλλη. Συνεπώς, δεν ταυτίζεται με τις λοιπές εταιρίες ταχυμεταφορών, που παρέχουν και αμιγώς ταχυδρομικές υπηρεσίες μεταξύ ιδιωτών σε όλη την ελληνική επικράτεια, αποτελούν φορείς καθολικών ταχυδρομικών υπηρεσιών κατά την έννοια του ν. 4053/2012 και της υπ' αριθμ. 1101/3/14.3.2024 Απόφασης (Κανονισμός Γενικών και Ειδικών Αδειών και όρων παροχής ταχυδρομικών υπηρεσιών). Σκοπός δε του νομοθέτη του ν.1264/1982 που συμπεριέλαβε στις επιχειρήσεις κοινής ωφέλειας τα ταχυδρομεία, ήταν να διασφαλίσει την πρόσβαση στην επικοινωνία μεταξύ των πολιτών και να εξασφαλίσει τη συνέχιση παροχής της υπηρεσίας αυτής, έστω κατ' ελάχιστο για την ικανοποίηση των στοιχειωδών αναγκών του κοινωνικού συνόλου σε περιπτώσεις απεργιών.

Κατά τη γνώμη όμως του μέλους της Τριμελούς Διαιτητικής Επιτροπής, Αφροδίτης Μακρυγιάννη, η εγγραφή της εταιρείας στο Μητρώο της Ε.Ε.Τ.Τ. και η ανανέωση της εγγραφής της, καθώς και η γενική άδεια της Ε.Ε.Τ.Τ. που έχει λάβει, συνεπάγεται ότι η εταιρεία πληροί τα κριτήρια και έχει τη δυνατότητα παροχής ταχυδρομικών υπηρεσιών. Η ενδεδειγμένη εξέταση του αν ασκεί, ή σε τι ποσοστό

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: 6tU8ywT-wsF1VL7CAyx1FQ

: 15/21

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: C-hri-x0B-65iMTzizQ7Zg

: 15/21

ασκεί ή το εάν λάβει η διοίκηση της εταιρείας την απόφαση να ασκήσει στο άμεσο μέλλον το σύνολο των δραστηριοτήτων, για τις οποίες είναι αδειοδοτημένη, δεν είναι αντικείμενο της παρούσας Τριμελούς Διαιτητικής Επιτροπής του Ο.ΜΕ.Δ. Στη βάση επομένως εξέτασης των εγγράφων που προσκομίσθηκαν κατά τη διάρκεια της διαιτητικής διαδικασίας η συγκεκριμένη εταιρεία εντάσσεται στην παράγραφο 2.1 περ. στ' του άρθρου 19 του ν.1264/1982 και δύναται να χαρακτηριστεί επιχείρηση της οποίας η λειτουργία έχει ζωτική σημασία για την εξυπηρέτηση βασικών αναγκών του κοινωνικού συνόλου κατά την έννοια της παρ. 2 του άρθρου 19 του Ν. 1264/1982. Συνεπώς κατά τη μειοψηφούσα γνώμη συντρέχουν οι προϋποθέσεις της μονομερούς προσφυγής στη διαιτησία κατ' άρθρο 16 παρ. 2 περ. α' του ν.1876/1990 και η παρούσα αίτηση διαιτησίας είναι παραδεκτή.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, κατά την πλειοψηφούσα γνώμη δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις της μονομερούς προσφυγής στη διαιτησία κατ' άρθρο 16 παρ. 2 περ. α' του ν.1876/1990 καθόσον η εταιρία GO DELIVERY Μ.Α.Ε δεν προφέρει ταχυδρομικές υπηρεσίες και η παρούσα αίτηση διαιτησίας είναι απαράδεκτη.

III. Στο άρθρο 16 του ν. 1876/1990, όπως το εν λόγω άρθρο ισχύει μετά την αντικατάσταση των παρ. 1 και 2 με το άρθρο 57 του ν. 4635/2019 (Α' 167), ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: «1. [...] 2. Είναι δυνατή η προσφυγή στη διαιτησία μονομερώς από οποιαδήποτε μέρος, ως έσχατο και επικουρικό μέσο επίλυσης συλλογικών διαφορών εργασίας, μόνον στις εξής περιπτώσεις: α)[...] β)εάν η συλλογική διαφορά αφορά στη σύναψη συλλογικής σύμβασης εργασίας και αποτύχουν οριστικά οι διαπραγματεύσεις μεταξύ των μερών και η επίλυσή της επιβάλλεται από υπαρκτό λόγο γενικότερου κοινωνικού ή δημοσίου συμφέροντος συνδεδεμένο με τη λειτουργία της ελληνικής οικονομίας. Οριστική αποτυχία των διαπραγματεύσεων υπάρχει, εφόσον σωρευτικώς: αα) έληξε η κανονιστική ισχύς τυχόν υπάρχουσας συλλογικής σύμβασης εργασίας σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 2 της ΠΥΣ 6/2012 και ββ) έχει εξαντληθεί κάθε άλλο μέσο συνεννόησης και συνδικαλιστικής δράσης, ενώ το μέρος που προσφεύγει στη διαιτησία, συμμετείχε στη διαδικασία μεσολάβησης και αποδέχθηκε την πρόταση μεσολάβησης. Η αίτηση μονομερούς προσφυγής στη διαιτησία πρέπει να περιέχει και πλήρη αιτιολογία σχετικά με τη συνδρομή των προϋποθέσεων που την δικαιολογούν, η δε διαιτητική απόφαση που εκδίδεται επί αυτής είναι άκυρη εάν δεν περιέχει και πλήρη αιτιολογία σχετικά με τη συνδρομή των προϋποθέσεων που δικαιολογούν τη μονομερή προσφυγή στη διαιτησία [...] 3. [...] 9. [...]». Εξάλλου, από τον συνδυασμό των άρθρων 3 παρ. 1 και 14 επ. (Κεφάλαιο Γ')

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: 6tU8ywT-wsF1VL7CAyx1FQ

: 16/21

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: C-hri-x0B-65iMTzizQ7Zg

: 16/21

του ν. 1876/1990, προκύπτει ότι οι διατάξεις περί μεσολάβησης και διαιτησίας είναι εφαρμοστέες και ως προς τις επιχειρησιακές συλλογικές συμβάσεις εργασίας, οι οποίες αφορούν τους εργαζόμενους μιας εκμετάλλευσης ή επιχείρησης.

Όπως έχει κριθεί, η διάταξη του άρθρου 22 παρ. 2 του Συντάγματος επιβάλλει στον νομοθέτη να θεσπίσει σύστημα διαιτησίας, ως επικουρική διαδικασία επίλυσης των συλλογικών διαφορών εργασίας σε περίπτωση αποτυχίας των συλλογικών διαπραγματεύσεων. Η ενεργοποίηση της διαδικασίας αυτής δεν προϋποθέτει τη συναίνεση και των δύο μερών της συλλογικής διαφοράς, αλλά αρκεί προς τούτο η θέληση έστω και του ενός μέρους, δεδομένου ότι σκοπός της εν λόγω συνταγματικής διάταξης είναι, κυρίως, η διασφάλιση της κοινωνικής ειρήνης με την αποφυγή διαιώνισης των συλλογικών διαφορών και την επίλυσή τους με την εξεύρεση ισορροπημένων, κατά το δυνατόν, λύσεων. Ο σκοπός αυτός φαλκιδεύεται, οσάκις το ένα μέρος της συλλογικής διαφοράς, αρνούμενο να δεχθεί τη διαιτησία, ματαιώνει την επίλυσή της σε συλλογικό επίπεδο, με αποτέλεσμα οι σχετικοί όροι εργασίας είτε να ρυθμίζονται μόνον μέσω ατομικών συμβάσεων εργασίας, όπου ο εργοδότης είναι, συνήθως, το ισχυρότερο μέρος, είτε, παρατεινομένης της σχετικής εκκρεμότητας και διαμάχης μεταξύ των κοινωνικών εταίρων, οι όροι αυτοί να παραμένουν αρρυθμιστοι (κανονιστικό κενό) (βλ. ΣτΕ 2307/2014 Ολ. σκ. 32, πρβλ. ΑΠ 25/2004).

Με την τρέχουσα ρύθμιση περί μονομερούς προσφυγής σε διαιτησία (βλ. ανωτ. υπό Β1), ο νομοθέτης επιδιώκει να συγκεράσει τον σεβασμό της συλλογικής αυτονομίας με την ανάγκη αποφυγής παρέλκυσης της διαδικασίας της διαπραγμάτευσης, “[...] προκειμένου οι εργαζόμενοι να μην αφήνονται χωρίς την προστασία της συλλογικής σύμβασης εργασίας” (βλ. Αιτιολογική έκθεση επί του ν. 4635/2019, σελ. 56). Έτσι, στην περίπτωση β’ της παραγράφου 2 του άρθρου 16, η οποία αφορά τις κάθε είδους επιχειρήσεις, που λειτουργούν με κριτήρια ιδιωτικής οικονομίας και ανήκουν σε ιδιώτες, καθώς και τις συνδικαλιστικές οργανώσεις του προσωπικού τους, προβλέπεται η άσκηση του δικαιώματος μονομερούς προσφυγής στη διαιτησία υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις. Ειδικότερα, το μέρος που προσφεύγει στη διαιτησία, προκειμένου η αίτησή του να κριθεί παραδεκτή, οφείλει να επικαλείται με αυτήν ότι οι αρξάμενες διαπραγματεύσεις απέτυχαν οριστικώς (πρώτη προϋπόθεση), χωρίς να είναι αναγκαίο να έχουν προηγηθεί και αγωνιστικά μέσα (απεργία). Σύμφωνα με την ως άνω νομοθετική διάταξη, η οριστική αποτυχία των διαπραγματεύσεων αποδεικνύεται όταν συντρέχουν σωρευτικώς δύο τινά: i) ότι η κανονιστική ισχύς τυχόν προϋφιστάμενης συλλογικής σύμβασης εργασίας έχει λήξει και ii) ότι το προσφεύγον στη διαιτησία μέρος συμμετείχε στις απευθείας διαπραγματεύσεις

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: 6tU8ywT-wsF1VL7CAyx1FQ

: 17/21

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: C-hri-x0B-65iMTzizQ7Zg

: 17/21

και, ακολούθως, στη διαδικασία της μεσολάβησης, αποδεχόμενο την πρόταση του μεσολαβητή. Η δεύτερη προϋπόθεση άσκησης του δικαιώματος μονομερούς προσφυγής στη διαιτησία είναι η επίκληση συνδρομής λόγων γενικότερου κοινωνικού ή δημοσίου συμφέροντος, οι οποίοι, συνδεδεμένοι με την οικονομική κατάσταση των μερών και της ελληνικής οικονομίας, επιβάλλουν την επίλυση της συλλογικής διαφοράς. Η συνδρομή των ανωτέρω απαιτούμενων προϋποθέσεων πρέπει να στοιχειοθετείται πλήρως και αποιολογημένα, τόσο στην αίτηση προσφυγής σε διαιτησία όσο και στη διαιτητική απόφαση (βλ. ΔΑ 5μ. 9/2024, επικυρωθείσα με την απόφαση 5193/2024 του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών, βλ. και ΔΑ 5μ. 7/2024, επικυρωθείσα με την απόφαση 605/2025 του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών). Εξάλλου, για την διακρίβωση της ύπαρξης λόγου γενικότερου κοινωνικού ή δημοσίου συμφέροντος, συνδεδεμένου με την λειτουργία της ελληνικής οικονομίας, δεν αρκεί η εκ μέρους του προσφεύγοντος επίκληση οικονομικών επιπτώσεων ή σσωνος σημασίας, οι οποίες πιθανολογείται ότι θα επέλθουν από την μη επίλυση της συλλογικής διαφοράς· απεναντίας, στην αίτηση και τα τυχόν υποβαλλόμενα υπομνήματα θα πρέπει να παρατίθενται ποσοτικά (χρηματοοικονομικά) και ποιοτικά στοιχεία ή γεγονότα, αρκούντως εξειδικευμένα, τα οποία, ανάλογα και με το είδος της υπό σύναψη σύμβασης εργασίας, να τεκμηριώνουν την θέση ότι η επίλυση της συλλογικής διαφοράς επιβάλλεται από τέτοιο λόγο γενικότερου συμφέροντος (πρβλ. ΔΑ 3μ. 1/2024). Ειδικά στην περίπτωση επιχειρησιακής συλλογικής σύμβασης, στοιχεία με τα οποία τεκμηριώνεται ότι ο επικαλούμενος λόγος γενικότερου κοινωνικού ή δημοσίου συμφέροντος διασυνδέεται με την ελληνική οικονομία μπορούν, ενδεικτικώς, να είναι: α) ποιοτικά στοιχεία, όπως ο μονοπωλιακός ή ολιγοπωλιακός χαρακτήρας της επιχείρησης, καθώς και ο κλάδος στον οποίο δραστηριοποιείται η επιχείρηση, β) ποσοτικά στοιχεία, όπως οικονομικά μεγέθη αναγόμενα στα οικονομικά αποτελέσματα της επιχείρησης (κύκλος εργασιών, EBIDTA, μικτά κέρδη, καθαρά κέρδη, ζημίες, φορολογική κατάσταση), τυχόν γενόμενες επενδύσεις σε κεφάλαιο ή/και ανθρώπινο δυναμικό, η λειτουργία εγκαταστάσεων σε όλη την ελληνική επικράτεια, ο αριθμός των εργαζομένων, το ύψος των μισθών, οι συνθήκες εργασίας, τυχόν εξαγωγική δραστηριότητα/διείσδυση σε διεθνείς αγορές, η εν γένει συμβολή στην οικονομία του τομέα ή κλάδου στον οποίο εμπίπτει το αντικείμενο της επιχείρησης, παραγωγή/υιοθέτηση καινοτόμων λύσεων, ανάπτυξη δευτερογενούς οικονομικής δραστηριότητας της επιχείρησης μέσω συνεργασιών με άλλες επιχειρήσεις ή κλάδους κ.λπ. (πρβλ. Δ.Α Πενταμελούς 15/2025).

Από την επισκόπηση του περιεχομένου της αίτησης προσφυγής και των υπομνημάτων στη Διαιτησία προκύπτει ότι το σωματείο εργαζομένων της επιχείρησης

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: 6tU8ywT-wsF1VL7CAyx1FQ

: 18/21

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: C-hri-x0B-65iMTzizQ7Zg

: 18/21

GO DELIVERY Μονοπρόσωπη Α.Ε.: **i)** εισέφερε ποσοτικά στοιχεία αντληθέντα από στατιστικές μελέτες, δημοσιεύματα στον Τύπο και οικονομικές καταστάσεις της εταιρίας (βλ. σελ. 38 – 43 της αίτησης και σελ. 6 και 7 του από 2.1.2026 υπομνήματός της), αφορώντα την ίδια την επιχείρηση, τις συνδεδεμένες με αυτές εταιρίες και το σύνολο των επιχειρήσεων του κλάδου των ταχυμεταφορών, υποστήριξε δε, μεταξύ άλλων: Τα έσοδα του κλάδου το 2023 ανήλθαν σε 607 εκατ. ευρώ, αυξημένα κατά 16 %. Διακινήθηκαν 134 εκατ. ταχυδρομικά αντικείμενα, αυξημένα κατά 11 %. Ο κλάδος απασχόλησε 20.213 εργαζομένους, με αύξηση 7,8 %. Η GO DELIVERY συγκαταλέγεται στις πλέον κερδοφόρες επιχειρήσεις του κλάδου, καταλαμβάνοντας 6η θέση ως προς τον κύκλο εργασιών και 3η θέση ως προς τα κέρδη προ φόρων.

ii) ειδικά ως προς την επιχείρηση GO DELIVERY Μονοπρόσωπη Α.Ε. επικαλέστηκε στην ανωτέρω αίτησή του: ότι για το έτος 2024, ο κύκλος εργασιών της ανήλθε σε 91 εκατ. ευρώ, έναντι 59 εκατ. ευρώ το 2023 (αύξηση 54,2 %), τα καθαρά κέρδη προ φόρων ανήλθαν σε 4,24 εκατ. ευρώ, αυξημένα κατά 30,3 %, προτάθηκε διανομή μερίσματος 2 εκατ. ευρώ, γεγονός που καταδεικνύει σταθερή κερδοφορία και οικονομική ευρωστία, ο αριθμός των συνεργαζόμενων διανομέων ανήλθε το 2024 σε 7.150, από 4.000 το 2023. Επίσης, με βάση τον κύκλο εργασιών της, η GO DELIVERY καταλαμβάνει την 3η θέση μεταξύ των εταιρειών ταχυμεταφορών συνολικά και τη 2η θέση στις επιχειρήσεις ταχυμεταφορών εσωτερικού.

iii) Ο μέσος ΕνΔTK του δωδεκαμήνου Ιανουαρίου 2022-Δεκεμβρίου 2022 σε σύγκριση με τον αντίστοιχο Δείκτη του δωδεκαμήνου Ιανουαρίου 2021-Δεκεμβρίου 2021 παρουσίασε αύξηση 9,3% έναντι αύξησης 0,6% που σημειώθηκε κατά την αντίστοιχη σύγκριση του δωδεκαμήνου Ιανουαρίου 2021-Δεκεμβρίου 2021 με το δωδεκάμηνο δωδεκαμήνου Ιανουαρίου 2020-Δεκεμβρίου 2020 και ότι από τα ανωτέρω προκύπτει η "[...] σημαντική απώλεια αγοραστικής δύναμης του μισθού, η οποία οφείλεται στην αύξηση του κόστους ζωής στη χώρα μας, λόγω των ανατιμήσεων στην ενέργεια και τα βασικά καταναλωτικά αγαθά [με αναλυτικά στοιχεία από ΕΛΣΤΑΤ]", γεγονός το οποίο συνεπάγεται αύξηση του πληθωρισμού στην Ελλάδα σε ποσοστό 9,2% το 2022 και, συνακόλουθα, μείωση των πραγματικών μισθών κατά 7,4% (απόσπασμα από έκθεση ΟΟΣΑ, συνημμένως στην αίτηση). Τέλος, στην εν λόγω αίτηση το εκκαλούν ανέδειξε και τα εξής πραγματικά δεδομένα-γεγονότα (σελ 49 – 50): **iv)** την ανυπαρξία συλλογικής ρύθμισης των όρων αμοιβής και εργασίας στην επιχείρηση GO DELIVERY Μονοπρόσωπη Α.Ε., το ότι η ατομική σύμβαση εργασίας και το διευθυντικό δικαίωμα της επιχείρησης "έχουν καταστεί κυρίαρχος διαπλαστικός

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: 6tU8ywT-wsF1VL7CAyx1FQ

: 19/21

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: C-hri-x0B-65iMTzizQ7Zg

: 19/21

παράγοντας” ρύθμισης των όρων αμοιβής και εργασίας και ότι οι εργαζόμενοι αμείβονται με τον κατώτατο νομοθετημένο μισθό.

Εν όψει των ανωτέρω και λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο των στοιχείων του φακέλου, η Τριμελής Επιτροπή Διαιτησίας κρίνει ομόφωνα ότι υφίσταται προηγούμενη αποτυχία των διαπραγματεύσεων και η αποδοχή της πρότασης μεσολάβησης από το προσφεύγον στη Διαιτησία σωματείο, όπως επίσης και συνδρομή κοινωνικού συμφέροντος, που συνίσταται στον κοινωνικό χαρακτήρα των υπηρεσιών, όπως αναλύθηκε παραπάνω, στη διασφάλιση της κοινωνικής ειρήνης με την αποφυγή κοινωνικών συγκρούσεων και διαιώνισης των συλλογικών διαφορών και την επίλυσή τους με την εξεύρεση ισορροπημένων κατά το δυνατόν λύσεων, καθώς επίσης και την ανάγκη συλλογικής ρύθμισης των όρων εργασίας των εργαζομένων σε μία νέα πραγματικότητα που είναι οι εργαζόμενοι στις ψηφιακές πλατφόρμες. Σημειωτέον ότι οι υπηρεσίες διανομής φαγητού και εμπορευμάτων μέσω της ψηφιακής πλατφόρμας της Efood και των άλλων ανταγωνιστικών της εταιριών έχουν αλλάξει ριζικά το μοντέλο λειτουργίας κυρίως του κλάδου εστίασης και γενικότερα του εμπορίου, με τον οποίο συνδέονται άμεσα, προσφέροντας στα καταστήματα τη δυνατότητα να γίνουν ευρύτερα γνωστά και να εξαπλώσουν το πελατολόγιό τους σε μεγαλύτερη ακτίνα από την έδρα τους, αλλά και να διανείμουν τα προϊόντα τους με μειωμένα λειτουργικά κόστη. Η δε διασύνδεση της EFood με τον κλάδο της εστίασης και τον κλάδο του λιανικού εμπορίου αποτιμάται στα 2 δισ. ευρώ, όπως προβλήθηκε από πλευράς σωματείου εργαζομένων και δεν αμφισβητήθηκε από την εργοδοτική πλευρά.

Ωστόσο, η επίλυση της προκείμενης συλλογικής διαφοράς, δεν αφορά το σύνολο των απασχολούμενων σε όλες τις υπηρεσίες της EFood, αλλά αφορά μόνο τους μισθωτούς στην εταιρία GO DELIVERY Μονοπρόσωπη Α.Ε (που δραστηριοποιείται μόνο στη διανομή καταναλωτικών προϊόντων) στον νομό Αττικής, ήτοι 450 εργαζόμενους που απασχολούνται με συμβάσεις εργασίας εξαρτημένης εργασίας, ενώ στην εταιρία εργάζονται πανελλαδικά 629 εργαζόμενοι με συμβάσεις εξαρτημένης εργασίας και 12.600 αυτοαπασχολούμενοι (free lancer) (στοιχεία που εισέφερε η εργοδοτική πλευρά και δεν αμφισβητήθηκαν από το σωματείο εργαζομένων). Συνεπώς, η συγκεκριμένη συλλογική διαφορά αφορά μόνο ένα πολύ μικρό κομμάτι των απασχολούμενων και σε ένα μόνο μέρος της συνολικής δραστηριότητας της EFood, που αφορά μόνο τη διανομή προϊόντων, περιορίζεται δε σε μία μόνο από τις εκμεταλλεύσεις της ως άνω εταιρίας GO Delivery Μονοπρόσωπη Α.Ε, ήτοι στην εκμετάλλευση της Περιφέρειας Αττικής. Η GO DELIVERY Μονοπρόσωπη Α.Ε, στην εκμετάλλευση της οποίας ζητείται η ρύθμιση, όπως αναφέρθηκε παραπάνω, περιλαμβάνει δηλαδή μόνο ένα μέρος της παραγωγής

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: 6tU8ywT-wsF1VL7CAyx1FQ

: 20/21

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: C-hri-x0B-65iMTzizQ7Zg

: 20/21

της EFood, ήτοι την παροχή υπηρεσιών διανομής καταναλωτικών προϊόντων, ενώ η συγγενής εταιρία «Online Delivery Μονοπρόσωπη ΑΕ» είναι αυτή που εκμεταλλεύεται και διαχειρίζεται την ψηφιακή πλατφόρμα, μέσω της οποίας διενεργούνται οι απευθείας συναλλαγές πώλησης μεταξύ των εμπορικών επιχειρήσεων και των εγγεγραμμένων ιδιωτών – χρηστών. Κατ' επέκταση, η επίλυση της συλλογικής διαφοράς εν προκειμένω δεν επιβάλλεται από λόγο γενικότερου κοινωνικού ή δημοσίου συμφέροντος συνδεόμενου με τη λειτουργία της ελληνικής οικονομίας.

Ως εκ τούτου, η Επιτροπή κρίνει ομόφωνα ότι εν προκειμένω δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις μονομερούς προσφυγής στη διαίτησία της παρ. 2 περ. β' του άρθρου 16 του ν.1876/1990.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει **κατά πλειοψηφία** την υπ' αριθμ. 07Δ/532 Μ- Δ/24.11.2025 αίτηση μονομερούς προσφυγής στη Διαίτησία της πρωτοβάθμιας επιχειρησιακής συνδικαλιστικής οργάνωσης εργαζομένων με την επωνυμία : «Σωματείο Εργαζομένων E – FOOD Αττικής», διότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων της παρ. 2 περ. α' και β' του άρθρου 16 του Νόμου 1876/1990, όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει, για τη μονομερή προσφυγή στη Διαίτησία.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΝΕΛΟΠΟΥΛΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ

ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΜΑΚΡΥΓΙΑΝΝΗ

ΣΤΡΑΤΗΣ ΜΑΥΡΑΓΑΝΗΣ

21

ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ 1/2026

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: 6tU8ywT-wsF1VL7CAyx1FQ

: 21/21

Υπογραφή:
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΝΕΛΟΠΟΥΛΟΣ
Πατρώνυμο: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΑΦΜ: 100781430
Ημ. Υπογραφής: 30/01/2026 16:21:14

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: C-hri-x0B-65iMTzizQ7Zg

: 21/21

Υπογραφή:
ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΕΥΑ ΜΑΚΡΥΓΙΑΝΝΗ
Πατρώνυμο: ΣΤΑΜΑΤΙΟΣ
ΑΦΜ: 029873678
Ημ. Υπογραφής: 30/01/2026 18:58:21