



**ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗΣ & ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ**

✉ info@omed.gr 🌐 www.omed.gr

**ΕΔΡΑ:** Πλατεία Βικτωρίας 7, 104 34 , Αθήνα ☎ 210 88 14 922

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ:** Πολυτεχνείου 21, 546 26, Θεσσαλονίκη ☎ 2310 517128

Αθήνα, 10 Δεκεμβρίου 2024

Αρ. Πρωτ. Μ-Δ: 726

**Προς:**

- 1. Πανελλήνιο Σύλλογο Μηχανικών Τεχνικών & Εργαζομένων ΕΡΤ ΑΕ (ΠΑΣΥΜΗΤΕ),**  
Λεωφ. Μεσογείων 432, Αγία Παρασκευή Αττικής.
- 2. Ελληνική Ραδιοφωνία – Τηλεόραση (Ε.Ρ.Τ.- Α.Ε.),** Μεσογείων 136 & Κατεχάκη καθώς  
και Μεσογείων 432, Αττική.

**και προς τα Σωματεία που άσκησαν παρέμβαση**

- 1. Ένωση Εργαζομένων ΕΡΤ (Ε.Ε.Ε.Ρ.Τ.),** Λ. Μεσογείων 432, Αγία Παρασκευή.
- 2. Πανελλήνιο Σύλλογο Παραγωγής Τεχνικού & Καλλιτεχνικού Προσωπικού**  
**(ΠΑ.ΣΥ.ΠΑ.ΤΕ.ΚΑΛ.),** Λ. Μεσογείων 432, Αγία Παρασκευή.
- 3. Πανελλήνιο Σωματείο Σκηνοθετών και Διευθυντών Παραγωγής Μ.Μ.Ε.,** Λ. Μεσογείων  
432, Αγία Παρασκευή.
- 4. Σωματείο Εργαζομένων Καλλιτεχνών Ορχηστρών & Χορωδίας ΕΡΤ ΑΕ,** Λ. Μεσογείων  
432, Αγία Παρασκευή.

## **ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ**

**ΤΡΙΜ. ΔΑ 13/2024**

**Για τον καθορισμό προσωπικού ασφαλείας στην  
Ελληνική Ραδιοφωνία Τηλεόραση Α.Ε (Ε.Ρ.Τ. ΑΕ)**

Με την με αριθ. πρωτ. Μ-Δ 580/04Δ-ΠΑ/10.10.2024 από 9.10.2024 αίτηση, η πρωτοβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση με την επωνυμία «Πανελλήνιος Σύλλογος Μηχανικών Τεχνικών & Εργαζομένων ΕΡΤ ΑΕ» (ΠΑΣΥΜΗΤΕ), ο οποίος θα αναφέρεται στη συνέχεια ως «ΠΑΣΥΜΗΤΕ», ζήτησε από τον Ο.ΜΕ.Δ. την παροχή υπηρεσιών Διαιτησίας για τον καθορισμό Προσωπικού Ασφαλείας στην Ελληνική Ραδιοφωνία Τηλεόραση Α.Ε (Ε.Ρ.Τ. ΑΕ), η οποία θα αναφέρεται στη συνέχεια ως Ε.Ρ.Τ. ΑΕ.

### **Προηγούμενη διαδικασία μεσολάβησης**

Προηγουμένως, με αριθ. πρωτ. Μ-Δ 286/13.5.2024 αίτηση προς τον ΟΜΕΔ, ο ΠΑΣΥΜΗΤΕ είχε ζητήσει την παροχή υπηρεσιών Μεσολάβησης για τον καθορισμό Προσωπικού Ασφαλείας. Στην αίτηση αναγράφεται ότι ο ΠΑΣΥΜΗΤΕ είναι το πιο αντιπροσωπευτικό σωματείο στην επιχείρηση.

Με την με αρ.πρωτ.ΜΔ430/8.7.2024 παρέμβαση, τα πρωτοβάθμια σωματεία εργαζομένων με την επωνυμία Ένωση Εργαζομένων ΕΡΤ (Ε.Ε.Ε.Ρ.Τ.), Πανελλήνιος Σύλλογος Παραγωγής Τεχνικού & Καλλιτεχνικού Προσωπικού (ΠΑ.ΣΥ.ΠΑ.ΤΕ.ΚΑΛ.), Πανελλήνιο Σωματείο Σκηνοθετών και Διευθυντών Παραγωγής Μ.Μ.Ε. και Σωματείο Εργαζομένων Καλλιτεχνών Ορχηστρών & Χορωδίας ΕΡΤ ΑΕ άσκησαν παρέμβαση επί της τότε εκκρεμούς συλλογικής διαφοράς, η οποία στρέφεται, όπως αναγράφεται στο έγγραφο, κατά του ΠΑΣΥΜΗΤΕ και κατά της ΕΡΤ ΑΕ. Στην παρέμβαση αυτή αναγράφεται, μεταξύ άλλων, ότι το σωματείο ΠΑΣΥΜΗΤΕ στερείται αντιπροσωπευτικότητας.

Με την με αρ.πρωτ.ΜΔ456/12.7.2024 παρέμβαση, η πρωτοβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση με την επωνυμία «Πανελλήνιος Σύλλογος Προσωπικού ΕΡΤ» (ΠΣΥΠ/ΕΡΤ), η οποία θα αναφέρεται στη συνέχεια ως ΠΣΥΠ/ΕΡΤ, άσκησε παρέμβαση, στην οποία αναγράφεται, μεταξύ άλλων, ότι ο ΠΑΣΥΜΗΤΕ αποτελεί την πλέον αντιπροσωπευτική συνδικαλιστική οργάνωση.

Τα μέρη δεν κατέληξαν σε συμφωνία, ο Μεσολαβητής διαπίστωσε αδυναμία των μερών να καταλήξουν σε συμφωνία και με το με αρ.πρωτ. ΜΔ578/9.10.2024έγγραφο του Προέδρου του ΟΜΕΔ, τα μέρη της συλλογικής διαφοράς ΠΑΣΥΜΗΤΕ και ΕΡΤ ΑΕ ενημερώθηκαν ότι με το από 16-7-2024 Πρακτικό Μεσολάβησης ο Μεσολαβητής διαπίστωσε αδυναμία των μερών να καταλήξουν σε συμφωνία για τον καθορισμό προσωπικού ασφαλείας.

Έτσι η διαδικασία της μεσολάβησης περατώθηκε.

### **Έναρξη διαδικασίας διαιτησίας**

Με την προαναφερθείσα με αριθ. πρωτ. ΜΔ580/04Δ-ΠΑ/2024 και με ημερομηνία 10.10.2024 αίτηση, ο ΠΑΣΥΜΗΤΕ ζήτησε από τον ΟΜΕΔ την παροχή υπηρεσιών Διαιτησίας.

Με τις υπ' αριθμ.πρωτ.Μ-Δ.581/10.10.2024 και Μ-Δ.603/16.10.2024 προσκλήσεις του Ο.ΜΕ.Δ., κλήθηκαν τα μέρη να συμμετέχουν στην ανάδειξη της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας.

Όπως αποτυπώνεται στο από 21.10.2024 πρακτικό ανάδειξης Τριμελούς Επιτροπής

Διαιτησίας, στην οποία παρέστησαν από την εργατική πλευρά οι κ.κ. Κασιμάτης Γαβριήλ, πρόεδρος και Βασιλείου Δημήτριος, δικηγόρος και από την εργοδοτική πλευρά οι κ.κ.Λουριδάς Ευάγγελος, Μπακόπουλος Κωνσταντίνος, Φιλιππόπουλος Κωνσταντίνος, Τσούκα Μαγδαληνή και Δημητρακοπούλου Πολυξένη, αναδείχθηκαν με κλήρωση ως τακτικά μέλη της Επιτροπής οι διαιτητές Τουτζιαράκης Ιωάννης, Τσακίρης Δημήτριος και Κουτσιμπού Ελένη και ως Πρόεδρος κληρώθηκε η Κουτσιμπού Ελένη.

### **Παρέμβαση**

Με την με αρ.πρωτ.ΜΔ609/21-10-2024 και από 3 Ιουλίου 2024 παρέμβαση, παρενέβησαν στην εκκρεμή συλλογική διαφορά «που απορρέει από την υπ'αρ.πρωτ.ΜΔ580/04Δ-ΠΑ/2024/10.10.2024 αίτηση παροχής υπηρεσιών Διαιτησίας του πρωτοβάθμιου σωματείου εργαζομένων με την επωνυμία «ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΤ Α.Ε. (ΠΑΣΥΜΗΤΕ)» τα πρωτοβάθμια εργατικά σωματεία

- Ένωση Εργαζομένων ΕΡΤ (Ε.Ε.Ε.Ρ.Τ.),
- Πανελλήνιος Σύλλογος Παραγωγής Τεχνικού & Καλλιτεχνικού Προσωπικού (ΠΑ.ΣΥ.ΠΑ.ΤΕ.ΚΑΛ.),
- Πανελλήνιο Σωματείο Σκηνοθετών και Διευθυντών Παραγωγής Μ.Μ.Ε.,
- Σωματείο Εργαζομένων Καλλιτεχνών Ορχηστρών & Χορωδίας ΕΡΤ ΑΕ.

Η αναγεγραμμένη στην παρέμβαση ημερομηνία είναι αυτή της 3ης Ιουλίου 2024, ήτοι προγενέστερη της ολοκλήρωσης της διαδικασίας μεσολάβησης.

### **Εξουσιοδοτήσεις**

Τα μέρη της συλλογικής διαφοράς παρείχαν τις ακόλουθες εξουσιοδοτήσεις:

- **Η ΕΡΤ ΑΕ** παρείχε εξουσιοδότηση εκπροσώπησης στους κ.κ. Ευάγγελο Λουριδά, Γενικό Διευθυντή Οικονομικών και Διοικητικών Υπηρεσιών της ΕΡΤ ΑΕ, Κωνσταντίνο Φιλιππόπουλο, δικηγόρο, Μαρία Μάγδα Τσούκα, δικηγόρο, Φωτεινή Κουρή, δικηγόρο, Κωνσταντίνο Μπακόπουλο, δικηγόρο και Πολυξένη Δημητρακοπούλου, δικηγόρο.
- **Η αιτούσα εργατική οργάνωση ΠΑΣΥΜΗΤΕ** παρείχε εξουσιοδότηση εκπροσώπησης στους κ.κ. Δημήτριο Βασιλείου, δικηγόρο, Εμμανουήλ Βασιλείου- Αρώνη, δικηγόρο, Θεοδωρίδου Κατίνα, πρόεδρο της ΠΣΥΠΕΡΤ, συμμετείχε δε στις διαδικασίες και ο Πρόεδρος αυτής κ.Γαβριήλ Κασιμάτης.
- **Τα παρεμβάντα σωματεία:** Ένωση Εργαζομένων ΕΡΤ (Ε.Ε.Ε.Ρ.Τ.), Πανελλήνιος Σύλλογος Παραγωγής Τεχνικού & Καλλιτεχνικού Προσωπικού (ΠΑ.ΣΥ.ΠΑ.ΤΕ.ΚΑΛ.),

Πανελλήνιο Σωματείο Σκηνοθετών και Διευθυντών Παραγωγής Μ.Μ.Ε., Σωματείο Εργαζομένων Καλλιτεχνών Ορχηστρών & Χορωδίας ΕΡΤ ΑΕ. δεν παρείχαν ούτε προσκόμισαν οιαδήποτε εξουσιοδότηση για οιοδήποτε πρόσωπο. Ούτε στο έγγραφο της παρέμβασης αναγράφεται οιαδήποτε εξουσιοδότηση. Στην με αρ.πρωτ.ΜΔ644/5.11.2024 πρόσκληση για την κοινή συνάντηση της 6.11.2024, στην με αρ.πρωτ. Μ-Δ 670/15.11.2024 πρόσκληση για τη συνάντηση της 20.11.2024 και στην με αρ.πρωτ.Μ-Δ 680/22.11.2024 πρόσκληση για τη συνάντηση της 27.11.2024 σημειώθηκε η υπενθύμιση της υποχρέωσης να προσκομισθούν εξουσιοδοτήσεις για τα παριστάμενα πρόσωπα. Όμως εξουσιοδότηση από τα παρεμβάντα σωματεία δεν υπάρχει ούτε στο φάκελο της διαιτησίας ούτε στο φάκελο της Μεσολάβησης, που παραδόθηκε στην Τριμελή Επιτροπή Διαιτησίας.

### **Συναντήσεις της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας με τους εκπροσώπους των μερών της συλλογικής διαφοράς**

Κατά τη διάρκεια της διαιτησίας πραγματοποιήθηκαν τέσσερις συναντήσεις της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας με τα μέρη της συλλογικής διαφοράς:

- μία συνάντηση της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας με όλα τα μέρη της συλλογικής διαφοράς την 6.11.2024,
- δύο κατ' ιδίαν συναντήσεις της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας με τους εκπροσώπους της εργατικής πλευράς, την 20.11.2024 και την 27.11.2024 και
- μία κατ' ιδίαν συνάντηση της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας με τους εκπροσώπους της εργοδοτικής πλευράς, την 26.11.2024,

κατά τις οποίες τα μέρη της συλλογικής διαφοράς ανέπτυξαν τις θέσεις και τα επιχειρήματα τους και υπέβαλαν στοιχεία καθώς και υπομνήματα.

Συγκεκριμένα και συνοπτικά:

#### **1<sup>η</sup> κοινή συνάντηση της 6.11.2024:**

Με την από 31.10.2024 πρόσκληση, η Τριμελής Επιτροπή Διαιτησίας κάλεσε τα μέρη της συλλογικής διαφοράς σε κοινή συνάντηση την 6.11.2024, με σκοπό την αναζήτηση κοινού τόπου και σύγκλισης των θέσεών τους, ώστε να καταστεί δυνατή η σύναψη συμφωνίας για τον καθορισμό Προσωπικού Ασφαλείας, άλλως, σε περίπτωση αδυναμίας επίτευξης συμφωνίας, τη συζήτηση των αναγκαίων θεμάτων για την έκδοση Διαιτητικής Απόφασης (εφεξής ΔΑ).

Σε αυτή την κοινή συνάντηση μετείχαν οι εξής:

- 1) Από την **αιτούσα οργάνωση ΠΑΣΥΜΗΤΕ** παραστάθηκαν οι κ.κ. Κασιμάτης Γαβριήλ, πρόεδρος της ΠΑΣΥΜΗΤΕ, ο κ. Βασιλείου Δημήτριος, δικηγόρος, ο κ. Εμμανουήλ Βασιλείου-Αρώνης, δικηγόρος και η κ. Θεοδωρίδου Καίτη, πρόεδρος του σωματείου Π.ΣΥ.Π./ΕΡΤ,
- 2) Από την **εργοδοτική πλευρά (ΕΡΤ ΑΕ)** παραστάθηκαν οι κ.κ. Λουριδάς Ευάγγελος, Γεν. Δ/ντής Οικονομικών και Διοικητικών υπηρεσιών της ΕΡΤ ΑΕ, Μπακόπουλος Κωνσταντίνος, αν.Καθηγητής Νομικής ΕΚΠΑ, δικηγόρος, Φιλιππόπουλος Κωνσταντίνος, δικηγόρος, Τσοούκα Μάγδα, δικηγόρος και Δημητρακοπούλου Πολυξένη, δικηγόρος,
- 3) Από τα **παρεμβάντα Σωματεία** παραστάθηκαν
  - α) ως εκπρόσωποι της **Ένωσης Εργαζομένων ΕΡΤ (Ε.Ε.Ε.Ρ.Τ.)** οι κ.κ Δαγλής Σπύρος και Ρουκλιώτης Νίκος, δικηγόρος,
  - β) ως εκπρόσωποι του **Πανελληνίου Συλλόγου Παραγωγής Τεχνικού & Καλλιτεχνικού Προσωπικού (ΠΑ.ΣΥ.ΠΑ.ΤΕ.ΚΑΛ.)** οι κ.κ. Λιαπτικός Βασίλης και Ρουκλιώτης Νίκος,
  - γ) ως εκπρόσωπος του **Πανελληνίου Σωματείου Σκηνοθετών και Διευθυντών Παραγωγής Μ.Μ.Ε.** ο κ. Λουκόπουλος Λεωνίδα,
  - δ) ως εκπρόσωπος του **Σωματείου Εργαζομένων Καλλιτεχνικών Ορχηστρών & Χορωδίας ΕΡΤ ΑΕ** οι κ.κ. Γρατσίας Αναστάσιος και Ρουκλιώτης Νίκος.

Ο δικηγόρος κ. Ν. Ρουκλιώτης συμμετείχε μέσω τηλεδιάσκεψης (zoom).

Το αντικείμενο της συνάντησης ήταν η συζήτηση των θεμάτων της αναφυσίας συλλογικής διαφοράς, της αίτησης για τον καθορισμό του προσωπικού ασφαλείας στην ΕΡΤ ΑΕ.

Ο εκπρόσωπος της εργοδοτικής πλευράς αν. Καθηγητής κ. Μπακόπουλος Κωνσταντίνος δήλωσε άμεσα ότι έχει να διατυπώσει σειρά ενστάσεων καθώς και αντίρρηση για την ακολουθούμενη διαδικασία διαιτησίας.

Ο εκπρόσωπος της αιτούσας οργάνωσης ΠΑΣΥΜΗΤΕ εξέθεσε την ανάγκη να ορισθεί προσωπικό ασφαλείας, επειδή αυτό επιτάσσει ο νόμος και επειδή στο αμέσως πρόσφατο παρελθόν το Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών, με την 319/2024 απόφαση, έκρινε παράνομη την κηρυχθείσα για την 04.04.2024 στάση εργασίας, επειδή δεν είχε ορισθεί προσωπικό ασφαλείας με έγγραφη γνωστοποίηση από τις συνδικαλιστικές οργανώσεις των ονομάτων των εργαζομένων που θα παρέχουν τις υπηρεσίες τους ως προσωπικό ασφαλείας. Διευκρίνισε ότι δεν προτείνεται να ορισθεί προσωπικό ελάχιστης εγγυημένης υπηρεσίας διότι η ΕΡΤ ΑΕ δεν είναι μεταξύ των υπηρεσιών, οργανισμών, επιχειρήσεων και εκμεταλλεύσεων της παρ. 2 του άρθρου 19 του ν.1264/1982, όπως έχει πλέον τροποποιηθεί, για τις οποίες ο νόμος επιβάλλει πέραν του Προσωπικού Ασφαλείας να διατίθεται και Προσωπικό Ελάχιστης Εγγυημένης Υπηρεσίας κατά τη διάρκεια της

απεργίας. Σημείωσε τέλος ότι προσωπικό ασφαλείας και ελάχιστης εγγυημένης υπηρεσίας είχε ορισθεί για τελευταία φορά με την Ειδική Σύμβαση της 20 Ιουνίου 2018 μεταξύ της ΕΡΤ ΑΕ και της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Συλλόγων Προσωπικού Επιχειρήσεων Ραδιοφωνίας-Τηλεόρασης (ΠΟΣΠΕΡΤ), όταν ο νόμος όριζε ότι απαιτείται να ορισθεί στην ΕΡΤ ΑΕ και προσωπικό ασφαλείας και προσωπικό ελάχιστης εγγυημένης υπηρεσίας κατά τη διάρκεια τυχόν απεργιακών κινητοποιήσεων. Όμως μετά την τροποποίηση της παρ.2 του άρθρου 19 του ν.1264/1982 με τη θέσπιση του ν.4808/2021, στην ΕΡΤ ΑΕ δεν επιβάλλεται πλέον να ορίζεται και Προσωπικό Ελάχιστης Εγγυημένης Υπηρεσίας κατά τη διάρκεια τυχόν απεργιακών κινητοποιήσεων. Σημείωσε δε ότι σε κάθε περίπτωση, αν τυχόν δεν γίνει δεκτή η επί της ουσίας πρόταση του ΠΑΣΥΜΗΤΕ για το προσωπικό ασφαλείας, που αποτυπώνεται στον υποβαλλόμενο από τον ΠΑΣΥΜΗΤΕ σχετικό πίνακα, και αν τυχόν θεωρηθεί ως βάση συζήτησης και κρίσης το περιεχόμενο εκείνης της Ειδικής Σύμβασης της 20 Ιουνίου 2018 μεταξύ της ΕΡΤ ΑΕ και της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Συλλόγων Προσωπικού Επιχειρήσεων Ραδιοφωνίας-Τηλεόρασης (ΠΟΣΠΕΡΤ), ο ΠΑΣΥΜΗΤΕ ζητά να μην περιληφθούν στην απόφαση της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας για το Προσωπικό Ασφαλείας οι δύο αρχισυντάκτες, οι οποίοι είχαν περιληφθεί σε εκείνη την Ειδική Σύμβαση ως προσωπικό ασφαλείας και ελάχιστης εγγυημένης υπηρεσίας, επειδή για τη θέσπιση εκείνης της ρύθμισης είχε ληφθεί υπόψη οι δύο τότε υπηρετούντες αρχισυντάκτες, που δεν υπηρετούν πλέον στην ΕΡΤ ΑΕ.

Ο εκπρόσωπος της εργοδοτικής πλευράς αν. Καθηγητής κ. Κ.Μπακόπουλος ανέπτυξε τις θέσεις και τα επιχειρήματα του φορέα που εκπροσωπεί και προέβαλε σειρά ενστάσεων. Προέβαλε συγκεκριμένα τα ακόλουθα:

Δεν είναι νόμιμη η μονομερής προσφυγή στη διαιτησία επειδή δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις για τη μονομερή προσφυγή στη διαιτησία, που τίθενται με τις διατάξεις του άρθρου 16 του ν.1876/1990, δεδομένου ότι

- α) η ΕΡΤ ΑΕ δεν αποτελεί επιχείρηση δημόσιου χαρακτήρα ούτε κοινής ωφέλειας, η λειτουργία των οποίων έχει ζωτική σημασία για την εξυπηρέτηση των βασικών αναγκών του κοινωνικού συνόλου, κατά την έννοια του άρθρου 19§2 του ν.1264/1982,
- β) δεν έχουν αποτύχει οι διαπραγματεύσεις μεταξύ των μερών της συλλογικής διαφοράς στη συζητούμενη υπόθεση,
- γ) δεν έχει γίνει αποδεκτή πρόταση μεσολάβησης,
- δ) δεν υπάρχει νόμιμη αιτιολογία στη μονομερή προσφυγή στη διαιτησία,
- ε) η ΔΑ επιλύει συλλογική διαφορά, όμως στην προκείμενη περίπτωση δεν γεννήθηκε συλλογική διαφορά.

Δήλωσε περαιτέρω ότι η ΕΡΤ ΑΕ δεν αρνείται να συμμετάσχει στη διαδικασία ορισμού προσωπικού ασφαλείας αλλά επιθυμεί να συμμετάσχει σε νόμιμη διαδικασία και όχι σε μη νόμιμη διαδικασία, όπως η παρούσα.

Απαντώντας στην πρόσκληση της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας να προσπαθήσουν όλα τα μέρη της συλλογικής διαφοράς να συνάψουν συμφωνία και να μη χρειασθεί έκδοση Διαιτητικής Απόφασης, ο εκπρόσωπος της εργοδοτικής πλευράς κ. Κ. Φιλιππίδης δήλωσε ότι

- α) η ΕΡΤ ΑΕ διαπραγματεύεται μόνον στα γραφεία της και όχι στον ΟΜΕΔ,
- β) αν τυχόν διαφανεί δυνατότητα υπογραφής συμφωνίας για το προσωπικό ασφαλείας, η ΕΡΤ ΑΕ υπογράφει ΣΣΕ ή συμφωνία μόνον στα γραφεία της και όχι στον ΟΜΕΔ,
- γ) ότι η ΕΡΤ ΑΕ θα υπέγραφε συμφωνία μόνον με όλες τις συνδικαλιστικές οργανώσεις και όχι με μέρος αυτών,
- δ) ότι τον Αύγουστο 2024 υπεγράφη ΕΣΣΕ, την οποία ο ΠΑΣΗΜΥΤΕ δεν υπέγραψε αλλά την αποδέχθηκε,
- ε) ότι θα ήταν οξύμωρο να υπογράψει η ΕΡΤ ΑΕ σύμβαση για το προσωπικό ασφαλείας μόνο με τον ΠΑΣΗΜΥΤΕ,
- στ) ότι ο ΟΜΕΔ πρέπει, τηρώντας τη νομιμότητα, να κρίνει αν πληρούνται οι προϋποθέσεις για την έκδοση ΔΑ καθώς και να κρίνει ποιος νομιμοποιείται να καταθέσει αίτηση για διαιτησία.

Η εκπρόσωπος της εργοδοτικής πλευράς κ. Μ. Τσούκα αμφισβήτησε το έννομο συμφέρον του αιτούντος σωματείου και ανέφερε ότι ο ΠΑΣΗΜΥΤΕ δέχεται να διαπραγματευθεί μόνον αν αναγνωρισθεί ότι είναι το πλέον αντιπροσωπευτικό σωματείο.

Σε ανάλογη δήλωση προέβη αργότερα και ο εκπρόσωπος αυτού κ. Δ. Βασιλείου, ο οποίος δήλωσε ότι ο ΠΑΣΥΜΗΤΕ υπογράφει ΣΣΕ ή συμφωνία μαζί με άλλες οργανώσεις μόνον αν αναγράφεται ρητά ότι ο ΠΑΣΥΜΗΤΕ είναι η πλέον αντιπροσωπευτική οργάνωση.

Οι θέσεις και ενστάσεις της εργοδοτικής πλευράς διατυπώθηκαν αναλυτικά και στο από 6.11.2024 υπόμνημα, που υπέβαλε η ΕΡΤ ΑΕ στην κατ' ιδίαν συνάντηση της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας με την εργοδοτική πλευρά

Η εργοδοτική πλευρά, σε αυτή την κοινή συνάντηση δεν προχώρησε σε πρόταση για το προσωπικό ασφαλείας, για την περίπτωση όπου ενδεχομένως η Τριμελής Επιτροπή Διαιτησίας ήθελε αποφασίσει ότι οι ενστάσεις της εργοδοτικής πλευράς δεν γίνονται δεκτές και ότι εκδίδει Δ.Α., με την οποία ορίζεται το προσωπικό ασφαλείας στην ΕΡΤ ΑΕ. Πρόταση για το προσωπικό ασφαλείας υπέβαλε στην επόμενη κατ' ιδίαν συνάντηση της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας με τους εκπροσώπους της εργοδοτικής πλευράς.

Ο εκπρόσωπος των παρεμβάντων σωματείων δικηγόρος κ. Ν. Ρουκλιώτης, ο οποίος παρίστατο με ηλεκτρονικό μέσο (zoom), προέβαλε και αυτός σειρά ενστάσεων καθώς και παρατηρήσεων σχετικά με τη διαδικασία, οι περισσότερες από τις οποίες έχουν αναγραφεί και στην με αρ.πρ. Μ-Δ 609/21-10-2024 Παρέμβαση, και συγκεκριμένα τις ακόλουθες ενστάσεις και παρατηρήσεις:

α) ότι ενώ η παρέμβαση των τεσσάρων σωματείων ασκήθηκε πριν την ανάδειξη της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας, εν τούτοις δεν κλήθηκαν οι εκπρόσωποί τους κατά την ανάδειξη της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας, παρά το γεγονός ότι υπέβαλε σχετικό αίτημα,

β) ότι η ασκηθείσα παρέμβασή τους δεν κοινοποιήθηκε στα μέρη της συλλογικής διαφοράς,

γ) ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις μονομερούς προσφυγής στη διαιτησία, που ορίζονται στο άρθρο 16 του ν.1876/1990,

δ) ότι η αίτηση διαιτησίας υποβλήθηκε χωρίς να έχουν αποτύχει προηγουμένως οι διαπραγματεύσεις, αποτυχία που απαιτείται κατά το αρ.16 του ν.1876/1990 ως προϋπόθεση για τη μονομερή προσφυγή στη διαιτησία,

ε) ότι ο ΠΑΣΥΜΗΤΕ υπέβαλε στον ΟΜΕΔ αίτηση μεσολάβησης ενώ εξελισσόταν η διαδικασία σύναψης ΕΣΣΕ με όλα τα σωματεία εργαζομένων,

στ) ότι η αίτηση διαιτησίας αποτελεί ουσιαστικά κλήση της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας να εκφέρει κρίση επί της αντιπροσωπευτικότητας του ΠΑΣΥΜΗΤΕ

Οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων που άσκησαν παρέμβαση προέβαλαν τους ισχυρισμούς

α) ότι ο ΠΑΣΗΜΥΤΕ δεν είναι αντιπροσωπευτικός όλου του προσωπικού της ΕΡΤ ΑΕ,

β) ότι ο ΠΑΣΗΜΥΤΕ τροποποίησε το καταστατικό του και διέυρνε τις κατηγορίες εκπροσωπούμενου προσωπικού αλλά ότι τα περισσότερα μέλη του είναι μηχανικοί,

γ) ότι ο ΠΑΣΥΜΗΤΕ είναι κατ' όνομα επιχειρησιακό σωματείο,

δ) ότι τον Αύγουστο 2024 υπεγράφη μεταξύ της ΕΡΤ ΑΕ και συνδικαλιστικών οργανώσεων ΕΣΣΕ για το έτος 2024-2025, την οποία δεν υπέγραψε ο ΠΑΣΗΜΥΤΕ και ότι η ΣΣΕ αυτή δεν έχει προσβληθεί,

ε) ότι οι δημοσιογράφοι εκπροσωπούνται μόνον από την ΕΣΗΕΑ, στην οποία συμμετέχουν 560 εργαζόμενοι ως μέλη,

στ) ότι το 2018, η ΕΡΤ ΑΕ υπέγραψε με την ΠΟΣΠΕΡΤ ειδική συμφωνία για το προσωπικό ασφαλείας και ελάχιστης εγγυημένης υπηρεσίας, όπως επέβαλε η νομοθεσία που ίσχυε τότε, και στην ΠΟΣΠΕΡΤ δεν συμμετείχαν οι δημοσιογράφοι.

Ανάλογες ενστάσεις έχουν αναγραφεί και στην ασκηθείσα με αρ.πρωτ. ΜΔ 609/21-10-2024 παρέμβαση καθώς και στην με αρ.πρωτ.ΜΔ 696/28-11-2024 Δήλωση των παρεμβαινόντων σωματείων.

Ο εκπρόσωπος του ΠΑΣΥΜΗΤΕ κ. Δ. Βασιλείου είπε ότι α) το αρμόδιο σωματείο για τη σύναψη ΣΣΕ και για τη σύναψη συμφωνίας για το προσωπικό ασφαλείας καθορίζεται από το νόμο, με βάση την αντιπροσωπευτικότητα, ότι στο άρθρο 21 παρ.4 του ν.1264/1982 ορίζεται ότι *«... Αν στην επιχείρηση υπάρχουν περισσότερες συνδικαλιστικές οργανώσεις, αντιπροσωπευτικότερη είναι εκείνη που συγκεντρώνει τον μεγαλύτερο αριθμό μελών που ψήφισαν κατά τις τελευταίες εκλογές για την ανάδειξη διοίκησης, ανεξάρτητα από τις ειδικότητες των εργαζομένων που είναι μέλη της. Οι λοιπές συνδικαλιστικές οργανώσεις δικαιούνται να παρέμβουν στις διαπραγματεύσεις και τις λοιπές διαδικασίες»*, β) χάρις σε αυτή τη ρύθμιση, μεταξύ των συνδικαλιστικών οργανώσεων αναπτύσσεται ανταγωνισμός με στόχο να ψηφίσουν στις εκλογές μεγαλύτερος αριθμός μελών και έτσι να αποκτήσουν την ιδιότητα της πιο αντιπροσωπευτικής συνδικαλιστικής οργάνωσης και γ)επιβεβαίωσε το ήδη λεχθέν ότι για να υπογράψει ο ΠΑΣΥΜΗΤΕ ΣΣΕ ή συμφωνία, μαζί με άλλες συνδικαλιστικές οργανώσεις των εργαζομένων στην ΕΡΤ ΑΕ πρέπει να αναγράφεται στη σύμβαση το γεγονός ότι ο ΠΑΣΥΜΗΤΕ είναι η πλέον αντιπροσωπευτική οργάνωση.

Στην ερώτηση μέλους της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας προς τις συνδικαλιστικές οργανώσεις της εργατικής πλευράς, γιατί δεν οργανώνεται Ομοσπονδία των πρωτοβάθμιων συνδικαλιστικών οργανώσεων, απαντήθηκε ότι δεν επιτυγχάνεται προς τούτο σύγκλιση μεταξύ των συνδικαλιστικών οργανώσεων.

Η πρόεδρος του ΠΣΥΠΕΡΤ κ. Κ. Θεοδωρίδου είπε α)ότι στην ΕΡΤ ΑΕ υπάρχουν τρία επιχειρησιακά σωματεία, β) ότι τις ΣΣΕ και τις ειδικές συμφωνίες πρέπει να υπογράψει, όπως ορίζει ο νόμος, το πλέον αντιπροσωπευτικό σωματείο και μπορούν να τις συνυπογράψουν τα λοιπά σωματεία, γ) ότι την πλέον πρόσφατη ΕΣΣΕ στην ΕΡΤ ΑΕ έχει συνυπογράψει και η ίδια, ως πρόεδρος του σωματείου ΠΣΥΠΕΡΤ επειδή αν δεν την υπέγραφε δεν θα λάμβαναν οι εργαζόμενοι τις συμφωνηθείσες με αυτήν αυξήσεις στους μισθούς που καταβάλλονται στους εργαζόμενους, δ) ότι το σωματείο ΠΣΥΠΕΡΤ, του οποίου είναι πρόεδρος, υπήρξε το πιο αντιπροσωπευτικό σωματείο, ε)ότι από το Δεκέμβριο 2023 πιο αντιπροσωπευτικό σωματείο είναι ο ΠΑΣΥΜΗΤΕ, επειδή στις εκλογές ψήφισαν περισσότεροι εργαζόμενοι.

### **Η αναδειχθείσα βασική διαφορά μεταξύ των μερών της συλλογικής διαφοράς:**

Βασική διαφορά μεταξύ των μερών της συλλογικής διαφοράς διεφάνη ότι αποτελεί κυρίως το θέμα ποιος εκπροσωπεί νομίμως την εργατική πλευρά, ποιο είναι το πλέον αντιπροσωπευτικό

σωματείο. Το θέμα αυτό τέθηκε από την κληθείσα εργοδοτική πλευρά καθώς και από τις εργατικές οργανώσεις που άσκησαν παρέμβαση. Το επιβεβαίωσε και το αιτούν πρωτοβάθμιο σωματείο, δηλώνοντας ότι υπογράφει συλλογική σύμβαση ή συμφωνία από κοινού με άλλα εργατικά σωματεία μόνον αν ορίζεται ποια είναι η πλέον αντιπροσωπευτική οργάνωση και εν προκειμένω ότι ο ΠΑΣΥΜΗΤΕ είναι το πλέον αντιπροσωπευτικό σωματείο.

Σημειώνεται ότι η εργοδοτική πλευρά δήλωσε ότι δεν ενδιαφέρεται ιδιαίτερα για το προσωπικό ασφαλείας, επειδή έχει αναθέσει σε ιδιωτική εταιρεία τη φύλαξη της εταιρείας, υπέβαλε πάντως πρόταση για το προσωπικό ασφαλείας στην κατ' ιδίαν συνάντηση με την Τριμελή Επιτροπή Διαιτησίας της 26.11.2024.

Τα σωματεία που άσκησαν παρέμβαση δεν διατύπωσαν πρόταση για το προσωπικό ασφαλείας.

### **Πρώτη κατ' ιδίαν συνάντηση με την εργατική πλευρά της 20.11.2024**

Με την υπ' αριθμ.πρωτ.Μ-Δ.670/15.11.2024 πρόσκληση, η Τριμελής Επιτροπή Διαιτησίας κάλεσε το αιτήσαν καθώς και τα παρεμβάντα σωματεία εργαζομένων σε κατ' ιδίαν συνάντηση, στις 20.11.2024, με σκοπό την αναζήτηση δυνατότητας συγκλίσεων, ώστε να καταστεί δυνατή η σύναψη συμφωνίας για τον καθορισμό Προσωπικού Ασφαλείας μεταξύ των μερών της συλλογικής διαφοράς και, σε περίπτωση αδυναμίας επίτευξης συμφωνίας, την συζήτηση σχετικά με τις θέσεις της εργατικής πλευράς για το ενδεχόμενο που η Επιτροπή αποφασίσει να εκδώσει ΔΑ.

Στη συνάντηση της 20.11.2024 παρέστησαν μόνον οι εξουσιοδοτημένοι εκπρόσωποι του αιτούντος σωματείου ΠΑΣΥΜΗΤΕ. Οι εκπρόσωποι των παρεμβάντων σωματείων ούτε παρέστησαν ούτε ειδοποίησαν ότι δεν θα παρασταθούν ούτε είχαν ζητήσει να ορισθεί κάποια άλλη ώρα ή μέρα της συνάντησης. Στη συνάντηση αυτή με τους εκπροσώπους του ΠΑΣΥΜΗΤΕ συζητήθηκε το περιεχόμενο της πρότασής του για την ΔΑ που ζητά να εκδοθεί.

Οι εκπρόσωποι του ΠΑΣΥΜΗΤΕ υπέβαλαν νέα έγγραφη πρόταση για το προσωπικό ασφαλείας. Εξήγησαν τις θέσεις και απόψεις τους, είπαν ότι είναι το πιο αντιπροσωπευτικό σωματείο, υπέβαλαν το πρακτικό των πλέον πρόσφατων αρχαιρεσιών και είπαν ότι στον ορισμό του προσωπικού ασφαλείας δεν πρέπει να περιλαμβάνονται δημοσιογράφοι, οι οποίοι αφενός δεν μπορούν να λειτουργήσουν ως προσωπικό ασφαλείας και αφετέρου εκπροσωπούνται από την ΕΣΗΕΑ.

## **Κατ' ιδίαν συνάντηση με την εργοδοτική πλευρά της 6.11.2024**

Με την υπ' αριθμ.πρωτ.Μ-Δ.675/18.11.2024 πρόσκληση, η Τριμελής Επιτροπή Διαιτησίας κάλεσε τους εκπροσώπους της εργοδοτικής πλευράς, της ΕΡΤ ΑΕ, σε κατ' ιδίαν συνάντηση, στις **26.11.2024**, με σκοπό την περαιτέρω αναζήτηση δυνατότητας σύναψης συμφωνίας μεταξύ των μερών της συλλογικής διαφοράς για τον καθορισμό Προσωπικού Ασφαλείας και, σε περίπτωση αδυναμίας επίτευξης συμφωνίας, τη συζήτηση των προτάσεων της εργοδοτικής πλευράς για το περιεχόμενο της Διαιτητικής Απόφασης (εφεξής ΔΑ), αν ενδεχομένως η Τριμελής Διαιτητική Επιτροπή ήθελε αποφασίσει ότι θα ορίσει Προσωπικό Ασφαλείας, αφού κρίνει προηγουμένως επί των αιτήσεων, ενστάσεων και ισχυρισμών, που είχε ήδη προβάλει η εργοδοτική πλευρά κατά την κοινή συνάντηση καθώς και με το από 6.11.2024 υπόμνημα.

Στη συνάντηση αυτή μετείχαν οι εκπρόσωποι της ΕΡΤ ΑΕ, οι οποίοι συμμετείχαν και στην κοινή συνάντηση.

Κατά την έναρξη της συνάντησης, παρουσιάσθηκαν στους παρόντες εκπροσώπους τα συνοπτικώς τηρηθέντα πρακτικά της προηγούμενης κοινής συνάντησης, ώστε να δει κάθε παρών εκπρόσωπος αν ορθώς αποτυπώθηκαν όλως συνοπτικά τα από αυτόν λεχθέντα και να ενισχυθεί το αίσθημα εμπιστοσύνης όλων στη διεξαγόμενη διαδικασία. Όμως ο κ.Κ.Φιλιππίδης δήλωσε ότι οι παριστάμενοι δεν θα διαβάσουν επί τόπου τα συνοπτικώς αναγραφέντα λεχθέντα από κάθε εκπρόσωπο αλλά θα πάρουν τα συνοπτικά πρακτικά μαζί τους, ώστε να κάνουν στην εταιρεία σχετική σύσκεψη. Έτσι, επειδή τα πρακτικά δεν αποτελούν προϊόν συσκέψεων, τα συνοπτικώς τηρηθέντα πρακτικά παρέμειναν ως είχαν διατυπωθεί.

Στη συνάντηση αυτή, οι παριστάμενοι εκπρόσωποι της ΕΡΤ ΑΕ

- διατύπωσαν εκ νέου εκ νέου το αίτημα να γίνουν δεκτές οι ενστάσεις τους σχετικά με την προσφυγή στη διαιτησία και με τη διαδικασία της διαιτησίας,
- ενημέρωσαν ότι μετά την κοινή συνάντηση της 6.11.2024 απηύθυναν πρόσκληση στις συνδικαλιστικές οργανώσεις για σύναψη συμφωνίας για το προσωπικό ασφαλείας και διαμαρτυρήθηκαν επειδή η Τριμελής Επιτροπή Διαιτησίας δεν είχε ενημερωθεί σχετικά. Πράγματι, η Τριμελής Επιτροπή Διαιτησίας ζήτησε και παρέλαβε εκείνη την ώρα από τη γραμματεία του ΟΜΕΔ την με αρ.πρωτ.4128/8.11.2024 πρόσκληση, που δεν είχε προωθηθεί στην Τριμελή Επιτροπή Διαιτησίας,
- διαμαρτυρήθηκαν επειδή δεν τους είχε κοινοποιηθεί η ασκηθείσα παρέμβαση.

Η Τριμελής Επιτροπή Διαιτησίας ζήτησε, πέραν των ασκούμενων ενστάσεων, να συζητηθεί και το περιεχόμενο της ΔΑ ως προς τον ορισμό του προσωπικού ασφαλείας, για

το ενδεχόμενο που η Τριμελής Επιτροπή Διαιτησίας αποφασίσει ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις ορισμού του προσωπικού ασφαλείας με ΔΑ. Οι εκπρόσωποι της ΕΡΤ ΑΕ υπέβαλαν έγγραφη πρόταση για το προσωπικό ασφαλείας και ενημέρωσαν την Επιτροπή Διαιτησίας ότι πρόκειται για τον πίνακα, επί του οποίου προσκάλεσε τα οκτώ συνδικαλιστικά σωματεία των εργαζομένων στην ΕΡΤ ΑΕ, με την από 8/11/2024 εξώδικη πρόσκληση, σε διαπραγματεύσεις για κατάρτιση ειδικής συμφωνίας για τον καθορισμό προσωπικού ασφαλείας της επιχείρησης με διάρκεια ένα έτος.

Στο ερώτημα της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας προς τους παριστάμενους εκπροσώπους για τη διάρκεια της ρύθμισης που επιθυμούν να τεθεί με τη Διαιτητική απόφαση, αν η Επιτροπή Διαιτησίας αποφασίσει ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις για τον ορισμό Προσωπικού Ασφαλείας, οι εκπρόσωποι της ΕΡΤΑΕ απάντησαν ότι δεν έχουν κάποια σχετική δήλωση.

Στο ερώτημα αν τυχόν επιθυμούν να παραταθεί, με συμφωνία των μερών, η προθεσμία έκδοσης της ΔΑ, δήλωσαν ότι δεν έχουν κάποια απάντηση στο ερώτημα.

### **Δεύτερη κατ'ιδίαν συνάντηση της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας με εργατική πλευρά**

Με την από 22.11.2022 πρόσκληση, η Τριμελής Επιτροπή Διαιτησίας κάλεσε εκ νέου τον αιτούν σωματείο και τα παρεμβάντα σωματεία σε κατ' ιδίαν συνάντηση, στις **27.11.2024**, με σκοπό να διευκολυνθούν οι παρεμβάντες να συμμετάσχουν στην περαιτέρω προσπάθεια διαμόρφωσης συναίνεσης και σύναψης συμφωνίας μεταξύ των μερών, αφού αυτοί δεν προσήλθαν στην προηγούμενη συνάντηση της 20.11.2024.

Στη συνάντηση αυτή προσήλθαν από τον αιτούντα ΠΑΣΥΜΗΤΕ οι κκ. Γ. Κασιμάτης, Δ.Βασιλείου και Εμ. Βασιλείου Αρώνης και από τις παρεμβαίνουσες οργανώσεις ο δικηγόρος κ. Ν. Ρουκλιώτης.

Το αντικείμενο της συλλογικής διαφοράς εντοπίστηκε εκ νέου στον καθορισμό Προσωπικού Ασφαλείας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 21 του Ν. 1264/1982, όπως ισχύουν σήμερα.

Κατά τη διάρκεια της συνάντησης ο κ. Ν.Ρουκλιώτης προέβαλε εκ νέου τις ενστάσεις που είχε προβάσει κατά την κοινή συνάντηση καθώς και με την ασκηθείσα παρέμβαση. Μετά το πέρας της συνάντησης, υπέβαλε την με αρ.πρ.ΜΔ696/28-11-2024 δήλωση, προκειμένου τα αναγραφόμενα σε αυτήν να καταγραφούν στα πρακτικά της συνάντησης. Σε αυτή αναγράφονται οι ακόλουθες ενστάσεις/παρατηρήσεις/δηλώσεις:

- ότι τα παρεμβάντα σωματεία, ενώ άσκησαν παρέμβαση, δεν κλήθηκαν στην κλήρωση

των μελών της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας,

- ότι παρίστατο στην κοινή συνάντηση της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας το σωματείο με την επωνυμία ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΕΡΤ ΑΕ (ΠΣΥΠ/ΕΡΤ ΑΕ) χωρίς να έχει καταθέσει παρέμβαση,
- ότι συντρέχει «παράβαση διατάξεων ουσιαστικού δικαίου και συγκεκριμένα αυτών που αφορούν την αρμοδιότητα του προσφεύγοντος στη διαιτησία Σωματείου ΠΑΣΥΜΗΤΕ» καθώς και αίτημα αναστολής της διαιτητικής διαδικασίας μέχρι να εκδοθεί απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, στο οποίο προσέφυγε ο ΠΑΣΥΜΗΤΕ, σε συνέχεια πρόσκλησης της ΕΡΤ ΑΕ σε διαπραγματεύσεις για την κατάρτιση νέας συμφωνίας για το προσωπικό ασφαλείας.

Ο εκπρόσωπος των παρεμβαινόντων σωματείων δεν διατύπωσε θέση για το περιεχόμενο της Δ.Α., για την περίπτωση που η Τριμελής Επιτροπή Διαιτησίας αποφασίσει να ορίσει προσωπικό ασφαλείας.

Ως προς τη διάρκεια ισχύος της ρύθμισης για το προσωπικό ασφαλείας, που ζητήθηκε να ορισθεί με τη Διαιτητική απόφαση της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας, ο ΠΑΣΥΜΗΤΕ διευκρίνισε ότι ζήτησε και ζητά να εκδοθεί Δ.Α. για το προσωπικό ασφαλείας έτους 2024, ήτοι να ισχύει η ΔΑ μέχρι 31.12.2024,

- επειδή αυτό προκύπτει από τις ημερομηνίες α)της πρόσκλησής τους προς την ΕΡΤ ΑΕ σε σχετικές διαπραγματεύσεις, β)της αίτησης μεσολάβησης και γ)της αίτησης διαιτησίας,
- επειδή αυτό είχαν κατά νου διατυπώνοντας την αίτηση μεσολάβησης και
- επειδή κρίνουν ότι αφού η ΕΡΤ ΑΕ απηύθυνε πρόσκληση για τον ορισμό του προσωπικού ασφαλείας για το 2025, την πρόσκληση αυτή και τη διαδικασία που άρχισε πρέπει να τη σεβαστούν.

Ο εκπρόσωπος των παρεμβαινόντων σωματείων δεν διατύπωσε διαφορετική θέση.

Τόσο ο ΠΑΣΥΜΗΤΕ όσο και ο εκπρόσωπος των παρεμβαινόντων σωματείων δήλωσαν ότι στο προσωπικό ασφαλείας δεν πρέπει να περιλαμβάνονται δημοσιογράφοι.

Όσον αφορά στη θέση του ΠΑΣΥΜΗΤΕ ότι είναι το πιο αντιπροσωπευτικό σωματείο, οι παρόντες εκπρόσωποί του υπέβαλαν το από 20.11.2023 πρακτικό αρχαιρεσιών.

Ως προς το περιεχόμενο της αιτούμενης ρύθμισης για το προσωπικό ασφαλείας, οι εκπρόσωποι του ΠΑΣΥΜΗΤΕ υπέβαλαν νέα αναλυτική έγγραφη πρόταση με αρ.πρωτ.ΜΔ 692/27.11.2024, η οποία συζητήθηκε με τους παρισταμένους.

Η Τριμελής Επιτροπή Διαιτησίας κάλεσε τους παριστάμενους να σχολιάσουν την

υποβληθείσα πρόταση της εργοδοτικής πλευράς. Οι εκπρόσωποι του ΠΑΣΥΜΗΤΕ σχολίασαν αναλυτικά την πρόταση της εργοδοτικής πλευράς, ανά υπηρεσιακή μονάδα και ανά βάρδια και υποστήριξαν ότι στον ορισμό του προσωπικού ασφαλείας δεν πρέπει να περιλαμβάνονται δημοσιογράφοι, οι οποίοι δεν μπορούν να λειτουργήσουν ως προσωπικό ασφαλείας και εκπροσωπούνται από την ΕΣΗΕΑ.

#### **Υπόμνημα της ΕΡΤ ΑΕ με αρ.πρωτ.ΜΔ697/29.11.2024:**

Με το με αρ.πρωτ.ΜΔ697/29.11.2024 υπόμνημα, η ΕΡΤ ΑΕ υπέβαλε δήλωση με τα ακόλουθα σημεία:

- αίτημα η δήλωση αυτή να περιληφθεί στα πρακτικά της 26.11.2024,
- ένσταση για την παρουσία του σωματίου ΠΣΥΠ ΕΡΤ, χωρίς να έχει ασκήσει παρέμβαση,
- δήλωση ότι δεν της έχει κοινοποιηθεί η ασκηθείσα παρέμβαση,
- δήλωση ότι δεν έχουν ενημερωθεί για ποιο χρονικό διάστημα θα καθορισθεί το προσωπικό ασφαλείας,
- αίτημα αναστολής της έκδοσης διαιτητικής απόφασης μέχρι να εκδοθεί η αιτηθείσα από τον ΠΑΣΗΜΥΤΕ απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών επί της πιο αντιπροσωπευτικής συνδικαλιστικής οργάνωσης.

#### **ΚΑΤΟΠΙΝ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ ΚΑΙ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΟΥ ΝΑ ΚΑΤΑΛΗΞΕΙ ΣΤΗΝ ΑΠΟΦΑΣΗ Η ΤΡΙΜΕΛΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ ΕΛΑΒΕ ΥΠΟΨΗ ΤΑ ΑΚΟΛΟΥΘΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ**

Όσα αναπτύχθηκαν προφορικά στις συναντήσεις με τα μέρη της συλλογικής διαφοράς και καταγράφηκαν στα αντίστοιχα πρακτικά διαιτησίας, όλα τα έγγραφα του φακέλου της μεσολάβησης και του φακέλου της διαιτησίας και ειδικότερα τα ακόλουθα στοιχεία:

1. Τα από 6.11.2024, 20.11.2024, 26.11.2024 και 27.11.2024 πρακτικά διαιτησίας, στα οποία εκφράζονται συνοπτικά οι θέσεις των μερών.
2. Όλα τα υποβληθέντα υπομνήματα των μερών και τα συνημμένα σε αυτά στοιχεία, πίνακες και παραρτήματα αυτών.
3. Τα πρακτικά της μεσολάβησης και δη το από 16-7-2024 πρακτικό, με το οποίο ο Μεσολαβητής διαπίστωσε αδυναμία των μερών να καταλήξουν σε συμφωνία.
4. Όλα τα στοιχεία ,υπομνήματα, πίνακες ,αντικρούσεις επί υπομνημάτων και πινάκων που υποβλήθηκαν από τα μέρη καθ' όλη τη διάρκεια της διαιτητικής διαδικασίας.
5. Την από 20 Ιουνίου 2018 «ειδική σύμβαση» μεταξύ της ΕΡΤ ΑΕ και της ΠΟΣΠΕΡΤ, η

οποία είχε καταρτισθεί όταν ίσχυε η διάταξη του αρ.19 παρ.2 του ν.1264/1982, που όριζε την υποχρέωση καθορισμού προσωπικού τόσο ασφαλείας όσο και ελάχιστης εγγυημένης υπηρεσίας κατά τη διάρκεια απεργιακών κινητοποιήσεων. Στο κείμενο αυτό αναγράφεται ότι «... συμφωνείται η υπογραφή της παρούσας ειδικής σύμβασης, με την οποία καθορίζονται οι παροχές και οι υπηρεσίες που θα προσφέρει η EPT ΑΕ για την κάλυψη των στοιχειωδών αναγκών του κοινωνικού συνόλου κατά τη διάρκεια τυχόν απεργιακών κινητοποιήσεων των μελών της ως άνω συνδικαλιστικής οργάνωσης, με τριετή ισχύ από την υπογραφή της, το προσωπικό που θα πρέπει να διαθέτει αυτή για την κάλυψη των αναγκών αυτών και την ασφάλεια των εγκαταστάσεων της EPT ΑΕ καθώς και οι συνέπειες της παραβίασης της συμφωνίας αυτής: Οι παροχές αυτές καθορίζονται ως εξής: 1.Μετάδοση όλων των προγραμματισμένων δελτίων ειδήσεων .....2. Μετάδοση από τους τηλεοπτικούς και ραδιοφωνικούς σταθμούς της EPT ΑΕ σε όλη τη διάρκεια των απεργιακών κινητοποιήσεων και στάσεων εργασίας, ....II. η EPT ΑΕ δηλώνει ότι για την κάλυψη των παραπάνω αναγκών και για την ασφάλεια των εγκαταστάσεων της EPT ΑΕ απαιτείται το παρακάτω αναλυτικά κατά ειδικότητα και αριθμό αναφερόμενο προσωπικό και η ΠΟΣΠΕΡΤ αποδέχεται και θα διαθέσει κατά τη διάρκεια τυχόν απεργιακών κινητοποιήσεων των μελών της, το προσωπικό που αυτή εκπροσωπεί, ήτοι .....

6. Την 319/2024 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία κρίθηκε ότι δεν είναι νόμιμη στάση εργασίας στην EPT ΑΕ χωρίς να έχει ορισθεί προσωπικό ασφαλείας,
7. Το γεγονός ότι παρεμβαίνουσες εργατικές οργανώσεις δεν διατύπωσαν θέση επί του προσωπικού ασφαλείας, που πρέπει να διατεθεί κατά τη διάρκεια τυχόν απεργιακών κινητοποιήσεων στην EPT ΑΕ.
8. Το γεγονός ότι το ενδιαφέρον των μερών της συλλογικής διαφοράς επικεντρώνεται κυρίως στα θέματα αντιπροσωπευτικότητας και δεν εκδηλώθηκαν σημαντικές αντιθέσεις για το περιεχόμενο της ρύθμισης για το προσωπικό ασφαλείας.
9. Το γεγονός ότι ο ορισμός προσωπικού ασφαλείας είναι αναγκαίος για τη δυνατότητα άσκησης του απεργιακού δικαιώματος.

#### **Η ΤΡΙΜΕΛΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ ΕΛΑΒΕ ΥΠΟΨΗ ΤΙΣ ΑΚΟΛΟΥΘΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ**

Τις διατάξεις του άρθρου 16§2του ν.1876/1990, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, σχετικά με τις προϋποθέσεις μονομερούς προσφυγής στη διαιτησία για τη σύναψη ΣΣΕ,

Τις διατάξεις των άρθρων 19 και 21 του ν.1264/1982, όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν, σχετικά με το προσωπικό ασφαλείας και ιδίως τις ακόλουθες ρυθμίσεις:

*«Άρθρο 19 - Δικαίωμα απεργίας.*

*«.....2. Η απεργία των εργαζομένων με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου στο δημόσιο, στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης, στα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, στις επιχειρήσεις δημόσιου χαρακτήρα ή κοινής ωφέλειας η λειτουργία των οποίων έχει ζωτική σημασία για την εξυπηρέτηση βασικών αναγκών του κοινωνικού συνόλου, επιτρέπεται μετά από την τήρηση της διαδικασίας της παρ. 2 του άρθρου 20 και του άρθρου 21.....»*

*«Άρθρο 21- Προσωπικό Ασφαλείας και Ελάχιστης Εγγυημένης Υπηρεσίας*

*1. Κατά τη διάρκεια της απεργίας η συνδικαλιστική οργάνωση, η οποία την κηρύσσει, έχει υποχρέωση να διαθέτει το αναγκαίο προσωπικό για την ασφάλεια των εγκαταστάσεων της επιχείρησης και την πρόληψη καταστροφών και ατυχημάτων (Προσωπικό Ασφαλείας).*

*2. Στις υπηρεσίες οργανισμούς, επιχειρήσεις και εκμεταλλεύσεις της παρ. 2 του άρθρου 19, πέραν του προσωπικού ασφαλείας διατίθεται και προσωπικό για την αντιμετώπιση στοιχειωδών αναγκών του κοινωνικού συνόλου κατά τη διάρκεια της απεργίας (Προσωπικό Ελάχιστης Εγγυημένης Υπηρεσίας)....*

*3. Η συνδικαλιστική οργάνωση που κήρυξε την απεργία γνωστοποιεί εγγράφως στον εργοδότη, με έγγραφο που επιδίδεται με δικαστικό επιμελητή πριν από την έναρξη της απεργίας, τα ονόματα των εργαζομένων που θα παρέχουν τις υπηρεσίες τους ως Προσωπικό Ασφαλείας και, αν απαιτείται, ως Προσωπικό Ελάχιστης Εγγυημένης Υπηρεσίας. Με ευθύνη της συνδικαλιστικής οργάνωσης, το διατιθέμενο προσωπικό των παρ. 1 και 2 παρέχει τις υπηρεσίες του υπό τις οδηγίες του εργοδότη, προς εκπλήρωση των σκοπών για τους οποίους διατίθεται.*

*4. Το προσωπικό των παρ. 1 και 2 καθορίζεται με ειδική συμφωνία μεταξύ της πιο αντιπροσωπευτικής συνδικαλιστικής οργάνωσης της επιχείρησης ή εκμετάλλευσης και του εργοδότη. Πλέον αντιπροσωπευτική είναι η συνδικαλιστική οργάνωση που έχει ως μέλη τους εργαζόμενους που προέρχονται από όλους τους κλάδους της επιχείρησης. **Αν στην επιχείρηση υπάρχουν περισσότερες συνδικαλιστικές οργανώσεις, αντιπροσωπευτικότερη είναι εκείνη που συγκεντρώνει τον μεγαλύτερο αριθμό μελών που ψήφισαν κατά τις τελευταίες εκλογές για την ανάδειξη διοίκησης, ανεξάρτητα από τις ειδικότητες των εργαζομένων που είναι μέλη της. Οι λοιπές συνδικαλιστικές οργανώσεις δικαιούνται να παρέμβουν στις διαπραγματεύσεις και τις λοιπές διαδικασίες.***

5. Η συμφωνία της παρ. 4 αναφέρει τουλάχιστον:

α) τα συμβαλλόμενα μέρη,

β) την εκμετάλλευση ή επιχείρηση ή τις εκμεταλλεύσεις ή επιχειρήσεις στις οποίες θα εφαρμόζεται,

γ) τις υπηρεσίες και τμήματα της εκμετάλλευσης ή επιχείρησης ή των εκμεταλλεύσεων ή επιχειρήσεων που θα λειτουργούν κατά τη διάρκεια της απεργίας, αναλόγως με τη διάρκειά της και τις επιπτώσεις στο δημόσιο συμφέρον και την οικονομία συγκεκριμένης ή ευρύτερης περιοχής ή όλης της χώρας,

δ) τον αριθμό των εργαζομένων ανά ειδικότητα που απαιτείται για τη στελέχωση των υπηρεσιών και τμημάτων της εκμετάλλευσης ή επιχείρησης ή των εκμεταλλεύσεων ή επιχειρήσεων με προσωπικό των παρ. 1 και 2, όπου απαιτείται,

ε) διαδικαστικά θέματα ορισμού των εργαζομένων των παρ. 1 και 2 και

στ) τη διάρκεια αυτής, η οποία μπορεί να είναι ορισμένη, αλλά τουλάχιστον ενός (1) έτους, ή αόριστη.....

7. Η συμφωνία καταρτίζεται με απευθείας διαπραγματεύσεις μεταξύ των μερών. Έως την 5η Νοεμβρίου κάθε ημερολογιακού έτους, ένα από τα ενδιαφερόμενα μέρη καλεί το άλλο μέρος σε διαπραγμάτευση με εξώδικη κλήση, στην οποία περιέχεται υποχρεωτικά η πρόταση για καθορισμό του προσωπικού των παρ. 1 και 2. Η κλήση επιδίδεται προς το άλλο μέρος με δικαστικό επιμελητή και κατά τον ίδιο τρόπο κοινοποιείται στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων.

8. Η συμφωνία καταρτίζεται το αργότερο έως την 25η Νοεμβρίου κάθε ημερολογιακού έτους και κατατίθεται στην αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, εντός πέντε (5) ημερών από την υπογραφή της. Η συμφωνία είναι έγκυρη, ακόμη κι αν ο διάλογος ξεκινήσει σε ημερομηνία διαφορετική της προβλεπόμενης στην παρ. 7, εφόσον καταρτιστεί με απευθείας διαπραγματεύσεις μέχρι την 25η Νοεμβρίου και κατατεθεί στην αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, εντός πέντε (5) ημερών από την υπογραφή της. Η συμφωνία αυτή ισχύει ολόκληρο το ημερολογιακό έτος που ακολουθεί και, σε περίπτωση μη καταγγελίας ή τροποποίησής της, ισχύει και για τα επόμενα ημερολογιακά έτη.

9. Αν η συμφωνία δεν καταρτισθεί έως την 25η Νοεμβρίου ή δεν κατατεθεί στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων εντός της προθεσμίας που ορίζεται στην παρ. 8, τα μέρη υποχρεούνται να προσφύγουν στη διαδικασία της μεσολάβησης. Η μεσολάβηση πρέπει να ολοκληρωθεί εντός δεκαπέντε (15) ημερών από την ανάληψη των καθηκόντων του μεσολαβητή.

Εάν η μεσολάβηση δεν καταλήξει σε συμφωνία, κάθε ενδιαφερόμενη πλευρά έχει δικαίωμα να παραπέμψει το θέμα σε διαιτησία του άρθρου 16 του ν. 1876/1990 (Α` 27).....

**10. Δεν επιτρέπεται η κήρυξη απεργίας χωρίς να έχει προηγουμένως καθοριστεί το Προσωπικό Ασφαλείας και, όπου απαιτείται, το Προσωπικό Ελάχιστης Εγγυημένης Υπηρεσίας, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο παρόν, ή χωρίς να τεθεί πραγματικώς στη διάθεση του εργοδότη το προσωπικό αυτό, υποκείμενο στο διευθυντικό του δικαίωμα, με ευθύνη της συνδικαλιστικής οργάνωσης που κηρύσσει την απεργία.**

11. Τα ζητήματα των παρ. 1, 2, 3 και 4 μπορούν να ρυθμίζονται και με συλλογικές συμβάσεις εργασίας για όλες τις επιχειρήσεις, ανεξαρτήτως του δημόσιου ή μη χαρακτήρα τους και του χαρακτηρισμού τους ή μη ως κοινής ωφέλειας.».

**Σχετικά με τα θέματα αντιπροσωπευτικότητας των συνδικαλιστικών οργανώσεων και αμφισβήτησης της αντιπροσωπευτικότητας συνδικαλιστικής οργάνωσης, τα άρθρα 3 και 6 του ν.1876/1990 ορίζουν τα εξής:**

**«Άρθρο 3-Είδη συλλογικών συμβάσεων εργασίας και αρμοδιότητα σύναψής τους**

1. Οι συλλογικές συμβάσεις εργασίας διακρίνονται: α..... γ. Σε επιχειρησιακές, που αφορούν τους εργαζόμενους μιας εκμετάλλευσης ή επιχείρησης.....

5. Οι επιχειρησιακές συλλογικές συμβάσεις συνάπτονται, κατά σειρά προτεραιότητας, από συνδικαλιστικές οργανώσεις της επιχείρησης που καλύπτουν τους εργαζόμενους ή, σε περίπτωση που δεν υπάρχει συνδικαλιστική οργάνωση στην επιχείρηση, από ένωση προσώπων ....

**Άρθρο 6- Ικανότητα για σύναψη συλλογικών συμβάσεων εργασίας - Νομιμοποίηση εκπροσώπων**

1. Ικανότητα για σύναψη συλλογικών συμβάσεων εργασίας έχουν:

α. Οι συνδικαλιστικές οργανώσεις εργαζομένων και εργοδοτών όλων των βαθμίδων στο πεδίο της δραστηριότητάς τους, .... Για τις υπόλοιπες συλλογικές συμβάσεις εργασίας του άρθρου 3, από την πλευρά των εργαζομένων, ικανότητα για σύναψη συλλογικής σύμβασης εργασίας έχει η πλέον αντιπροσωπευτική συνδικαλιστική οργάνωση των εργαζομένων στο πεδίο ισχύος της συλλογικής σύμβασης εργασίας.

β. Κάθε εργοδότης για τους εργαζόμενους που απασχολεί στην επιχείρησή του.....

2. Κριτήριο της αντιπροσωπευτικότητας των συνδικαλιστικών οργανώσεων είναι ο αριθμός των εργαζομένων που ψήφισε στις τελευταίες εκλογές για ανάδειξη διοίκησης.....

**Η ικανότητα, η αρμοδιότητα ή και η αντιπροσωπευτικότητα για σύναψη συλλογικής σύμβασης εργασίας, καθώς και η ύπαρξη και η νομική φύση ή ο χαρακτήρας**

συνδικαλιστικής οργάνωσης εργαζομένων ή οργάνωσης εργοδοτών, **μπορούν να αμφισβητηθούν με την κατάθεση αγωγής ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου της έδρας ή κατοικίας του εναγομένου, η οποία εκδικάζεται σύμφωνα με τα άρθρα 591 επ. ΚΠολΔ και τις ειδικότερες προβλέψεις του παρόντος. ....**

**Η αγωγή ασκείται το αργότερο δέκα (10) ημέρες μετά την έναρξη των διαπραγματεύσεων. Με την κοινοποίηση της αγωγής αναστέλλονται οι διαπραγματεύσεις μέχρι την έκδοση τελεσίδικης απόφασης. .... Η απόφαση εκδίδεται εντός δεκαπέντε (15) ημερών από τη συζήτηση..... Σε κάθε περίπτωση η αγωγή μπορεί να κατατεθεί και εντός δέκα (10) ημερών από τη θέση σε ισχύ της συλλογικής σύμβασης εργασίας, χωρίς να αναστέλλει την ισχύ της, με τις ίδιες ως ανωτέρω δικονομικές προθεσμίες.....**

**3.α. Για τη νομιμοποίηση των εκπροσώπων των συνδικαλιστικών οργανώσεων εφαρμόζονται οι σχετικές διατάξεις των καταστατικών τους.....**

**Η ΤΡΙΜΕΛΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΤΑ ΕΞΗΣ, ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΑ ΘΕΜΑΤΑ ΠΟΥ ΤΕΘΗΚΑΝ ΚΑΙ ΑΝΑΔΕΙΧΘΗΚΑΝ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ, ΓΙΑ ΤΙΣ ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ ΠΟΥ ΔΙΑΤΥΠΩΘΗΚΑΝ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΦΑΣΗ ΠΟΥ ΚΛΗΘΗΚΕ ΝΑ ΛΑΒΕΙ.**

Ο Μεσολαβητής και η Τριμελής Επιτροπή Διαιτησίας, μέσω των διαδικασιών Μεσολάβησης και Διαιτησίας του Ο.ΜΕ.Δ., είναι όργανα αρμόδια να διαχειρίζονται και να επιλύουν συλλογικές εργατικές διαφορές συμφερόντων, όχι να αποφαινούνται επί νομικών διαφορών, για τις οποίες αρμόδια είναι τα τακτικά δικαστήρια. Ο ΟΜΕΔ

- είναι ο χώρος και η διαδικασία, που μπορούν τα μέρη να αξιοποιήσουν για την ομαλή εξέλιξη των συλλογικών εργασιακών σχέσεων, προς όφελος όλων των πλευρών,
- είναι ο θεσμός που οργάνωσε η ελληνική πολιτεία και οι κοινωνικοί εταίροι, επιδιώκοντας την ανάπτυξη των συλλογικών εργασιακών σχέσεων, προς όφελος των επιχειρήσεων, των οργανισμών, των εργαζομένων και του κοινωνικού συνόλου και την επίλυση συλλογικών εργατικών διαφορών συμφερόντων.

Έργο του Μεσολαβητή αλλά και του Διαιτητή είναι να διευκολύνει τις διαπραγματεύσεις και συζητήσεις μεταξύ των μερών, να διακρίνει και να σταθμίσει σημεία σύγκλισης και δυνητικής συμφωνίας τους επί συγκεκριμένων διεκδικήσεων, προτάσεων και αντιπροτάσεων για τη σύναψη της αιτηθείσας ΣΣΕ ή άλλης συμφωνίας, ώστε σε περίπτωση αδυναμίας των μερών της συλλογικής διαφοράς να συνάψουν συμφωνία α)ο Μεσολαβητής να υποβάλει σε αυτά ενδεχομένως συμβιβαστική και μη δεσμευτική

Πρόταση σύναψης ΣΣΕ και β)ο Διαιτητής να αποφασίσει επί της υποβληθείσας αίτησης διαιτησίας.

Δεν αποτελεί έργο του Διαιτητή η επίλυση νομικών διαφορών των μερών.

Ο Διαιτητής οφείλει να εξετάζει τα υποβαλλόμενα αιτήματα, τους προβαλλόμενους ισχυρισμούς και τις ασκούμενες ενστάσεις, προς επίλυση της συλλογικής διαφοράς εργασίας.

Στα πλαίσια αυτού του έργου, η Τριμελής Επιτροπή Διαιτησίας εξέτασε τους προβληθέντες ισχυρισμούς και ενστάσεις και κρίνει ως εξής:

### **Ως προς την ένσταση για έλλειψη νομίμων προϋποθέσεων για την προσφυγή του ΠΑΣΥΜΗΤΕ στη Διαιτησία**

Οι διατάξεις της παρ.2 του άρθρου 16 του ν.1876/1990, για τις προϋποθέσεις μονομερούς προσφυγής στη διαιτησία, τις οποίες επικαλέσθηκε η εργοδοτική πλευρά, ισχύουν για τη σύναψη ΣΣΕ.

Για τη σύναψη της συμφωνίας για το προσωπικό ασφαλείας ισχύουν, ως ειδικές, οι διατάξεις του άρθρου 21 «Προσωπικό Ασφαλείας και Ελάχιστης Εγγυημένης Υπηρεσίας» του 1264/1982,όπως είχε αντικατασταθεί με το άρθρο 2 του Ν.2224/1994και αντικαταστάθηκε περαιτέρω με το άρθρο 95 παρ.1 Ν.4808/2021,ΦΕΚ Α 101/19.6.2021.

Οι διατάξεις αυτές ορίζουν τα εξής:

**«1. Κατά τη διάρκεια της απεργίας η συνδικαλιστική οργάνωση, η οποία την κηρύσσει, έχει υποχρέωση να διαθέτει το αναγκαίο προσωπικό για την ασφάλεια των εγκαταστάσεων της επιχείρησης και την πρόληψη καταστροφών και ατυχημάτων (Προσωπικό Ασφαλείας).....**

**4. Το προσωπικό των παρ. 1 και 2 καθορίζεται με ειδική συμφωνία μεταξύ της πιο αντιπροσωπευτικής συνδικαλιστικής οργάνωσης της επιχείρησης ή εκμετάλλευσης και του εργοδότη. Πλέον αντιπροσωπευτική είναι η συνδικαλιστική οργάνωση που έχει ως μέλη τους εργαζόμενους που προέρχονται από όλους τους κλάδους της επιχείρησης. Αν στην επιχείρηση υπάρχουν περισσότερες συνδικαλιστικές οργανώσεις, αντιπροσωπευτικότερη είναι εκείνη που συγκεντρώνει τον μεγαλύτερο αριθμό μελών που ψήφισαν κατά τις τελευταίες εκλογές για την ανάδειξη διοίκησης, ανεξάρτητα από τις ειδικότητες των εργαζομένων που είναι μέλη της. Οι λοιπές συνδικαλιστικές οργανώσεις δικαιούνται να παρέμβουν στις διαπραγματεύσεις και τις λοιπές διαδικασίες.....**

8. Η συμφωνία καταρτίζεται το αργότερο έως την 25η Νοεμβρίου κάθε ημερολογιακού έτους ..... Η συμφωνία αυτή ισχύει ολόκληρο το ημερολογιακό έτος που ακολουθεί .....και, σε περίπτωση μη καταγγελίας ή τροποποίησής της, ισχύει και για τα επόμενα ημερολογιακά έτη.

9. Αν η συμφωνία δεν καταρτισθεί έως την 25η Νοεμβρίου .....**τα μέρη υποχρεούνται να προσφύγουν στη διαδικασία της μεσολάβησης**.....

Εάν η μεσολάβηση δεν καταλήξει σε συμφωνία, **κάθε ενδιαφερόμενη πλευρά έχει δικαίωμα να παραπέμψει το θέμα σε διαιτησία του άρθρου 16 του ν. 1876/1990**....

10. **Δεν επιτρέπεται η κήρυξη απεργίας χωρίς να έχει προηγουμένως καθοριστεί το Προσωπικό Ασφαλείας**..... ή χωρίς να τεθεί πραγματικώς στη διάθεση του εργοδότη το προσωπικό αυτό, υποκείμενο στο διευθυντικό του δικαίωμα, με ευθύνη της συνδικαλιστικής οργάνωσης που κηρύσσει την απεργία.....».

Από τις διατάξεις αυτές προκύπτει ότι για την προσφυγή στη διαιτησία για τον ορισμό προσωπικού ασφαλείας δεν εφαρμόζονται οι προϋποθέσεις μονομερούς προσφυγής στη διαιτησία, που ορίζονται στο άρθρο 16 παρ.2 του ν.1876/1990.

Αντίθετα,

- η μεν προσφυγή στη διαδικασία της μεσολάβησης ορίζεται ότι αποτελεί «υποχρέωση», αν δε η μεσολάβηση δεν καταλήξει σε συμφωνία
- ορίζεται ότι «**κάθε ενδιαφερόμενη πλευρά έχει δικαίωμα να παραπέμψει το θέμα σε διαιτησία του άρθρου 16 του ν. 1876/1990**»

Κατά συνέπεια, οι προϋποθέσεις μονομερούς προσφυγής στη διαιτησία του άρθρου 16 παρ.2 του ν.1876/1990 δεν ισχύουν για την προσφυγή στη διαιτησία προς καθορισμό προσωπικού ασφαλείας.

Άλλως, αν τυχόν ήθελε κριθεί ότι ισχύουν, για την υποβολή από την εργατική πλευρά αίτησης διαιτησίας για τον καθορισμό του προσωπικού ασφαλείας, οι προϋποθέσεις μονομερούς προσφυγής στη διαιτησία για τη σύναψη ΣΣΕ του άρ.16 παρ.2 του ν.1876/1990, τότε, η εργοδοτική πλευρά, μη προσερχόμενη για τη σύναψη συμφωνίας, θα καθιστούσε αδύνατη την άσκηση του απεργιακού δικαιώματος.

Εξ άλλου, επειδή οι σχετικές με τον καθορισμό του προσωπικού ασφαλείας διατάξεις του νόμου συνδέονται με τη δυνατότητα άσκησης του δικαιώματος της απεργίας, πρέπει να ερμηνεύονται έτσι ώστε να μην περιορίζεται υπέρμετρα η άσκηση του απεργιακού δικαιώματος.

Από τα προαναφερόμενα προκύπτει ότι οι ισχυρισμοί και ενστάσεις της εργοδοτικής πλευράς και των παρεμβαινόντων ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις προσφυγής στη διαιτησία από τον ΠΑΣΥΜΗΤΕ είναι αβάσιμες και για το λόγο αυτό η Τριμελής Επιτροπή Διαιτησίας αποφασίζει ότι τους απορρίπτει.

### **Σχετικά με την παρουσία των εκπροσώπων των παρεμβάντων σωματείων χωρίς να προσκομισθεί εξουσιοδότηση**

Σχετικά

- με την παράλειψη υποβολής εξουσιοδότησης από τα παρεμβάντα σωματεία για τους εκπροσώπους τους, παρά τις έγγραφες υπενθυμίσεις της σχετικής υποχρέωσης σε όλες τις προσκλήσεις σε συνάντηση με την Τριμελή Επιτροπή Διαιτησίας και
- με την έλλειψη εξουσιοδότησης από τα παρεμβάντα σωματεία και στο φάκελο της Μεσολάβησης, που παραδόθηκε στην Τριμελή Επιτροπή Διαιτησίας,

η Τριμελής Επιτροπή Διαιτησίας σκέφθηκε ως εξής:

- Επειδή ουδείς αντέλεξε ούτε για την παρουσία των προσώπων, που δήλωσαν ότι εκπροσωπούν τις ως άνω παρεμβάσεις τέσσερις εργατικές οργανώσεις ούτε για τις ιδιότητες που δήλωσαν οι παριστάμενοι στις συναντήσεις με την Τριμελή Επιτροπή Διαιτησίας ούτε για την ιδιότητά τους ως εκπροσώπων των οργανώσεων, που δήλωσαν ότι εκπροσωπούν,
- Επειδή ο αιτών ΠΑΣΗΜΥΤΕ δεν διατύπωσε ούτε ένσταση ούτε επιφύλαξη για την παρουσία των εκπροσώπων των συνδικαλιστικών οργανώσεων που άσκησαν παρέμβαση,
- Επειδή η εργοδοτική πλευρά δήλωσε ότι επιθυμεί να συνομιλεί και να διαπραγματεύεται με όλες τις εργατικές οργανώσεις και δήλωσε ότι συνήψε τον Αύγουστο 2024 επιχειρησιακή ΣΣΕ με τα παρασταθέντα σωματεία, πλην του ΠΑΣΥΜΗΤΕ,
- Επειδή οι παρεμβαίνουσες οργανώσεις δεν διατύπωσαν πρόταση για το εξεταζόμενο θέμα του προσωπικού ασφαλείας,

αποφασίζει

- ότι αποδέχεται ως νόμιμη τη συμμετοχή των τεσσάρων εργατικών σωματείων, που άσκησαν την προαναφερθείσα με αρ.πρωτ.ΜΔ 609/21-10-2024 και με αναγεγραμμένη ημερομηνία 3 Ιουλίου 2024 παρέμβαση, των παρασταθέντων μελών αυτών και του δικηγόρου αυτών κ. Ν. Ρουκλιώτη, τόσο την κοινή συνάντηση της 6.11.2024 όσο και στην κατ' ιδίαν συνάντηση της 27.11.2024,

- ότι λαμβάνει υπόψη τις θέσεις και απόψεις που διατύπωσαν,
- ότι εξετάζει τις ενστάσεις που υπέβαλαν.

### **Σχετικά με την αναγεγραμμένη στην ασκηθείσα παρέμβαση ημερομηνία της 3ης Ιουλίου 2024**

Σχετικά με την αναγεγραμμένη στην ασκηθείσα με αρ.πρωτ.ΜΔ609/21-10-2024 και από 3 Ιουλίου 2024 παρέμβαση ημερομηνία 3 Ιουλίου 2024, ήτοι ημερομηνία προγενέστερη της ολοκλήρωσης της διαδικασίας μεσολάβησης, η Τριμελής Επιτροπή Διαιτησίας κρίνει ότι κρίσιμη είναι η ημερομηνία κατάθεσης και πρωτοκόλλησης της παρέμβασης και αποφασίζει ότι δεν γεννάται οιοδήποτε διαδικαστικό ζήτημα από αυτή την αναγραφή.

### **Σχετικά με την ένσταση για την παρουσία της Προέδρου του Πανελληνίου Συλλόγου Προσωπικού ΕΡΤ (ΠΣΥΠΕΡΤ) στην κοινή συνάντηση της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας με τους εκπροσώπους όλων των μερών της συλλογικής διαφοράς της 6.11.2024**

Σχετικά με την ένσταση της ΕΡΤ ΑΕ και των παρεμβαινόντων σωματείων για την παρουσία της Προέδρου της ΠΣΥΠ ΕΡΤ κ. Θεοδωρίδου Κατίνας (Καίτης), στην κοινή συνάντηση της 6.11.2024, η Τριμελής Επιτροπή Διαιτησίας διαπιστώνει ότι α) το όνομα και η ιδιότητα της Προέδρου της ΠΣΥΠ ΕΡΤ κ. Θεοδωρίδου Κατίνας (Καίτησ) είχε περιληφθεί στην από 14 Οκτωβρίου 2024 απόφαση του ΔΣ του ΠΑΣΥΜΗΤΕ και στη σχετική δήλωση του ΠΑΣΥΜΗΤΕ για την εκπροσώπησή του στη διαδικασία διαιτησίας και στη σχετική δήλωση του ΠΑΣΥΜΗΤΕ για τους εκπροσώπους του στη διαδικασία διαιτησίας και β) η ΠΣΥΠΕΡΤ είχε ασκήσει την με αρ.πρωτ.ΜΔ456/12.7.2024 έγγραφη παρέμβαση στην προηγηθείσα μεσολάβηση.

Σε κάθε περίπτωση, η Επιτροπή Διαιτησίας διαπιστώνει ότι η άσκηση παρέμβασης στη διαδικασία διαιτησίας δεν υπόκειται σε ιδιαίτερο τύπο.

### **Σχετικά με την ένσταση έλλειψης αντιπροσωπευτικότητας του αιτούντος ΠΑΣΥΜΗΤΕ**

Σχετικά με τη δυνατότητα ή μη της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας να εξετάσει τις υποβληθείσες ενστάσεις έλλειψης αντιπροσωπευτικότητας του ΠΑΣΥΜΗΤΕ, η Τριμελής Επιτροπή Διαιτησίας έκρινε ως εξής:

Στο άρθρο 6§2 του ν.1876/1990 ορίζεται ότι

*«2... Η ικανότητα, η αρμοδιότητα ή και η αντιπροσωπευτικότητα για σύναψη συλλογικής σύμβασης εργασίας, καθώς και η ύπαρξη και η νομική φύση ή ο χαρακτήρας συνδικαλιστικής οργάνωσης εργαζομένων ή οργάνωσης εργοδοτών, μπορούν να αμφισβητηθούν με την κατάθεση αγωγής ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου της έδρας ή κατοικίας του εναγομένου, η οποία εκδικάζεται σύμφωνα με τα άρθρα 591 επ. ΚΠολΔ και τις ειδικότερες προβλέψεις του παρόντος. Έννομο συμφέρον για την κατάθεση της αγωγής έχει κατά περίπτωση η συνδικαλιστική οργάνωση εργαζομένων, ο μεμονωμένος εργοδότης και η οργάνωση εργοδοτών.*

*Η αγωγή ασκείται το αργότερο δέκα (10) ημέρες μετά την έναρξη των διαπραγματεύσεων. Με την κοινοποίηση της αγωγής αναστέλλονται οι διαπραγματεύσεις μέχρι την έκδοση τελεσίδικης απόφασης. Η δικάσιμος ορίζεται εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών από την κατάθεση της αγωγής, ανεξάρτητα από τον αριθμό των υποθέσεων της δικάσιμου. Η αγωγή, μαζί με κλήση για τη συζήτησή της, επιδίδεται στον εναγόμενο το αργότερο σαράντα οκτώ (48) ώρες πριν από τη συζήτηση. Η απόφαση εκδίδεται εντός δεκαπέντε (15) ημερών από τη συζήτηση».*

Κατά συνέπεια, το θέμα της αντιπροσωπευτικότητας δεν κρίνεται από την Τριμελή Επιτροπή Διαιτησίας. Για την αμφισβήτηση της αντιπροσωπευτικότητας αιτούσας συνδικαλιστικής οργάνωσης, ο νόμος ορίζει ρητά την τηρητέα διαδικασία και αναθέτει τη σχετική κρίση στο Δικαστήριο.

Κατά συνέπεια, η κρίση επί της αντιπροσωπευτικότητας του αιτούντος ΠΑΣΥΜΗΤΕ εκφεύγει της αρμοδιότητας της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας του ΟΜΕΔ.

**Σχετικά με την άσκηση αγωγής ενώπιον του Δικαστηρίου από τον ΠΑΣΥΜΗΤΕ, για την οποία η Τριμελής Επιτροπή Διαιτησίας ενημερώθηκε από τους εκπροσώπους της ΕΡΤ ΑΕ κατά τη συνάντηση της 26.11.2024**

Όσον αφορά στην άσκηση αγωγής ενώπιον του Δικαστηρίου από τον ΠΑΣΥΜΗΤΕ, για την οποία η Τριμελής Επιτροπή Διαιτησίας ενημερώθηκε από τους εκπροσώπους της ΕΡΤ ΑΕ κατά τη συνάντηση της 26.11.2024, αυτή

- αφορά σε πρόσκληση για ορισμό προσωπικού ασφαλείας άλλης χρονικής περιόδου,
- δεν αφορά στη διαδικασία που άρχισε την άνοιξη 2024 με την πρόσκληση από τον ΠΑΣΥΜΗΤΕ σε διαπραγματεύσεις και συνεχίσθηκε με την ΜΔ286/13.5.2024 αίτηση μεσολάβησης και την ΜΔ580/04Δ-ΠΑ/10.10.2024 αίτηση διαιτησίας.

Εφόσον δεν έχει ασκηθεί αγωγή εντός 10 ημερών από την πρόσκληση σε διαπραγματεύσεις για το προσωπικό ασφαλείας 2024, η Τριμελής Επιτροπή Διαιτησίας οφείλει να προχωρήσει στην έκδοση της αιτηθείσας ΔΑ.

### **Σχετικά με την ένσταση έλλειψης εννόμου συμφέροντος του ΠΑΣΗΜΥΤΕ**

Ο ΠΑΣΗΜΥΤΕ, ως συνδικαλιστική οργάνωση εργαζομένων στην ΕΡΤ ΑΕ έχει δικαίωμα να προσφύγει στη διαδικασία της διαιτησίας

Όσον αφορά δε στην υπογραφή της ΕΣΣΕ του Αυγούστου 2024, που μνημονεύει η εργοδοτική πλευρά και οι παρεμβαίνουσες οργανώσεις, αυτή δεν αφορά στην παρούσα διαδικασία.

Κατά συνέπεια, η ένσταση έλλειψης εννόμου συμφέροντος του ΠΑΣΥΜΗΤΕ απορρίπτεται.

### **Ως προς την ένσταση για την μη κοινοποίηση της παρέμβασης των τεσσάρων σωματείων**

Η με αρ.πρωτ.ΜΔ430/8-7-2024/ΑΠ 4ΠΑ/24 παρέμβαση των τεσσάρων παρεμβαινόντων σωματείων α)ασκείται ενώπιον του ΟΜΕΔ και β)στρέφεται κατά του ΠΑΣΥΜΗΤΕ και της ΕΡΤ ΑΕ.

1. Σε κάθε δικαστική ή εξώδικη διαδικασία, ο ασκών διαδικαστικό μέσο ή διαδικαστικό βοήθημα το κοινοποιεί σε αυτούς προς τους οποίους απευθύνεται. Ο αποδέκτης του εγγράφου δεν κοινοποιεί το έγγραφο προς τους λοιπούς αποδέκτες.
2. Σε οιονδήποτε κανονισμό λειτουργίας του ΟΜΕΔ δεν ορίζεται ότι ο ΟΜΕΔ υποχρεούται να κοινοποιεί τα έγγραφα που κατατίθενται σε αυτόν στους λοιπούς αναγραφόμενους αποδέκτες του εγγράφου
3. Κατά την κοινή συνάντηση των μερών της συλλογικής διαφοράς, όλοι οι παρευρισκόμενοι γνώριζαν την ασκηθείσα παρέμβαση.
4. Κατά την κοινή συνάντηση των μερών της συλλογικής διαφοράς, όλα τα έγγραφα βρισκόντουσαν στο φάκελο της υπόθεσης, πάνω στο τραπέζι συσκέψεων, γύρω από το οποίο καθόντουσαν τα μέλη της Επιτροπής Διαιτησίας και οι εκπρόσωποι των μερών της συλλογικής διαφοράς (οι εκπρόσωποι του αιτούντος σωματείου απέναντι από την τα μέλη της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας, οι εκπρόσωποι της εργοδοτικής πλευράς στην αριστερή, από την πλευρά της Επιτροπής, πλευρά του τραπεζιού και οι εκπρόσωποι των παρεμβαινόντων σωματείων στην δεξιά πλευρά του τραπεζιού), ήτοι όλοι σε θέση όπου μπορούσαν ευχερώς να ζητήσουν και να δούν και να λάβουν, αν το επιθυμούσαν αντίγραφο, κάθε εγγράφου που περιείχετο στο φάκελο της διαιτησίας.

Κάθε συμμετέχων μπορούσε να ζητήσει αντίγραφο εγγράφου που ενδεχομένως δεν είχε στη διάθεσή του. Ουδείς ζήτησε αντίγραφο της ασκηθείσας παρέμβασης.

### **Η δηλωθείσα έλλειψη ενδιαφέροντος της εργοδοτικής πλευράς για τον ορισμό προσωπικού ασφαλείας**

Το γεγονός ότι η εργοδοτική πλευρά δήλωσε και κατεγράφη στο πρακτικό της συνάντησης της 26.11.2024 ότι δεν την απασχολεί το προσωπικό ασφαλείας, επειδή η φύλαξη των εγκαταστάσεων της ΕΡΤ ΑΕ έχει ανατεθεί σε ιδιωτική εταιρεία φύλαξης δεν συνεπάγεται ούτε ότι μπορεί να ασκηθεί το απεργιακό δικαίωμα χωρίς να ορισθεί προσωπικό ασφαλείας ούτε ότι η Επιτροπή Διαιτησίας έχει εξ αυτού του λόγου δυνατότητα να μην εκδώσει Δ.Α.

Εξ άλλου, η ίδια η ΕΡΤ ΑΕ, ζήτησε με αγωγή της, από το Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών, να κηρυχθεί παράνομη η στάση εργασίας που είχαν κηρύξει για την 31.03.2024 ο ΠΑΣΥΜΗΤΕ και η ΠΣΥΠΕΡΤ, ακριβώς επειδή δεν είχε ορισθεί προσωπικό ασφαλείας και εκδόθηκε επ'αυτής η 319/2024 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

Κατά συνέπεια, η ανάθεση της ασφάλειας της ΕΡΤ ΑΕ σε ιδιωτική εταιρεία δεν συνεπάγεται δυνατότητα της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας να μην εκδώσει απόφαση για ορισμό του Προσωπικού Ασφαλείας.

### **Ως προς την ένσταση έλλειψης αιτιολογίας στην αίτηση διαιτησίας**

Επειδή για την αίτηση διαιτησίας για καθορισμό προσωπικού ασφαλείας δεν ισχύουν οι προϋποθέσεις του αρ. 16 του ν.1876/1990 και ισχύει η ρύθμιση του άρθρου 21 παρ.9 του ν.1264/1982, δεν εξετάζεται η αιτιολογία της αίτησης διαιτησίας για προσωπικό ασφαλείας. Πάντως η Επιτροπή Διαιτησίας κρίνει ότι η αίτηση του ΠΑΣΥΜΗΤΕ για παροχή υπηρεσιών διαιτησίας φέρει αιτιολογία.

### **Ως προς το αίτημα αναστολής της έκδοσης ΔΑ**

Ουδείς λόγος νομιμότητας ούτε ουσίας συντρέχει για να ανασταλεί η έκδοση της ΔΑ.

Τα μέλη της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας οφείλουν να εκδώσουν απόφαση εντός των προθεσμιών που ορίζει ο νόμος, άλλως εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα μέρη με συμφωνία. Στην συνάντηση της 6.11.2024 συμφωνήθηκε ως προθεσμία έκδοσης της ΔΑ η 30.11.2024. Στη συνάντηση της 26.11.2024 ρωτήθηκαν ρητά οι εκπρόσωποι της ΕΡΤ ΑΕ αν επιθυμούν παράταση της προθεσμίας αυτής και απάντησαν ότι δεν απαντούν στο ερώτημα.

Σε κάθε περίπτωση, ο εκπρόσωπος της ΕΡΤ ΑΕ δήλωσε κατά την κοινή και κατά την κατ'ιδίαν συνάντηση με την Τριμελή Επιτροπή Διαιτησίας ότι η ΕΡΤ ΑΕ έχει την πρόθεση να προσφύγει στην Πενταμελή Επιτροπή Διαιτησίας, σε περίπτωση που η Τριμελής Επιτροπή Διαιτησίας εκδώσει ΔΑ και ασχέτως του περιεχομένου αυτής. Κατά συνέπεια, μέχρι την έκδοση της απόφασης της Πενταμελούς Επιτροπής Διαιτησίας, κατά πάσα πιθανότητα θα έχει εκδοθεί η απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών επί της αιτήσεως του ΠΑΣΥΜΗΤΕ.

### **Ως προς την ένσταση για την παράλειψη κλήσης παρεμβαίνόντων στην ανάδειξη επιτροπής διαιτησίας**

Στην τελευταία συνάντηση, της 27<sup>ης</sup>.11.2024, της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας με τους εκπροσώπους της εργατικής πλευράς, οι παρεμβαίνοντες συμμετείχαν διά του δικηγόρου κ.Ρουκλιώτη και δήλωσαν ότι έπρεπε να έχουν κληθεί στην ανάδειξη της τριμελούς επιτροπής διαιτησίας.

Τα ουσιαστικά και διαδικαστικά θέματα της Διαιτησίας έχει αρμοδιότητα να τα κρίνει μόνον η Τριμελής Επιτροπή Διαιτησίας. Μέχρι την ανάληψη των καθηκόντων της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας, στον ΟΜΕΔ δεν κρίνονται θέματα σχετικά με τις υποβαλλόμενες αιτήσεις ή παρεμβάσεις.

Κατά την ανάδειξη της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας παρעυρίσκειται η αιτούσα οντότητα (σωματείο ή επιχείρηση ή άλλη εργοδοτική ή εργατική οργάνωση) και η καλούμενη από αυτήν οντότητα (σωματείο ή επιχείρηση ή άλλη εργοδοτική ή εργατική οργάνωση).

Αφού αναλάβει καθήκοντα, η Επιτροπή Διαιτησίας και μόνον αυτή κρίνει επί όλων των αναφευομένων θεμάτων, μεταξύ των οποίων ποιος πρέπει ή μπορεί να κληθεί σε διαδικασία που αφορά στη Διαιτησία που ζητήθηκε.

### **Ως προς την ερμηνεία των κανόνων σχετικά με τη διαιτησία για ορισμό προσωπικού ασφαλείας**

Επειδή ο ορισμός προσωπικού ασφαλείας αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση του απεργιακού δικαιώματος, επιβάλλεται να γίνεται στενή ερμηνεία των σχετικών διατάξεων.

### **Ως προς τις αποκλίνουσες προτάσεις των μερών της συλλογικής διαφοράς για το προσωπικό ασφαλείας**

Επειδή οι προτάσεις των μερών της κρινόμενης συλλογικής διαφοράς είναι διαφορετικές,

Επειδή οι παρεμβαίνουσες οργανώσεις δεν προέβησαν σε διατύπωση πρότασης για το προσωπικό ασφαλείας,

Επειδή η εργοδοτική πλευρά δήλωσε ότι δεν έχει ανάγκη να ορισθεί προσωπικό ασφαλείας γιατί η ασφάλεια έχει ανατεθεί σε ιδιωτική εταιρεία,

Επειδή η αιτούσα οργάνωση δήλωσε ότι

α) είναι αναγκαίο να ορισθεί προσωπικό ασφαλείας, επειδή άλλως δεν μπορεί να ασκηθεί το δικαίωμα της απεργίας, όπως τούτο κρίθηκε και με την 319/2024 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών,

β) στην ΔΑ δεν μπορούν να ορισθούν δημοσιογράφοι ως προσωπικό ασφαλείας, επειδή αυτοί ορίζονται μόνον από την ΕΣΗΕΑ,

γ) αν τυχόν η Επιτροπή Διαιτησίας λάβει ως βάση της διαιτητικής απόφασης τη συμφωνία που είχε συναφθεί το 2018 μεταξύ ΕΡΤ ΑΕ και ΠΟΣΠΕΡΤ, ζήτησε να μην ορισθούν ως προσωπικό ασφαλείας οι δύο αρχισυντάκτες που περιλαμβάνονταν σε εκείνη τη συμφωνία, επειδή τα συγκεκριμένα πρόσωπα, στα οποία αναφερόταν η ειδική συμφωνία, δεν υπηρετούν πλέον στην ΕΡΤ ΑΕ.

Επειδή τα μέρη της συλλογικής διαφοράς δεν συγκλίνουν στον ορισμό προσωπικού ασφαλείας

Επειδή η Τριμελής Επιτροπή Διαιτησίας δεν έχει πλήρη δεδομένα αναφορικά με την ασφάλεια των εγκαταστάσεων της ΕΡΤ ΑΕ και την πρόληψη καταστροφών και ατυχημάτων κατά τη διάρκεια απεργιακών κινητοποιήσεων,

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 21 παρ. 2 του ν. 1264/1982, όπως έχει διαμορφωθεί και ισχύει, δεν ορίζεται στην ΕΡΤ ΑΕ προσωπικό ελάχιστης εγγυημένης υπηρεσίας ούτε ζητείται να ορισθεί,

Επειδή με τη συμμετοχή στη διαδικασία όλων σχεδόν των συνδικαλιστικών οργάνωσεων ακούσθηκαν όλες οι απόψεις για το προσωπικό ασφαλείας,

Επειδή η οξύτατη διαμάχη μεταξύ των πλευρών της συλλογικής διαφοράς, ιδίως για το θέμα της αντιπροσωπευτικότητας, δεν επέτρεψε να αναπτυχθεί ουσιαστικός διάλογος μεταξύ των παρισταμένων μερών της συλλογικής διαφοράς για τις λεπτομέρειες των ρυθμίσεων για καθορισμό του προσωπικού ασφαλείας, με τη διατύπωση σχετικών θέσεων και με την ενδεχόμενη αντίκρουση αυτών,

Επειδή, στα πλαίσια αυτής της μη θετικής διάθεσης των μερών της συλλογικής διαφοράς προς την ανάπτυξη διαλόγου για τις επί μέρους ρυθμίσεις για το προσωπικό ασφαλείας, χρήσιμο είναι να ληφθεί ως βάση η πλέον πρόσφατη ειδική σύμβαση, που συνήψε η εργοδοτική πλευρά, που γνωρίζει τις ανάγκες της, με την ΠΟΣΠΕΡΤ,

Επειδή η Επιτροπή Διαιτησίας υποχρεούται να λάβει υπόψη τη δήλωση της αιτούσας πλευράς ότι η απόφαση της Επιτροπής δεν μπορεί να αναφέρεται σε δημοσιογράφους, επειδή αυτοί εκπροσωπούνται μόνον από την ΕΣΗΕΑ,

**Η Επιτροπή Διαιτησίας αποφασίζει,** παρά το γεγονός ότι έχουν αλλάξει ορισμένες μονάδες και υπηρεσίες της ΕΡΤ ΑΕ καθώς και ενδεχομένως άλλα δεδομένα, να υιοθετήσει την ειδική συμφωνία του 2018 και ορίζει ως προσωπικό ασφαλείας το προσωπικό που ορίσθηκε με την από 20 Ιουνίου 2018 και πλέον πρόσφατη Ειδική Σύμβαση μεταξύ της ΕΡΤ ΑΕ και της ΠΟΣΠΕΡΤ, με την οποία είχε ορισθεί το προσωπικό ασφαλείας και προσωπικό ελάχιστης εγγυημένης υπηρεσίας.

Δεν γίνεται δεκτό το επιμόνως διατυπωθέν αίτημα της εργατικής πλευράς να μην συμπεριληφθούν οι δύο αρχισυντάκτες, επειδή η Επιτροπή αποφασίζει να μην κάνει αλλαγές στον συμφωνηθέντα το 2018 πίνακα για το προσωπικό ασφαλείας (που είχε τότε και καθήκοντα προσωπικού ελάχιστης εγγυημένης υπηρεσίας).

Επειδή το οριζόμενο με την παρούσα απόφαση προσωπικό ασφαλείας είχε ορισθεί, με την από 20 Ιουνίου 2018 Ειδική Σύμβαση μεταξύ της ΕΡΤ ΑΕ και της ΠΑΣΠΕΡΤ, ως προσωπικό ασφαλείας και ως προσωπικό ελάχιστης εγγυημένης υπηρεσίας, όπως επέβαλε τότε ο νόμος, ρητά ορίζονται στο άρθρο 2 της παρούσας

- ότι το οριζόμενο με την παρούσα ΔΑ προσωπικό ασκεί καθήκοντα μόνον προσωπικού ασφαλείας και όχι καθήκοντα προσωπικού ελάχιστης εγγυημένης υπηρεσίας καθώς και
- τα καθήκοντα που ασκεί το οριζόμενο προσωπικό ασφαλείας.

## **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

***Η Τριμελής Επιτροπή Διαιτησίας κατέληξε ομόφωνα στην ακόλουθη απόφαση:***

### **Άρθρο 1**

Κατά τη διάρκεια απεργιακής κινητοποίησης στην ΕΡΤ ΑΕ, η συνδικαλιστική οργάνωση, που κηρύσσει την απεργία,

- έχει υποχρέωση, σύμφωνα με το άρθρο 95 του Ν.4808/2021 το οποίο αντικατέστησε το άρθρο 21 παρ. 1 και 2 του Ν. 1264/82, να διαθέτει το αναγκαίο προσωπικό για την ασφάλεια των εγκαταστάσεων της επιχείρησης και την πρόληψη καταστροφών και ατυχημάτων (Προσωπικό Ασφαλείας),
- δεν έχει υποχρέωση να διαθέτει προσωπικό για την αντιμετώπιση των στοιχειωδών αναγκών του κοινωνικού συνόλου κατά τη διάρκεια της απεργίας (Προσωπικό Ελάχιστης Εγγυημένης Υπηρεσίας).

### **Άρθρο 2**

#### **Προσωπικό Ασφαλείας**

Κατά τη διάρκεια απεργιακής κινητοποίησης, στο προσωπικό για την ασφάλεια των εγκαταστάσεων της επιχείρησης και την πρόληψη καταστροφών και ατυχημάτων ανατίθενται καθήκοντα συνδεδεμένα άμεσα και αποκλειστικά με την ασφάλεια των εγκαταστάσεων, των μηχανημάτων και του μηχανολογικού εξοπλισμού της επιχείρησης, καθώς και την πρόληψη καταστροφών και ατυχημάτων στο χώρο της ΕΡΤ ΑΕ.

Το Προσωπικό Ασφαλείας υποχρεούται να εκτελεί τα καθήκοντά του, όπως αυτά καθορίζονται από την διοίκηση της εταιρείας και σύμφωνα με τις εντολές και οδηγίες των προϊσταμένων του.

Κατά τη διάρκεια απεργιακής κινητοποίησης, στο προσωπικό Ασφαλείας δεν ανατίθενται καθήκοντα συνδεδεμένα με την λειτουργία της επιχείρησης ούτε καθήκοντα που αφορούν την εξυπηρέτηση στοιχειωδών αναγκών του κοινωνικού συνόλου, δεν ανατίθενται καθήκοντα προσωπικού Ελάχιστης Εγγυημένης Υπηρεσίας.

Το Προσωπικό Ασφαλείας, το οποίο η συνδικαλιστική οργάνωση οφείλει να διαθέτει στην επιχείρηση κατά τη διάρκεια απεργιακής κινητοποίησης, ορίζεται στο άρθρο 4 της παρούσας.

### **Άρθρο 3**

#### **Προσλήψεις και εξωτερικές αναθέσεις**

Η διοίκηση της ΕΡΤ Α.Ε.:

- α) κατά τη διάρκεια της απεργίας,

β) κατά το διάστημα που μεσολαβεί από την προειδοποίηση του εργοδότη για την επικείμενη απεργία και μέχρι την έναρξή της,

γ) κατά τα χρονικά διαστήματα που μεσολαβούν μεταξύ των στάσεων εργασίας, ή κατά τη διάρκεια μιας σύντομης αναστολής της απεργίας,

δεν δύναται να προσλαμβάνει νέους εργαζόμενους, ή να αναθέτει με συμβάσεις έργου την εκτέλεση μέρους των λειτουργιών της ΕΡΤ ΑΕ.

#### Άρθρο 4

#### ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ

Ως προσωπικό ασφαλείας ορίζεται το ακόλουθο προσωπικό:

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΑΤΟ- ΜΑ	ΒΑΡ- ΔΙΕΣ	ΣΥΝΟ- ΛΟ	ΑΝΑΛΥΣΗ
ΚΕΝΤΡΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ (νυχτερινή βαρδία 1 άτομο)	3	4	10	
ΚΟΝΤΡΟΛ ΠΛΑΤΩ	6	3	18	ΜΕΙΞΗ ΕΙΚΟΝΑΣ, ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΟΣ, ΡΥΘΜΙΣΗ ΕΙΚΟΝΑΣ, ΗΧΟΛΗΠΤΗΣ, ΒΟΗΘΟΣ ΗΧΟΛΗΠΤΗΣ, FLOORMANAGER
ΚΑΜΕΡΕΣ	1	3	3	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΑΣ	1	3	3	
ΜΑΚΙΓΙΑΣ	1	3	3	
ΚΟΜΜΩΤΡΙΑ	1	3	3	
ΓΕΝΝΗΤΡΙΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΩΝ+ΓΡΑΦΙΚ Α	2	3	6	
ΜΟΝΤΑΖ	2	3	6	1 για playout+ 1 για λήψεις
ΤΕΧΝΙΚΟΙ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ	2	3	6	
ENG	3	3	9	ΚΑΜΕΡΑ, ΗΧΟΛΗΠΤΗΣ, ΟΔΗΓΟΣ
ΚΟΝΤΡΟΛ ΣΤΟΥΝΤΙΟ	4	3	12	ΣΚΗΝΟΘΕΤΗΣ, ΒΟΗΘΟΣ ΣΚΗΝΟΘΕΤΗ, ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ, ΑΡΧΕΙΟ
LINK	3	3	9	2 ΤΕΧΝΙΚΟΙ, ΟΔΗΓΟΣ
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΙΔΗΣΕΩΝ	1	2	2	
ΤΕΧΝΙΚΟΙ ΡΟΗΣ	4	4	16	
ΣΚΗΝΟΘΕΤΗΣ ΡΟΗΣ	1	4	4	
ΡΟΗ ΕΡΤ WORLD	3	4	12	
ΣΥΝΘΕΣΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ	3	1	3	
ΣΥΝΟΛΟ	-	-	125	
ΕΠΙΒΛΕΨΗ Η/Μ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΩΣ Ο ΝΟΜΟΣ ΟΡΙΖΕΙ	6	3	18	
ΕΠΙΒΛΕΨΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΠΟΜΠΩΝ	32	2	64	

ΦΥΛΑΚΕΣ ΚΤΙΡΙΑΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ	10	3	30	
ΤΕΧΝΙΚΟΣ Η/Υ & SERVER + ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΠΟΛΥΜΕΣΩΝ	2	3	6	
ΓΙΑΤΡΟΣ	1	2	2	
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ – ΑΣΦΑΛΕΙΑ	19	2	38	
ΣΥΝΟΛΟ	-	-	158	
ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΤΕΣ	1	3	3	
ΑΡΧΙΣΥΝΤΑΚΤΕΣ	1	3	3	
ΡΕΠΟΡΤΕΡ	2	3	6	
ΣΥΝΟΛΟ	-	-	12	
ΕΡΤ 3	ΕΡΤ 3	ΕΡΤ 3	ΕΡΤ 3	ΕΡΤ 3
ΡΟΗ MASTER (νυχτερινή βάρδια 1 άτομο)	2	3	6	
ΣΥΝΘΕΣΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ	1	2	2	
ΕΠΙΒΛΕΨΗ Η/Μ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ	1	2	2	
ΣΥΝΟΛΟ	-	-	10	
ΣΥΝΟΛΟ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ	-	-	305	
ΡΑΔΙΟΦΩΝΟ				ΔΙΚΤΥΟΜΕ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΤΡΙΤΟΥ
ΡΟΕΣ ΡΑΔΙΟΦΩΝΟΥ	2	4	8	
ΚΕΝΤΡΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ	1	4	4	
ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ	1	2	2	
ΣΥΝΟΛΟ ΡΑΔΙΟΦΩΝΟΥ	-	-	14	
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	-	-	319	
ΥΠΟΣΗΜΕΙΩΣΗ				ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΑΠΕΡΓΙΑΣ ΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΩΝ, ΤΗΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΗΜΕΡΑ ΤΗΣ ΑΠΕΡΓΙΑΣ ΘΑ ΑΠΑΙΤΗΘΟΥΝ ΕΠΙΠΛΕΟΝ 4 ΑΤΟΜΑ ΓΙΑ ΤΟ ΣΤΗΣΙΜΟ ΤΩΝ ΠΡΩΙΝΩΝ ΖΩΝΤΑΝΩΝ ΕΚΠΟΜΠΩΝ ΤΗΣ ΕΠΟΜΕΝΗΣ

## Άρθρο 6

### Διάρκεια ισχύος

Η ισχύς της παρούσας αρχίζει την 14.05.2024 (επόμενη ημέρα υποβολής αίτησης μεσολάβησης)

Η ΤΡΙΜΕΛΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ  
Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



ΕΛΕΝΗ ΚΟΥΤΣΙΜΠΟΥ  
ΤΑ ΜΕΛΗ



ΤΟΥΤΖΙΑΡΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

