

Αθήνα, 12 Μαΐου 2025

Αρ. Πρωτ. 269 Μ-Δ

Προς:

1. Σύλλογο Εργαζομένων στο Κέντρο Θεραπείας Εξαρτημένων Ατόμων, Σορβόλου 24, 11636, ΑΘΗΝΑ
2. Εθνικό Οργανισμό Πρόληψης και Αντιμετώπισης των Εξαρτήσεων (Ε.Ο.Π.Α.Ε.), Αβέρωφ 21, 10433, ΑΘΗΝΑ

ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ

ΤΡΙΜ. 08/2025

Θέμα: Κατάρτιση Κανονισμού εργασίας στο Κέντρο Θεραπείας Εξαρτημένων Ατόμων

1. Με την υπ' αριθμ. πρωτ. 01Δ/42ΜΔ/22-1-2025 αίτηση της προς τον Ο.ΜΕ.Δ. η συνδικαλιστική οργάνωση των εργαζομένων με την επωνυμία «Σύλλογος Εργαζομένων στο Κέντρο Θεραπείας Εξαρτημένων Ατόμων» ζήτησε την παροχή υπηρεσιών Διαιτησίας προκειμένου για την κατάρτιση Κανονισμού Εργασίας.
2. Η προαναφερόμενη αίτηση ανέφερε ότι έρχεται ως συνέχεια της υπ' αριθμ. πρωτ. Μ-Δ: 70/03Δ/11.3.2020 αίτησης του Συλλόγου Εργαζομένων στο Κέντρο Θεραπείας Εξαρτημένων Ατόμων για μονομερώς έναρξη της διαδικασίας Διαιτησίας στον ΟΜΕΔ για την κατάρτιση Κανονισμού Εργασίας.
Επ' αυτής εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 8/2020 απόφαση της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας του Ο.ΜΕ.Δ. η οποία την απέρριψε με το αιτιολογικό ότι δεν εμπίπτει στην περίπτωση της παρ. 2 του εδαφ. β' του άρθρου 16 του ν. 1876/90, όπως ισχύει (μετά την τροποποίηση του άρθρου 57 του ν.4635/19).
Στην συνέχεια, και επί της αγωγής που ασκήθηκε ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 274/2023 απόφαση με την οποία κρίθηκε μη νόμιμη η υπ' αριθ. 8/2020 διαιτητική απόφαση του Ο.ΜΕ.Δ. Η απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου επικυρώθηκε και με την υπ' αριθμ. 4790/2024 απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών.
3. Η συνδικαλιστική οργάνωση, επανήλθε και υπέβαλε στον Ο.ΜΕ.Δ. «Αίτηση Προσφυγής στην Διαιτησία» (αρ. πρωτ. 01Δ/42ΜΔ/22-1-2025) προσκομίζοντας την 274/2023 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου και την 4790/2024 απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών ζητώντας την επανεκκίνηση της διαδικασίας διαιτησίας, με το ίδιο αίτημα με το υποβληθέν με την από 11.3.2020 αίτησή της.
4. Στις 30/1/2025 κληρωθήκαμε ως μέλη Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας και στις 6/2/2025 αναλάβαμε καθήκοντα.
5. Κατά την διάρκεια της διαδικασίας πραγματοποιήθηκαν τρεις (3) συναντήσεις με τα μέρη στα γραφεία του Ο.ΜΕ.Δ: α) κοινή συνάντηση στις 12/2/2025 και ώρα 14:30, β) κατ' ιδίαν συνάντηση με τους εκπροσώπους των εργαζομένων στο ΚΕΘΕΑ στις 7/3/2025 και ώρα 14:00, και γ) κατ' ιδίαν συνάντηση με τους εκπροσώπους του Ε.Ο.Π.Α.Ε. στις 20/3/2025 και ώρα 13:00. Κατά την διάρκεια των



- συναντήσεων τα μέρη υποστήριξαν αναλυτικά τα όσα περιλαμβάνονται στα Υπομνήματα τους τα οποία κατέθεσαν στη συνέχεια (παρ. 7 και παρ. 8).
6. Δόθηκε παράταση συναινετικά της διαδικασίας μέχρι και τις 12/5/2025.
7. Στις 25/4/2025 (αρ. πρωτ. 230ΜΔ/25.4.2025) κατατέθηκε στον Ο.ΜΕ.Δ Υπόμνημα του Συλλόγου εργαζομένων στο ΚΕΘΕΑ στο οποίο, μεταξύ άλλων, αναφέρεται και ότι:
- i) αιτούνται την ολοκλήρωση της Διαιτητικής Διαδικασίας μετά τις αποφάσεις του Μονομελούς Πρωτοδικείου και του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών οι οποίες έκαναν δεκτό το αίτημα ότι..... η ενάγουσα μπορούσε να προσφύγει μονομερώς στη διαιτησία, απόφαση η οποία ακυρώνει την υπ' αριθμ. 8/2020 απόφαση του Ο.ΜΕ.Δ.,
 - ii) Με το ν. 5129/24 ιδρύθηκε ο Ε.Ο.Π.Α.Ε. στον οποίο εντάχθηκαν, μεταξύ άλλων, όλες οι δομές, μονάδες, υπηρεσίες του ΝΠΙΔ ΚΕΘΕΑ οι οποίες συνεχίζουν να λειτουργούν ως αποκεντρωμένες μονάδες του Ε.Ο.Π.Α.Ε.,
 - iii).....ο Κανονισμός Εργασίας ως είχε ήδη θεσπιστεί από το έτος 2000 με τις τροποποιήσεις που επήλθαν στην πορεία, μέσω των συλλογικών ρυθμίσεων, συνέχιζε να εφαρμόζεται στον φορέα διαρκώς, όντας σταθερό σημείο αναφοράς εργαζομένων και εργοδότη. Ιδίως δε για τα θέματα Αδειών ο Κανονισμός Εργασίας παρέπεμπε στις εκάστοτε ισχύουσες ΕΣΣΕ, δεδομένου ότι σταθερά και ήδη από το έτος 1998 με ΕΣΣΕ ρυθμιζόνταν οι όροι αμοιβής και εργασίας. Για το λόγο αυτό κρίνεται σκόπιμο να επισυναφθούν στο άρθρο 22 του Κανονισμού Εργασίας οι άδειες που το προσωπικό λαμβάνει ως σήμερα,
 - iv) το άρθρο 45 του ν. 5129/24 ρητά αναφέρεται σε Κανονισμό Οργάνωσης και Λειτουργίας.... ήτοι στο Οργανόγραμμα. Με το επίμαχο άρθρο δεν θεσπίζεται υποχρέωση ρύθμισης των όρων που περιλαμβάνονται στον Κανονισμό Εργασίας, εξαιρουμένης της πειθαρχικής διαδικασίας, αλλά μόνο υποχρέωση ρύθμισης θεμάτων που αναφέρονται στην οργάνωση και λειτουργία του φορέα.
8. Στις 30/4/2025 (αρ. πρωτ. 239ΜΔ/30.4.2025) κατατέθηκε στον Ο.ΜΕ.Δ Υπόμνημα του Εθνικού Οργανισμού Πρόληψης και Αντιμετώπισης των Εξαρτήσεων (Ε.Ο.Π.Α.Ε.) στο οποίο, μεταξύ άλλων, αναφέρεται και ότι:
- i) **Το Κέντρο Θεραπείας Εξαρτημένων Ατόμων (ΚΕ.Θ.Ε.Α.) έχει καταργηθεί από την 1.2.2025 και ενσωματώνεται στο νέο φορέα με την επωνυμία Ε.Ο.Π.Α.Ε..** Ο εν λόγω νεοσυσταθείς φορέας απεξάρτησης έχει ήδη ξεκινήσει την λειτουργία του προ της αποστολής της πρόσκλησης για τη διαδικασία της διαιτησίας, η οποία εσφαλμένα απευθύνθηκε σε νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου το οποίο έχει ήδη καταργηθεί.....Επιπλέον το ΚΕΘΕΑ έχει παύσει να υφίσταται και η όποια ρύθμιση των εργασιακών δικαιωμάτων των εργαζομένων του και μάλιστα με αναδρομική ισχύ καθίσταται άνευ αντικειμένου.
 - ii)....Η διάρθρωση των υπηρεσιών του νέου νομικού προσώπου, καθώς και κάθε άλλο θέμα που αφορά στο προσωπικό και στη λειτουργία του Οργανισμού ως εκ του νόμου θα καθορισθεί στον Εσωτερικό Κανονισμό Λειτουργίας που θα εκδοθεί βάσει του άρθ. 45 του ν. 5129/24 με τη μορφή Κ.Υ.Α., το περιεχόμενο της οποίας θα είναι απόλυτα δεσμευτικό για το προσωπικό του νέου φορέα.....
 - iii) Ο Ε.Ο.Π.Α.Ε. δεν δύναται να συμβληθεί με τον προσφεύγοντα Σύλλογο για την κατάρτιση Κανονισμού Εργασίας και μάλιστα με αναδρομική ισχύ.

Εκτός των Ανωτέρω η Επιτροπή Διαιτησίας προκειμένου να εκδώσει Διαιτητική απόφαση έλαβε υπόψη της και τα ακόλουθα:



1. Στο ΚΕΘΕΑ υπήρχε Κανονισμός Προσωπικού που υπεγράφη ενώπιον του Ο.ΜΕ.Δ. το 2013. Το 2016 με Επιχειρησιακή Σύμβαση μεταξύ του Σωματείου Εργαζομένων στο ΚΕΘΕΑ και του ΚΕΘΕΑ παρατάθηκε η ισχύς όλων των όρων της από 09.10.2013 Επιχειρησιακής Συλλογικής Σύμβασης για τους όρους του Κανονισμού Εργασίας του ΚΕΘΕΑ.

2. Κατά το άρθρο 2 της Πράξης Υπ. Συμβουλίου ΠΥΣ 6/282.2012 «Οι συλλογικές συμβάσεις εργασίας συνάπτονται εφεξής για ορισμένο χρόνο ισχύος, η διάρκεια του οποίου δεν μπορεί να είναι μικρότερη από 1 έτος και δεν μπορεί να υπερβαίνει τα τρία έτη». Οι διατάξεις του άρθρου αυτού ίσχυαν και για τις διαιτητικές αποφάσεις.

3. Είχε υποβληθεί Αίτηση Μεσολάβησης και στη συνέχεια Αίτησης παροχής Υπηρεσιών Διαιτησίας. Εκδόθηκε η Διαιτητική Απόφαση 08/2020 η οποία έκρινε ότι δεν μπορούσε να προχωρήσει σε έκδοση διαιτητικής απόφασης, για τους λόγους στους οποίους αναφέρεται. Η πλευρά των εργαζομένων ζήτησε δικαστικά την ακύρωση της Διαιτητικής Απόφασης 08/2020. Εκδόθηκε η τελεσίδικη απόφαση του Εφετείου Αθηνών 4790/2024 στις 19.11.2024, η οποία έκρινε ότι η Διαιτητική Απόφαση δεν ήταν νόμιμη.

4. Την 01.08.2024, δηλαδή πριν την έκδοση της απόφασης του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών, με το ν. 5129/2024, άρθρο 29, ιδρύθηκε Ν.Π.Ι.Δ. με την επωνυμία «Εθνικός Οργανισμός Πρόληψης και Αντιμετώπισης Εξαρτήσεων (Ε.Ο.Π.Α.Ε.)». Στον Οργανισμό αυτό εντάχθηκαν δομές, μονάδες, υπηρεσίες, όπως το ΚΕΘΕΑ, ο ΟΚΑΝΑ και άλλοι φορείς.

Το ΚΕΘΕΑ, όπως και άλλοι φορείς, έπαψε να υφίσταται ως ξεχωριστό νομικό πρόσωπο με δικά του όργανα εκπροσώπησης την 1.2.2025. Οι εργαζόμενοι μεταφέρθηκαν στον Ε.Ο.Π.Α.Ε. με τα ίδια δικαιώματα και υποχρεώσεις που διέπαν μέχρι τότε τις εργασιακές τους σχέσεις. Οι όροι των ατομικών συμβάσεων εργασίας, των συλλογικών συμβάσεων εργασίας και του κανονισμού προσωπικού εφαρμόζονταν και εφαρμόζονται και μετά τη μεταφορά τους, με τη συναίνεση και των δυο πλευρών.

Οι σχετικές διατάξεις του άρθρου 29 του Ν.2129/2024 προβλέπουν ότι: «*Ιδρύεται νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα με το οποίο εντάσσονται...το σύνολο των δομών, μονάδων, υπηρεσιών και προγραμμάτων του ΝΠΙΔ με την επωνυμία «Κέντρο Θεραπείας Εξαρτημένων Ατόμων (ΚΕΘΕΑ)», το οποίο συστάθηκε με την παρ.5 του άρθρου 1 του νόμου 1729/1987, οι οποίες λειτουργούν στο εξής ως αποκεντρωμένες μονάδες του Ε.Ο.Π.Α.Ε.»*

«Ο Ε.Ο.Π.Α.Ε. υπεισέρχεται αυτοδικαίως σε όλα τα ενοχικά δικαιώματα και υποχρεώσεις του ΟΚΑΝΑ και ΚΕΘΕΑ, ως καθολικός διάδοχός τους, χωρίς την τήρηση οποιουδήποτε τύπου κλπ,, γ) Εκκρεμείς δίκες ή



δικαστικές υποθέσεις του ΟΚΑΝΑ και του ΚΕΘΕΑ...συνεχίζονται από τον Ε.Ο.Π.Α.Ε., δ) Συμβάσεις κάθε είδους και προγραμματικές συμφωνίες που έχουν συναφθεί μεταξύ τρίτων προσώπων φυσικών ή νομικών και του ΟΚΑΝΑ και του ΚΕΘΕΑ...εκτελούνται από τον Ε.Ο.Π.Α.Ε. υπό καθεστώς καθολικής διαδοχής ως προς τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις που έχουν αναληφθεί από την ημερομηνία έναρξης λειτουργίας του Ε.Ο.Π.Α.Ε.».

5. Την 22.01.2025 κατατέθηκε στον Ο.ΜΕ.Δ. Αίτηση παροχής Υπηρεσιών Διαιτησίας στην οποία, παραμένει το ίδιο αίτημα με αυτό που αναφέρεται στην Αίτηση παροχής Υπηρεσιών Διαιτησίας που είχε υποβληθεί στον Ο.ΜΕ.Δ. στις 11/3/2020. Συγκεκριμένα, το αίτημα των εκπροσώπων των εργαζομένων, είναι να εκδοθεί Διαιτητική Απόφαση, η οποία να ρυθμίζει τα θέματα Κανονισμού Προσωπικού μεταξύ του Συλλόγου Εργαζομένων στο Κέντρο Θεραπείας Εξαρτημένων Ατόμων για την περίοδο μετά την 11.03.2020.

6. Οι Διαιτητικές Αποφάσεις, όπως και οι Συλλογικές Συμβάσεις τέμνουν συλλογικές διαφορές συμφερόντων και όχι νομικές διαφορές. Θεσπίζουν κανονιστικές διατάξεις. Νομοθετούν, δεν επιλύουν νομικές διαφορές, όπως κάνουν οι δικαστικές αποφάσεις. Οι Διαιτητικές Αποφάσεις, επειδή θέτουν κανονιστικές διατάξεις, όπως και οι νόμοι ισχύουν για το μέλλον. Μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις επιτρέπει ο νόμος ρητά – λελογισμένα – αναδρομική ισχύ. Κατά το άρθρο 9 παρ. 2 του Ν.1876/1990 «η ισχύς της συλλογικής σύμβασης εργασίας αρχίζει από την ημέρα της κατάθεσης στην αρμόδια αρχή (όχι αναδρομικά)». Στο άρθρο 9.3 του Ν.1876/1990 προβλέπονται ρητά μικρής χρονικής διάρκειας εξαιρέσεις. Είτε μέχρι την ημέρα της λήξης ή της καταγγελίας της προηγούμενης συλλογικής σύμβασης, η μέχρι την έναρξη των διαπραγματεύσεων. Στην περίπτωση της διαιτησίας προβλέπει μέχρι την επομένη της υποβολής της αίτησης για διαμεσολάβηση. Δεν προβλέπει ο νόμος την αναδρομική έναρξη ισχύος πέντε χρόνια πριν την έκδοση διαιτητικής απόφασης.

Δε μπορεί ερμηνευτικά να υποστηριχθεί ότι προβλέπεται από το νόμο ή ότι είναι νόμιμη η έκδοση διαιτητικής απόφασης, της οποίας η έναρξη ισχύος θα ορίζεται πέντε έτη πριν την ημερομηνία έκδοσής της.

7. Η ομαλότητα στον εργασιακό χώρο και η συνέχιση του σημαντικού κοινωνικού έργου κατά των εξαρτήσεων, μετά από διαδικασίες μεταφοράς προσωπικού, ή ένταξης δομών, ή οργανισμών, επιβάλλει τη διατήρηση της συνέχειας, ακόμα και με τη νομική βάση του άρθρου 29 περ. ε' του Ν.5129/2024. Αλλά και με το γενικότερο δίκαιο για τη μεταβίβαση επιχειρήσεως και μάλιστα με διάταξη αναγκαστικού δικαίου «ο διάδοχος εξακολουθεί να τηρεί τους όρους εργασίας που προβλέπονται από συλλογική σύμβαση εργασίας, απόφαση διαιτησίας, κανονισμό ή ατομική σύμβαση εργασίας» (ΠΔ 80/2022, Κώδικας Ατομικού Εργατικού Δικαίου, άρθρο 350 παρ. 2).



Διαπιστώθηκε ότι ο Κανονισμός Προσωπικού, όπως είχε αποτυπωθεί στην επιχειρησιακή ΣΣΕ του 2013 και παρατάθηκε η ισχύς του το 2016, παρά την πάροδο τριών ετών, τα οποία δε μπορεί να υπερβαίνει καμία συλλογική ρύθμιση, εφαρμόζοταν συναινετικά μέχρι την ενσωμάτωση του ΚΕΘΕΑ στον Ε.Ο.Π.Α.Ε. και συνεχίζει να εφαρμόζεται.

Λαμβάνοντας υπόψη τα προαναφερόμενα η Επιτροπή Διαιτησίας κρίνει ότι:

1. Μέχρι τη σύναψη νέου Κανονισμού Εργασίας ο Ε.Ο.Π.Α.Ε. δεσμεύεται από τις διατάξεις του εργατικού δικαίου να εφαρμόζει στους εργαζόμενους του πρώην ΚΕΘΕΑ και νυν Ε.Ο.Π.Α.Ε., κατ' αναλογία τις ρυθμίσεις του Κανονισμού Προσωπικού, όπως αυτές είχαν αποτυπωθεί στη Συλλογική Σύμβαση του 2013 και 2016 και στην πρακτική της εκμετάλλευσης, καθώς σύμφωνα με τις διατάξεις περί μεταβίβασης επιχειρήσεων οι εργαζόμενοι προστατεύονται μέχρι τώρα «όπως θα προστατεύονταν αν δεν είχε υπάρξει η μεταβίβαση και αλλαγή του εργοδότη». (άρθρο 353 του ΠΔ 80/2022).
2. Σε κάθε περίπτωση ο Ε.Ο.Π.Α.Ε. οφείλει να προχωρήσει σε σύνταξη Κανονισμού Εργασίας με βάση τις προβλέψεις του νομοθετικού διατάγματος 3789/1957 όπως ισχύει, καθώς απασχολεί περισσότερους από 70 εργαζόμενους.
3. Η έκδοση διαιτητικής απόφασης με αναδρομική έναρξη ισχύος πέντε έτη πριν την ημερομηνία έκδοσης, δεν προβλέπεται από τις σχετικές διατάξεις για το χρόνο έναρξης ισχύος των συμβάσεων και των διαιτητικών αποφάσεων.

Για τους προαναφερθέντες λόγους η Επιτροπή Διαιτησίας έκρινε ότι δε συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την έκδοση Διαιτητικής Απόφασης αναδρομικής ισχύος.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Α. ΜΑΚΡΥΓΙΑΝΝΗ

ΤΑ ΜΕΛΗ ΤΗΣ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Θ. ΚΟΥΤΡΟΥΚΗΣ

Ι. ΤΟΥΤΖΙΑΡΑΚΗΣ

