



ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗΣ & ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ

ΕΔΡΑ: Πλατεία Βικτωρίας 7, 104 34 Αθήνα ☎ 210 88 14 922 📠 210 88 15 393 ✉ info@omed.gr 🌐 www.omed.gr

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: Πολυτεχνείου 21, 546 26 Θεσσαλονίκη ☎ 2310 517 128 📠 2310 517 119

Αθήνα, 26 Οκτωβρίου 2020

Αρ. Πρωτ. Μ-Δ: 315

Προς:

1. **Σύλλογο Εργαζομένων στο Κέντρο Θεραπείας Εξαρτημένων Ατόμων,**
Σορβόλου 24, 116 36 Αθήνα
2. **Κέντρο Θεραπείας Εξαρτημένων Ατόμων,** Σορβόλου 24, 116 36 Αθήνα

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΡΙΜ. 9 / 2020

Για την έκδοση διαιτητικής απόφασης για τη ρύθμιση των όρων εργασίας των εργαζομένων στο ΚΕΘΕΑ (μεταξύ του Συλλόγου Εργαζομένων στο Κέντρο Θεραπείας Εξαρτημένων Ατόμων (ΚΕΘΕΑ) και του Κέντρου Θεραπείας Εξαρτημένων Ατόμων, ΝΠΙΔ (ΚΕΘΕΑ))

Ιστορικό

1. Η προηγούμενη Επιχειρησιακή Συλλογική Σύμβαση Εργασίας έληξε την 31.12.2016.
2. Ο Σύλλογος Εργαζομένων στο ΚΕΘΕΑ απέστειλε την πρόσκληση για διαπραγμάτευση προς το ΚΕΘΕΑ την 11.1.2018. Με την πρόσκληση αυτή ανακάλεσε την από 22.11.2017 προηγούμενη πρόσκληση για διαπραγματεύσεις.
3. Η αίτηση για παροχή υπηρεσιών μεσολάβησης για την κατάρτιση Επιχειρησιακής Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας υπεβλήθη από τον Σύλλογο την 25.11.2019. Η εργοδοτική πλευρά δεν παρέστη καίτοι κλήθηκε νομίμως κατά την ανάδειξη και κατά τη μεσολάβηση.
4. Η ανάληψη εκ μέρους της μεσολαβήτριας έγινε την 9.12.2019.
5. Η διάρκεια ισχύος της προτεινόμενης ΣΣΕ κατά την αίτηση του Συλλόγου Εργαζομένων ήταν τριετής και θα ρύθμιζε την περίοδο από 1.1.2017 μέχρι 31.12.2019.
6. Η περάτωση της διαδικασίας της μεσολάβησης έγινε την 22.1.2020 λόγω άρνησης μεσολάβησης.

7. Η αίτηση για την παροχή διαιτητικών υπηρεσιών κατατέθηκε την 18.5.2020 από τον Σύλλογο Εργαζομένων στο ΚΕΘΕΑ.

8. Η ανάδειξη της τριμελούς επιτροπής διαιτησίας έγινε την 29 Μαΐου 2020. Η τριμελής επιτροπή ανέλαβε τις εργασίες της την 5.6.2020.

9. Μετά από πρόσκληση του προέδρου Γ. Τουτζιάρκη πραγματοποιήθηκε συνάντηση (φυσική και με τηλεδιάσκεψη) την Πέμπτη 11 Ιουνίου 2020 και την Τετάρτη 22 Ιουλίου 2020.

Με υπόμνημά τους τα μέρη υπέβαλαν τις απόψεις τους και συμφωνήθηκε να υπάρξει παράταση και ενόψει του καλοκαιριού μέχρι τις αρχές Οκτωβρίου 2020.

Επειδή δεν κατέστη εφικτή η συμφωνία των μερών η διαιτητική τριμελής επιτροπή διαιτησίας εξέτασε το ενδεχόμενο της έκδοσης απόφασης, εξετάζοντας κατά πρώτον εάν είναι αρμόδια, δηλαδή εάν πληρούνται οι προϋποθέσεις του Νόμου 4635/2019

Περί της συνδρομής των προϋποθέσεων του Ν. 4635/2019

Με το άρθρο 57 του Ν. 4635/30.10.2019 τροποποιήθηκε το άρθρο 16 παρ. 1, 2 του Ν. 1876/1990 ως εξής:

*«Είναι δυνατή η προσφυγή στη διαιτησία μονομερώς από οποιοδήποτε μέρος, ως έσχατο και επικουρικό μέσο επίλυσης συλλογικών διαφορών, **μόνον στις εξής περιπτώσεις:***

*α) εάν η συλλογική διαφορά αφορά επιχειρήσεις δημόσιου χαρακτήρα ή κοινής ωφέλειας, η λειτουργία των οποίων έχει ζωτική σημασία για την εξυπηρέτηση βασικών αναγκών του κοινωνικού συνόλου **κατά την έννοια της παραγράφου 2 του άρθρου 19 του ν. 1264/1982**, όπως συμπληρώθηκε με τις παραγράφους 1 και 2 του άρθρου 3 του ν. 1915/1990 και όπως αυτές ορίζονται στο Κεφάλαιο Α' του ν. 3429/2005, όπως ισχύει σε συνδυασμό με την παράγραφο 1 του άρθρου 14 του ν. 4270/2014, όπως ισχύει.*

*β) εάν η συλλογική διαφορά αφορά στη σύναψη συλλογικής σύμβασης εργασίας και αποτύχουν οριστικά οι διαπραγματεύσεις μεταξύ των μερών και η επίλυση της επιβάλλεται από υπαρκτό λόγο γενικότερου κοινωνικού ή δημοσίου συμφέροντος **συνδεόμενο με τη λειτουργία της ελληνικής οικονομίας.**».*

Στη συνέχεια προβλέπει ότι **«Η αίτηση μονομερούς προσφυγής στη διαιτησία πρέπει να περιέχει και πλήρη αιτιολογία σχετικά με τη συνδρομή των προϋποθέσεων που την δικαιολογούν, η δε διαιτητική απόφαση που εκδίδεται επί αυτής είναι άκυρη εάν δεν περιέχει και πλήρη αιτιολογία σχετικά με τη συνδρομή των προϋποθέσεων που δικαιολογούν τη μονομερή προσφυγή στη διαιτησία.**

Εάν η συλλογική διαφορά αφορά επιχείρηση του Κεφαλαίου Α` του ν. 3429/2005, όπως ισχύει σε συνδυασμό με την παράγραφο 1 του άρθρου 14 του ν. 4270/2014, όπως ισχύει, στην αίτηση επισυνάπτεται η **γνώμη της διυπουργικής επιτροπής δημόσιων επιχειρήσεων** και οργανισμών του άρθρου 10 του ν. 3429/2005, όπως ισχύει, επί της συλλογικής διαφοράς.».

Το ΚΕΘΕΑ δεν μπορεί να χαρακτηριστεί επιχείρηση δημόσιου χαρακτήρα ή κοινής ωφέλειας, η λειτουργία της οποίας έχει ζωτική σημασία για την εξυπηρέτηση βασικών αναγκών του κοινωνικού συνόλου **κατά την έννοια της παρ. 2 του άρθρου 19 του Ν. 1264/1982.**

Χωρίς αμφιβολία, η αποστολή του ΚΕΘΕΑ στην παροχή υπηρεσιών απεξάρτησης και κοινωνικής επανένταξης υπηρετεί ύψιστο δημόσιο και γενικότερο κοινωνικό συμφέρον. Όμως το άρθρο 19 παρ. 2 του Ν. 1264/1982 περιορίζει τον αριθμό και το είδος των επιχειρήσεων δημόσιου χαρακτήρα στις οποίες θα επιτρέπεται μονομερής προσφυγή στη διαιτησία (ακόμα και αν γινόταν δεκτό ότι το ΚΕΘΕΑ αποτελεί επιχείρηση).

Επιχειρήσεις δημόσιου χαρακτήρα ή κοινής ωφέλειας, η λειτουργία των οποίων έχει ζωτική σημασία για την εξυπηρέτηση βασικών αναγκών του κοινωνικού συνόλου, ορίζονται κατά το άρθρο 19 παρ. 2 του Ν. 1264/1982 οι εξής επιχειρήσεις ή εκμεταλλεύσεις:

«α) Παροχής υγειονομικών υπηρεσιών από νοσηλευτικά εν γένει ιδρύματα

β) Διύλισης και διανομής ύδατος.

γ) Παραγωγής και διανομής ηλεκτρικού ρεύματος ή καυσίμου αερίου.

δ) Παραγωγής ή διύλισης ακάθαρτου πετρελαίου.

ε) Μεταφοράς προσώπων και αγαθών από την ξηρά τη θάλασσα και τον αέρα.

στ) Τηλεπικοινωνιών και ταχυδρομείων, Ραδιοφωνίας και Τηλεόρασης.

"ζ) Αποχέτευσης και απαγωγής ακάθαρτων υδάτων και λυμάτων και αποκομιδής και εναποθέσεως απορριμμάτων".

η) Φορτοεκφόρτωσης και αποθήκευσης εμπορευμάτων στα λιμάνια.

θ) Τραπέζης της Ελλάδος, Πολιτικής Αεροπορίας και κάθε είδους υπηρεσίες ή τμήματα υπηρεσιών που απασχολούνται με την εκκαθάριση και πληρωμή των μισθών του προσωπικού του κατά το άρθρο 51 του ν. 1892/1990 δημόσιου τομέα.».

Το Κέντρο Θεραπείας Εξαρτημένων Ατόμων (ΚΕΘΕΑ) - ΝΠΙΔ δεν εμπίπτει σε κάποια από αυτές τις κατηγορίες που αναφέρει η ανωτέρω διάταξη ή ειδικότερα στην παροχή υγειονομικών υπηρεσιών από νοσηλευτικά εν γένει ιδρύματα. Ούτε μπορεί να υποστηριχθεί ότι παρέχονται υγειονομικές υπηρεσίες, ώστε να το καθιστούν νοσηλευτικό ίδρυμα. Άλλωστε, διαθέτει πολύ μικρό αριθμό ιατρών ή νοσηλευτικού προσωπικού.

Ούτε μπορεί το ΚΕΘΕΑ, παρότι εξυπηρετεί ύψιστο δημόσιο συμφέρον και γενικότερο κοινωνικό συμφέρον, να θεωρηθεί ότι εμπίπτει στην περίπτωση β της παρ. 2 του άρθρου 16 του Ν. 1876/1990, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει μετά την ψήφιση του Ν. 4635/2019, άρθρο 57.

Κατά την ισχύουσα διάταξη, αυτή εφαρμόζεται εάν «*η επίλυση (της συλλογικής διαφοράς) επιβάλλεται από υπαρκτό λόγο γενικότερου κοινωνικού ή δημόσιου συμφέροντος, συνδεδεμένο με τη λειτουργία της ελληνικής οικονομίας*».

Στην περίπτωση του Κέντρου Θεραπείας Εξαρτημένων Ατόμων (ΚΕΘΕΑ) - ΝΠΙΔ η σύνδεση με τη λειτουργία της ελληνικής οικονομίας είναι πολύ έμμεση και επομένως ισχνή. Αν ήταν ισχυρή θα είχε ενταχθεί και στο πεδίο διάταξης του άρθρου 19 παρ. 2 του Ν. 1264/1982.

Επομένως: Επειδή το Κέντρο Θεραπείας Εξαρτημένων Ατόμων (ΚΕΘΕΑ) – ΝΠΙΔ δεν αποτελεί επιχείρηση δημόσιου χαρακτήρα ή κοινής ωφέλειας και μάλιστα κάποιας από τις κατηγορίες που προβλέπει το άρθρο 19 παρ. 2 του Ν. 1264/1982, δεν είναι δυνατή η μονομερής προσφυγή στη διαιτησία από οποιοδήποτε μέρος. Εκφεύγει της αρμοδιότητας των οργάνων της διαιτησίας. Κατά το προαναφερθέν άρθρο 57 του Ν.4635/2019.

«Η αίτηση μονομερούς προσφυγής στη διαιτησία πρέπει να περιέχει και πλήρη αιτιολογία σχετικά με τη συνδρομή των προϋποθέσεων που τη δικαιολογούν, η δε διαιτητική απόφαση που εκδίδεται επ’ αυτής είναι άκυρη εάν δεν περιέχει και πλήρη αιτιολογία σχετικά με τη συνδρομή των προϋποθέσεων που δικαιολογούν τη μονομερή προσφυγή στη διαιτησία».

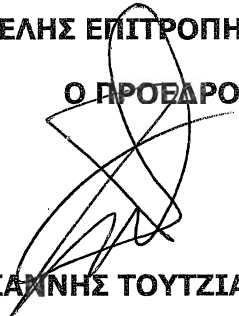
Επειδή η επίλυση της συγκεκριμένης συλλογικής διαφοράς δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις για τις οποίες προβλέπει τη δυνατότητα έκδοσης απόφασης, άρθρο 57 του Ν.4635/2019, δεν είναι δυνατή η προσφυγή στη διαιτησία μονομερώς από κανένα μέρος (άρθρο 57 του Ν. 4635/30.10.2019) και κυρίως δεν επιτρέπεται η έκδοση διαιτητικής απόφασης, καθώς δε συντρέχουν οι προϋποθέσεις που τη δικαιολογούν.

Εντούτοις, η ευαισθησία του συγκεκριμένου χώρου επιβάλλει την αναζήτηση με συνεργασία και συλλογική διαπραγμάτευση των πιο πρόσφορων τρόπων οργάνωσης της εργασίας για να επιτευχθεί ο κοινός στόχος εργαζομένων και διοίκησης, η προσφορά αξιοπρεπών υπηρεσιών απεξάρτησης και επανένταξης. Υφίσταται υποχρέωση διαπραγμάτευσης, μολονότι δεν επιτρέπεται στη συγκεκριμένη περίπτωση μονομερής προσφυγή στη διαιτησία.

Ημερομηνία Κατάθεσης: 22 Οκτωβρίου 2020

Η ΤΡΙΜΕΛΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ



ΓΙΑΝΝΗΣ ΤΣΟΥΖΙΑΡΑΚΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ



ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΟΥΤΡΟΥΚΗΣ



ΕΛΕΝΗ ΚΟΥΤΣΙΜΠΟΥ