

Π.κ. 2/23.3.2016



## **ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗΣ & ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ**

**ΕΔΡΑ:** Πλατεία Βικτωρίας 7, Αθήνα 10434 ☎ 210 88 14 922 ☎ 210 88 15 393 ✉ info@omed.gr  
**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ:** Πολυτεχνείου 21, Θεσσαλονίκη 54626 ☎ 2310 517 128 ☎ 2310 517 119

Αθήνα, 21 Μαρτίου 2016  
Αρ. Πρωτ. Μ-Δ: 253

### **Προς:**

- 1. Πανελλήνιο Σύνδεσμο Εργαζομένων στην Ναυτιλία και τον Τουρισμό (ΠΑ.Σ.Ε.Ν.Τ.),** Ακτή Μιαούλη 17-19, 185 35 Πειραιάς
- 2. Σύνδεσμο των εν Ελλάδι Τουριστικών και Ταξιδιωτικών Γραφείων (ΗΑΤΤΑ),** Ξενοφώντος 14, 105 57 Αθήνα
- 3. Γενική Πανελλαδική Ομοσπονδία Επιχειρήσεων Τουρισμού (ΓΕΠΟΕΤ),** Πανεπιστημίου 57 (1ος όροφος), 105 64 Αθήνα

### **ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ**

**ΠΕΝΤ. 1/2016**

#### **Η ΠΕΝΤΑΜΕΛΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ ΤΟΥ Ο.ΜΕ.Δ.**

**(του άρθρου 16 Α του ν. 1876/1990)**

Συνεδρίασε στην Αθήνα, στην έδρα του Ο.ΜΕ.Δ. τη Δευτέρα 22 Φεβρουαρίου 2016, ώρα 11:00, με την εξής σύνθεση: α) Χαράλαμπος Καλαματιανός, Αρεοπαγίτης (Πρόεδρος), β) Ηλίας Μάζος, Σύμβουλος της Επικρατείας (τακτικό μέλος), γ) Βασιλική Τύρου, Νομική Σύμβουλος του Κράτους (τακτικό μέλος), δ) Μίρκα Καζιτώρη, Διαιτητής Ο.ΜΕ.Δ. (τακτικό μέλος) και ε) Κωνσταντίνος Κρεμαλής, Διαιτητής Ο.ΜΕ.Δ. (τακτικό μέλος).

Θέμα της συνεδρίασεως ήταν η εξέταση της υπ' αριθμ. πρωτ. 794/008Εφ/4.12.2015 εφέσεως κατά της υπ' αριθμ. 7/2015 Διαιτητικής Αποφάσεως Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας «για τους όρους αμοιβής και εργασίας των εργαζομένων μελών του ΠΑ.Σ.Ε.Ν.Τ. που απασχολούνται στα γραφεία ταξιδίων και τουρισμού όλης της χώρας, μελών του ΗΑΤΤΑ και ΓΕΠΟΕΤ», με ακρόαση των εκκαλούντων Συνδέσμου των εν Ελλάδι Τουριστικών & Ταξιδιωτικών Γραφείων (ΗΑΤΤΑ) και Γενικής Πανελλαδικής Ομοσπονδίας Επιχειρήσεων Τουρισμού (ΓΕΠΟΕΤ) και του εφεσίβλητου Πανελληνίου Συνδέσμου Εργαζομένων στην Ναυτιλία και τον Τουρισμό (ΠΑ.Σ.Ε.Ν.Τ.).

Κατά τη συνεδρίαση παραστάθηκαν οι εκκαλούντες «Σύνδεσμος των εν Ελλάδι Τουριστικών & Ταξιδιωτικών Γραφείων (ΗΑΤΤΑ)» εκπροσωπούμενος από τους Στάθη Σκρέτα, Φρύνη Αλεξίου, Χρήστο Κιούλο και «Γενική Πανελλαδική Ομοσπονδία Επιχειρήσεων Τουρισμού (ΓΕΠΟΕΤ)» εκπροσωπούμενη από τους Στάθη Βασιλειάδη και Χρήστο Κιούλο, καθώς και ο εφεσίβλητος «Πανελλήνιος Σύνδεσμος Εργαζομένων στην Ναυτιλία και τον Τουρισμό (ΠΑ.Σ.Ε.Ν.Τ.)» εκπροσωπούμενος από τους Θάνο Βασιλόπουλο, Έρη Κιακουροπούλου, Πάνο Κυριακούλια και Σέργιο Σερμπέτη.

Οι εκπρόσωποι των εκκαλούντων και του εφεσίβλητου εξέθεσαν τις απόψεις τους επί της εφέσεως, απάντησαν σε ερωτήσεις των μελών της Επιτροπής, έλαβαν προθεσμία μέχρι τις 26 Φεβρουαρίου 2016 για την κατάθεση υπομνημάτων και χορήγησαν στην Επιτροπή προθεσμία μέχρι τις 21 Μαρτίου 2016 για την έκδοση της αποφάσεώς της.

Μετά την κατάθεση των υπομνημάτων η Επιτροπή διασκέφθηκε στην έδρα του Ο.Μ.Ε.Δ. και, ύστερα από εξέταση όλων των στοιχείων του φακέλου της υποθέσεως,

έκρινε σύμφωνα με τον νόμο τα εξής:

Με την κρινόμενη έφεση προσβάλλεται η υπ' αριθμ. 7/2015 Διαιτητική Απόφαση της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας «Για τους όρους αμοιβής και εργασίας των εργαζομένων μελών του ΠΑ.Σ.Ε.Ν.Τ., που απασχολούνται στα γραφεία ταξιδίων και τουρισμού όλης της χώρας, μελών του ΗΑΤΤΑ και ΓΕΠΟΕΤ».

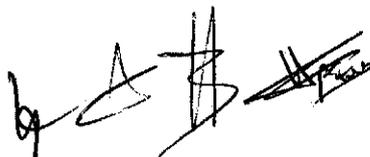
Με τον πρώτο λόγο έφεσης οι εκκαλούντες προσάπτουν στην εκκαλούμενη απόφαση εσφαλμένη εκτίμηση των στοιχείων του φακέλου, ως προς τον ορισμό του ύψους των αποδοχών των εργαζομένων, το οποίο είναι μειωμένο κατά ποσοστό 4,7% σε σχέση με την τελευταία υπ' αρ. 12/2011 ΔΑ. Ειδικότερα: Α. Θεωρούν εσφαλμένη την κρίση της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας περί του ότι «Μετά από μια σημαντική κάμψη τα έτη 2009-2012, το 2013 και το 2014 ο Δείκτης Κύκλου Εργασιών εμφανίζει μια ήπια ανάκαμψη». Β. Αμφισβητούν την εκτίμηση ότι «ο δείκτης κύκλου εργασιών στις δραστηριότητες των ταξιδιωτικών πρακτορείων, γραφείων οργανωμένων ταξιδίων, υπηρεσιών κρατήσεων και συναφείς δραστηριότητες, του Β' τριμήνου 2015 σε σύγκριση με τον αντίστοιχο Δείκτη Α' Τριμήνου 2015, παρουσίασε αύξηση 117,5%, έναντι αύξησης 160,8% που σημειώθηκε κατά τη σύγκριση της αντίστοιχης περιόδου του έτους 2014». Ως προς την εκτίμηση αυτή διατείνονται ότι δεν απεικονίζει τα συνολικά ετήσια αποτελέσματα, αλλά ο Δείκτης αυτός αφορά στη μεταβολή του κύκλου των εργασιών των επιχειρήσεων του κλάδου από το Α' τρίμηνο του έτους στο Β' τρίμηνο. Γ. Υποστηρίζουν ότι, εάν είχαν εκτιμηθεί ορθά τα προσκομισθέντα οικονομικά στοιχεία,

τα οποία καταδεικνύουν ότι ο Δείκτης Κύκλου Εργασιών για το 2014 ανέρχεται σε 38,29 έναντι 90,10 το έτος 2009, θα έπρεπε η μείωση του ύψους των αποδοχών να είναι πολύ μεγαλύτερη, σύμφωνα με την από 19-10-2015 πρόταση για σύναψη ΣΣΕ της πρώτης τούτων, που αντανακλά στις δυνατότητες του κλάδου. Η υπό στοιχ. Α αιτίαση είναι απορριπτέα, ως αβάσιμη, δεδομένου ότι, από τα στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ, που προσκομίσθηκαν ενώπιον της Τριμελούς Επιτροπής (Πίνακας 1), η εξέλιξη του Δείκτη Κύκλου Εργασιών στις δραστηριότητες των ταξιδιωτικών γραφείων εμφανίζει πράγματι ήπια ανάκαμψη τα έτη 2013 και 2014, μετά από μία σημαντική κάμψη τα έτη 2009-2012. Ειδικότερα, τα στοιχεία του εν λόγω πίνακα έχουν ως εξής: Έτος 2008 Δείκτης Κ.Ε. 100, έτος 2009 μεταβολή - 9,90% δείκτης Κ.Ε. 90,10, έτος 2010 μεταβολή - 24,50% δείκτης Κ.Ε. 68,03%, έτος 2011 μεταβολή - 35,20% δείκτης Κ.Ε. 44,08%, έτος 2012 μεταβολή - 27% δείκτης Κ.Ε. 32,18, έτος 2013 μεταβολή 11,30% δείκτης Κ.Ε. 35,81, έτος 2014 μεταβολή 6,5% δείκτης Κ.Ε. 38,29. Η υπό στοιχείο Β αιτίαση στηρίζεται στην εσφαλμένη προϋπόθεση, ότι οι δείκτες Κ.Ε. του Α' και Β' τριμήνου του 2015, από τους οποίους εμφανίζεται αύξηση (από το πρώτο στο δεύτερο τρίμηνο) 117,5%, έναντι αύξησης 160,8% που σημειώθηκε κατά τη σύγκριση της αντίστοιχης περιόδου του έτους 2014, λήφθηκαν υπόψη προς απεικόνιση των ετησίων αποτελεσμάτων των εργασιών των επιχειρήσεων του εν λόγω κλάδου, ενώ είναι προφανές ότι τα στοιχεία αυτά μνημονεύονται με σκοπό να καταδειχθεί η τάση της αγοράς, ως ένα στοιχείο συνεκτιμώμενο με τα λοιπά. Επίσης, η υπό στοιχείο Γ αιτίαση είναι απορριπτέα ως αβάσιμη, διότι, κατά την κρίση της Πενταμελούς Επιτροπής, λήφθηκαν υπόψη και σταθμίστηκαν ορθώς όλα τα προσκομισθέντα ενώπιον της Τριμελούς Επιτροπής στοιχεία και δεν υπάρχουν άλλα αντίθετα ικανά να αιτιολογήσουν επαρκώς μεγαλύτερη μείωση του ύψους των αποδοχών των εργαζομένων σε σχέση με την τελευταία συλλογική ρύθμιση του 2011, ενώ πρέπει να επισημανθεί ότι δεν εξετάζονται τα έγγραφα που προσκομίσθηκαν από τις δύο πλευρές (απαραδέκτως κατ' άρθρο 16<sup>Α</sup> του ν. 1876/1990) ενώπιον της Δευτεροβάθμιας Επιτροπής.

Με τον δεύτερο λόγο έφεσης αποδίδεται στην εκκαλουμένη ότι προέβη σε εσφαλμένη ερμηνεία του νόμου και εκτίμηση των στοιχείων του φακέλου, απορρίπτοντας το αίτημα των εκκαλούντων να μειωθεί το επίδομα τριετιών και να καταργηθούν η 4<sup>η</sup>, 5<sup>η</sup> και 6<sup>η</sup> τριετία για τους νεοπροσλαμβανόμενους υπαλλήλους, με την αναφορά «...τούτο δεν γίνεται δεκτό, δεδομένου μάλιστα ότι κατά τις διατάξεις της ΠΥΣ 6/28-2-2012 [για την εφαρμογή της παρ. 6 του άρθρου 1 του ν. 4046/2012, (ΦΕΚ 38/28-2-2012)] "εξακολουθούν να ισχύουν από τους κανονιστικούς αυτούς όρους αποκλειστικώς οι όροι

εκείνοι που αφορούν α) το βασικό μισθό ή το βασικό ημερομίσθιο και β) τα επιδόματα ωρίμανσης, τέκνων, σπουδών και επικινδύνου εργασίας, εφόσον τα επιδόματα αυτά προβλέπονταν στις Συλλογικές Συμβάσεις Εργασίας που έληξαν ή καταγγέλλθηκαν, ενώ παύει αμέσως να ισχύει κάθε άλλο προβλεπόμενο σε αυτές επίδομα"», διότι η διάταξη αυτή αφορά σε συλλογικές συμβάσεις εργασίας και διαιτητικές αποφάσεις, των οποίων ο χρόνος ισχύος έχει λήξει, μετά το πέρας των τριών μηνών της αναγκαστικής παράτασης ισχύος, ενώ δεν έχει εφαρμογή σε περίπτωση κατάρτισης νέας ΣΣΕ ή έκδοσης νέας ΔΑ, και, συνεπώς, η προσβαλλόμενη Διαιτητική Απόφαση θα μπορούσε να ρυθμίσει διαφορετικά το θέμα των τριετιών, ανεξαρτήτως του περιεχομένου της ρύθμισης της προηγούμενης ΔΑ. Ο δεύτερος λόγος, καθ' όσο μέρος με αυτόν προσάπτεται ότι η εκκαλούμενη δεν μείωσε το επίδομα τριετιών και δεν κατήργησε την 4<sup>η</sup>, 5<sup>η</sup> και 6<sup>η</sup> τριετία, διότι, δήθεν, έκρινε εσφαλμένως ότι δεσμεύεται από την ΠΥΣ 6/2012, είναι απορριπτός, ως στηριζόμενος σε εσφαλμένη προϋπόθεση, αφού στην εκκαλούμενη απόφαση ενδεικτικά μνημονεύεται η ως άνω διάταξη, η οποία διατήρησε μετά την πάροδο τριμήνου από τη λήξη ή καταγγελία ΣΣΕ, εφόσον δεν είχε στο μεταξύ συναφθεί νέα ΣΣΕ, από τους κανονιστικούς όρους και εκείνον που αφορά στο ως άνω επίδομα, και μάλιστα σε περίοδο μεγάλης ύφεσης, προς άντληση επιχειρήματος περί της ανάγκης διατήρησης στην παρούσα ρύθμιση του επιδόματος και για τους νεοπροσλαμβανόμενους, και δεν αποφάνθηκε εφαρμόζοντας εσφαλμένως τις διατάξεις της ως άνω ΠΥΣ 6/2012, όπως διατείνονται οι εκκαλούντες. Καθ' όσο μέρος δε ο λόγος αυτός πλήττει την κατ' ουσίαν κρίση της Πρωτοβάθμιας Επιτροπής, είναι απορριπτός, ως αβάσιμος, διότι ορθώς αξιολογήθηκαν τα προσκομισθέντα ενώπιόν της στοιχεία και δεν υπάρχουν αντίθετα, ικανά να αιτιολογήσουν τη μείωση ή κατάργηση, κατά τα προαναφερθέντα, του ως άνω επιδόματος.

Τέλος, απορριπτός, ως αβάσιμος, κρίνεται και ο τρίτος λόγος έφεσης, με τον οποίο παραπονούνται οι εκκαλούντες για τη ρύθμιση του ωραρίου εργασίας εργαζομένων, με την οποία προβλέπεται στη διάταξη του άρθρου 6 ότι «Για τους μισθωτούς της παρούσας ισχύει η κυλιόμενη πενθήμερη εβδομάδα σαράντα (40) ωρών εβδομαδιαίως συνεχούς ωραρίου και οκτώ (8) ωρών ημερησίως», χωρίς να προβλέπεται διακοπή τριών ωρών, και η οποία είναι όμοια με την τελευταία συλλογική ρύθμιση, δοθέντος ότι στη συντριπτική πλειοψηφία οι επιχειρήσεις του κλάδου λειτουργούν με συνεχές ωράριο και δεν προσκομίσθηκαν στοιχεία επαρκή, προς στήριξη της άποψης των εκκαλούντων, περί ανάγκης παροχής στους εργοδότες δυνατότητας εφαρμογής διακεκομμένου ωραρίου.



ΜΕ ΤΙΣ ΣΚΕΨΕΙΣ ΑΥΤΕΣ

Η Επιτροπή απορρίπτει την έφεση και επικυρώνει την εκκαλουμένη υπ' αριθμόν 7/2015 Διαιτητική Απόφαση Τριμ. Επιτροπής Διαιτησίας «Για τους όρους αμοιβής και εργασίας των εργαζομένων μελών του ΠΑ.Σ.Ε.Ν.Τ., που απασχολούνται στα γραφεία ταξιδιών και τουρισμού όλης της χώρας, μελών του ΗΑΤΤΑ και ΓΕΠΟΕΤ».

Η απόφαση εκδόθηκε στην Αθήνα, στην έδρα του Ο.ΜΕ.Δ., στις 21-3-2016.

Ο Πρόεδρος

Χαράλαμπος Καλαματιανός

Τα Μέλη

Ηλίας Μάζος

Βασιλική Τύρου

Μίρκα Καζιτώρη

Κωνσταντίνος Κρεμαλής

Η παρούσα ~~Σ.Ε.Ε.~~ Η Δ.Α. Κατατέθηκε στην υπηρεσία μας σήμερα... 23/3/2016 με αριθμ. πράξης..... 2..... από τον εξουσιοδοτημένο Αντιπρόσωπο του ~~Α.Π.Σ.~~ Π.Α.Σ.Ε.Ν.Τ. .... κ. ΑΠΟΣΤΟΛΙΑ ΦΡΑΣΚΟΥ..... κάτοχο του αριθ. Α.Ε. 614898 Δελτίου Ταυτότητας που εκδόθη από το ~~Α.Π.Σ.~~ Α.Α. ΠΕΤΡΑΜΕΝΩ την... 23/7/2007

Ο Καταθέτης

Φραγκογιάννης Υπάλληλος

