



## **ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗΣ & ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ**

**ΕΔΡΑ:** Πλατεία Βικτωρίας 7, Αθήνα 10434 ☎210 88 14 922 ☎ 210 88 15 393 ✉info@omed.gr  
**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ:** Πολυτεχνείου 21, Θεσσαλονίκη 54626 ☎ 2310 517 128 ☎ 2310 517 119

### **Προς:**

- 1. Σωματείο ΠΥΤΕΣΤΕ όλης της χώρας, Γ' Σεπτεμβρίου 48, (β' όροφος, γρ. 220), 104 33 Αθήνα**
- 2. Υπουργείο Οικονομικών (Γενικό Λογιστήριο του Κράτους), Πανεπιστημίου 37, 101 82 Αθήνα**
- 3. Υπουργείο Ανάπτυξης, Γεν. Γραμματεία Τουρισμού, Δ/ση Τουριστικής Πολιτικής και Συντονισμού, Τμήμα Εποπτείας Ν.Π.Δ.Δ., Μεσογείων 119, Αθήνα**

### **Κοινοποίηση:**

- 1. Σχολή Τουριστικών Επαγγελματιών, Κεντρική Υπηρεσία, Δραγατσανίου 4, 105 59 Αθήνα**

## **ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ**

**14/2004**

**Για τους όρους αμοιβής και εργασίας του Προσωπικού Κουζίνας με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου των Σχολών Τουριστικών Επαγγελματιών όλης χώρας**

---

*(Πράξη κατάθεσης Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας: 10/30-06-2004)*

1. Με την υπ' αρ. πρωτ. 024Δ/27-4-2004 αίτησή του, το Σωματείο Προσωπικού Κουζίνας με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου των Σχολών Τουριστικών Επαγγελματιών όλης της χώρας, αφού αποδέχθηκε την πρόταση του Μεσολαβητή του Ο.ΜΕ.Δ. που προηγήθηκε, η οποία απερρίφθη από το Ελληνικό Δημόσιο όπως εκπροσωπείται εν προκειμένω (ΥΠΕΘΟ και ΥΠ.ΑΝ/Οργανισμός Τουριστικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης), ζήτησε την παροχή υπηρεσιών Διαιτησίας, ώστε να υπάρξει και για το έτος 2004 συλλογική ρύθμιση για τους όρους αμοιβής και εργασίας των εργαζομένων-μελών του.
2. Σύμφωνα με τα οριζόμενα από τα άρθρα 15 και 16 του Ν. 1876/90 και από

τον Κανονισμό Καταστάσεως Μεσολαβητών-Διαιτητών, ο Διαιτητής Χρήστος Καρατζάς επιλέχθηκα με κοινή επιλογή, από τους παριστάμενους και νόμιμα εξουσιοδοτημένους εκπροσώπους των μερών, προκειμένου να επιλύσω την ανωτέρω συλλογική διαφορά εργασίας.

3. Προκειμένου να εξετάσω τις εκατέρωθεν απόψεις και να καταλήξω στην Απόφασή μου, κάλεσα εγγράφως τα ενεχόμενα μέρη σε κοινή συνάντηση Διαιτησίας στα γραφεία του Ο.ΜΕ.Δ., που ορίστηκε για τις 4-5-2004 και ώρα 13.00.
4. Κατά τη συζήτηση της παραπάνω αιτήσεως των εργαζομένων προσήλθαν και εξέθεσαν τις απόψεις τους εκπρόσωποι τόσο της εργατικής πλευράς, όσο και του Ελληνικού Δημοσίου. Κατά τη διαδικασία αυτή δε διαπιστώθηκε δυνατότητα σύγκλισης των εκατέρωθεν απόψεων, ώστε να καταστεί δυνατή η επίτευξη συμφωνίας για υπογραφή ΣΣΕ.

#### **ΥΣΤΕΡΑ ΑΠΟ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΑΦΟΥ:**

- ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΑ την αποτυχία των απευθείας διαπραγματεύσεων και της Μεσολαβητικής προσπάθειας που προηγήθηκε για την κατάρτιση Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 13, 14 και 15 του Ν. 1876/90,
- ΜΕΛΕΤΗΣΑ όλα τα πορίσματα, έγγραφα, εξουσιοδοτήσεις, στοιχεία και πρακτικά που συγκεντρώθηκαν κατά το στάδιο της Μεσολάβησης και της Διαιτησίας και
- ΕΛΑΒΑ ΥΠ' ΟΨΙΝ τα ακόλουθα:
  - α. Ότι η προσφυγή στη Διαιτησία έγινε με πρωτοβουλία της εργατικής πλευράς αφού αυτή απεδέχθη την Πρόταση της Μεσολαβήτριας του Ο.ΜΕ.Δ. Μαρίας Ντότσικα την οποία απέρριψε το Ελληνικό Δημόσιο.
  - β. Τη με αριθ. πρωτ. 595/5-4-2004 πρόταση της παραπάνω Μεσολαβήτριας για την υπό κρίση συλλογική διαφορά, τις προτεινόμενες από αυτήν ρυθμίσεις για υπογραφή ΣΣΕ μεταξύ των μερών και το ειδικότερο σκεπτικό της σε σχέση με τα θέματα, τυπικά και ουσιαστικά, που τέθηκαν για συζήτηση κατά τη διάρκεια της Μεσολάβησης και από τις δυο πλευρές
  - γ. Την προηγούμενη συλλογική ρύθμιση (34/2003 Δ.Α), το σκεπτικό της, καθώς και την από 15-6-2001 ΣΣΕ, που κωδικοποιεί όλες τις προηγούμενες συλλογικές ρυθμίσεις για τους υπαγόμενους στην παρούσα μισθωτούς.
  - δ. Την από 23-12-2003 Εξώδικη Δήλωση - Καταγγελία της 34/2003 Δ.Α. από την

εργατική πλευρά και τις διεκδικήσεις της για το έτος 2004.

ε. Όλα τα έγγραφα που κατατέθηκαν και τα πρακτικά που περιέχονται στους σχετικούς φακέλους της Μεσολάβησης και Διαιτησίας και τα στοιχεία που προκύπτουν από αυτά.

στ. Τα όσα αναπτύχθηκαν προφορικά κατά την προαναφερόμενη συνάντηση Διαιτησίας από την εργατική πλευρά και από τους εκπροσώπους του ελληνικού Δημοσίου, όπως αυτά καταγράφηκαν στο Πρακτικό Διαιτησίας, ειδικότερα δε ότι: Κατά την άποψη της εργατικής πλευράς:

1. Τα αιτήματά της είναι εύλογα και νόμιμα,
2. Νομίμως προσέφυγε στη Διαιτησία, εφόσον αποδέχθηκε, ως ύστατη λύση προκειμένου να υπογραφεί ΣΣΕ, την πρόταση της Μεσολαβήτριας του Ο.ΜΕ.Δ., η οποία απορρίφθηκε από το Ελληνικό Δημόσιο,
3. Επανέρχεται επί του συνόλου των αιτημάτων που έθεσε στην από 23-12-2003 πρόσκλησή της προς το Ελληνικό Δημόσιο για διαπραγματεύσεις και σύναψη ΣΣΕ έτους 2004,
4. Δεν υπάρχουν στο χώρο εργασίας καθηγητές Δ.Υ. ή άλλοι, εξ αιτίας των οποίων να τίθεται θέμα άνισης μεταχείρισης σε βάρος καθηγητών Μ.Ε. κ.λπ.
5. Το επίδομα εποχικότητας ζητήθηκε λόγω της έντονης εποχικότητας που χαρακτηρίζει την εργασία των υπαγόμενων στην παρούσα, που σπανίως ξεπερνάει τους 8-9 μήνες.

Κατά την άποψη των εκπροσώπων του Ελληνικού Δημοσίου:

1. Τα θεσμικά ζητήματα και το μισθολόγιο που διεκδικεί η εργατική πλευρά ρυθμίζονται με το νέο νομοθετικό καθεστώς (Ν. 3105/2003), ειδικά για το εκπαιδευτικό προσωπικό, με Κοινή Υπουργική Απόφαση, για όλες τις εκπαιδευτικές μονάδες, επομένως παρέλκει η διαδικασία των συλλογικών διαπραγματεύσεων επί των θεμάτων αυτών.
2. Το επίδομα εποχικότητας δεν υπάρχει δυνατότητα να καταβληθεί από τον Οργανισμό Τουριστικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης λόγω γενικής πολιτικής επί των θεμάτων μισθοδοσίας του προσωπικού των ΣΤΕ που είναι ενιαία για όλους τους εργαζομένους σ' αυτές.
3. Ως προς τα λοιπά αποδέχονται αυξήσεις εντός των ορίων της εισοδηματικής πολιτικής του τρέχοντος έτους.
4. Το σύνολο των αιτημάτων του Σωματείου αλλά και οι αυξήσεις που περιλαμβάνονται στην πρόταση της Μεσολαβήτριας κρίνονται υπερβολικές σε

σχέση με τις αποδοχές των λοιπών εργαζομένων.

5. Τέλος τόνισαν το άτοπο της επίκλησης της εποχικότητας, των εργασιών των σχολών ΣΤΕ δεδομένου ότι οι εργαζόμενοι που υπάγονται στην παρούσα προσλαμβάνονται για συγκεκριμένες ανάγκες, με σχέση εργασίας ορισμένου χρόνου και σε καμία Σχολή, ούτε στους καθηγητές Μ.Ε. (αναπληρωτές) υπάρχει παρόμοια ρύθμιση, αφού η πρόσληψή τους γίνεται ακριβώς και ειδικά λόγω των εποχιακών αναγκών και

Αφού έλαβα επίσης υπόψη μου:

1. Το ύψος του πληθωρισμού, όπως αυτό διαμορφώθηκε για το έτος 2003 καθώς και τον προβλεπόμενο από την Τράπεζα Ελλάδος πληθωρισμό για το έτος 2004, που θα κυμανθεί στο 3%, σε μέσα επίπεδα, σε συνδυασμό με την ανάγκη στοιχειώδους διαφύλαξης του πραγματικού εισοδήματος των εργαζομένων που γενικά δε δικαιολογούν αυξήσεις πέρα του 3%.
2. Το γεγονός ότι δεν έχει μέχρι σήμερα εκδοθεί η προβλεπόμενη από το Ν.3105/2003 Κοινή Υπουργική Απόφαση, που θα ορίσει τους όρους αμοιβής και εργασίας των υπαγομένων στην παρούσα, επομένως δεν υπάρχει μέχρι σήμερα ρύθμιση όρων αμοιβής και εργασίας για το έτος για το οποίο ηγέρθη η παρούσα συλλογική διαφορά.
3. Το ότι η συνταγματικότητα ή μη των διατάξεων του Ν.3105/2003, (στο μέτρο που όντως θίγουν ή αφορούν το σύνολο των υπαγομένων στην παρούσα μισθωτών, ορισμένοι εκ των οποίων, λ.χ. το βοηθητικό κ.λπ. προσωπικό κουζίνας δεν έχουν την ιδιότητα του εκπαιδευτικού προσωπικού ώστε να θεωρηθεί ότι εμπίπτουν ευθέως στις διατάξεις του Νόμου αυτού), μπορεί να κριθεί μόνο από τα αρμόδια δικαστήρια και όχι από την παρούσα διαδικασία του Ν. 1876/90.
4. Οτι, κατά την παρούσα φάση αναδιοργάνωσης της ΣΤΕ με το Ν.3105/2003, η χορήγηση νέων επιδομάτων πέρα της επιβαρύνσεως του Ελληνικού Δημοσίου, θα δημιουργούσε πρόσθετες δυσκολίες εντάξεως των εν προκειμένω μισθωτών στο τακτικό προσωπικό των σχολών αυτών.
5. Τις διατάξεις Ν.3105/2003 "Τουριστική Εκπαίδευση και κατάρτιση, ρυθμίσεις για τον τουρισμό και άλλες διατάξεις», (ΦΕΚ Α', 29/10-2-2003).
6. Κάθε άλλο ισχυρισμό, που εκφράστηκε κατά τη διάρκεια της Μεσολάβησης και της Διαιτησίας, καθώς και όλα τα έγγραφα των αντίστοιχων φακέλων και
7. Ότι η παρούσα Δ.Α. θα ισχύσει, από την 1 Ιανουαρίου 2004 κατ' αναλογία των διατάξεων για τις αυξήσεις που χορηγήθηκαν στους δημοσίους υπαλλήλους το 2004, στο καθεστώς των οποίων αναφέρθηκε η εργοδοτική πλευρά.

## **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

επιλύοντας τη συλλογική διαφορά εργασίας που δημιουργήθηκε μεταξύ αφ' ενός του Σωματείου εργαζομένων ως προσωπικό Κουζίνας στις Σχολές Τουριστικών Επαγγελμάτων όλης της χώρας (ΠΥΤΕΣΤΕ), αφ' ετέρου του Ελληνικού Δημοσίου, και που αφορά τους όρους αμοιβής και εργασίας των εργαζομένων με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, που απασχολούνται στους χώρους Κουζίνας των Σχολών Τουριστικών Επαγγελμάτων όλης της χώρας και είναι μέλη του Σωματείου ΠΥΤΕΣΤΕ,

### **Η ΑΠΟΦΑΣΗ ΜΟΥ ΕΧΕΙ ΩΣ ΕΞΗΣ:**

#### **Άρθρο 1**

Στις διατάξεις της παρούσας υπάγονται οι εργαζόμενοι με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, που απασχολούνται στους χώρους Κουζίνας των Σχολών Τουριστικών Επαγγελμάτων όλης της χώρας και είναι μέλη του Σωματείου ΠΥΤΕΣΤΕ.

#### **Άρθρο 2**

Οι βασικοί μισθοί και τα βασικά ημερομίσθια των υπαγομένων στη ΔΑ αυτή μισθωτών, όπως είχαν διαμορφωθεί την 31-12-2003 με βάση την αριθμ. 34/2003 ΔΑ αυξάνονται από τις 1-1-2004 κατά ποσοστό 3,8%.

#### **Άρθρο 3**

Η αξία της τροφής που προβλέπεται από το άρθρο 12 της από 15-6-2001 ΣΣΕ, όπως ισχύει σήμερα βάσει της 34/2003 Δ.Α., ορίζεται σε 4,0 Ευρώ ημερησίως.

#### **Άρθρο 4**

Σε περίπτωση μη υπάρξεως ή απουσίας αρχιμαγείρου και αναθέσεως νομίμως καθηκόντων αρχιμαγείρου σε υπηρετούντα Μάγειρο Α' της σχολής και για όσο χρόνο αυτός παρέχει υπηρεσίες αρχιμαγείρου, καταβάλλονται σ' αυτόν οι αντίστοιχες αποδοχές αρχιμαγείρου.

#### **Άρθρο 5**

Κατά τα λοιπά εξακολουθούν να ισχύουν όλες οι διατάξεις της αριθμ. 34/2003 Διαιτητικής αποφάσεως καθώς και των προηγούμενων ομοίων ρυθμίσεων που δεν έρχονται σε αντίθεση με τις διατάξεις της παρούσας.

#### **Άρθρο 6**

Οι θεσμικοί όροι όλων των ΕΓΣΣΕ όπως συμπληρώθηκαν με την από 24-5-2004 νέα

ΕΓΣΣΕ ισχύουν και εφαρμόζονται και για τους εργαζομένους που υπάγονται στη ΔΑ αυτή.

#### **Άρθρο 7**

Τυχόν καταβαλλόμενες ανώτερες αποδοχές από αυτές που προκύπτουν από την παρούσα ή ισχύοντες ευνοϊκότεροι όροι εργασίας δε θίγονται και εξακολουθούν να ισχύουν.

#### **Άρθρο 8**

Η ισχύς της Αποφάσεως αυτής αρχίζει από τις 1 Ιανουαρίου 2004.

*Ημερομηνία έκδοσης Διαιτητικής Απόφασης:*

*Αθήνα, 9 Ιουνίου 2004*

**Ο ΔΙΑΙΤΗΤΗΣ**

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΣ**