



ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗΣ & ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ

ΕΔΡΑ: Πλατεία Βικτωρίας 7, Αθήνα 10434 ☎210 88 14 922 ☎210 88 15 393 ✉info@omed.gr

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: Πολυτεχνείου 21, Θεσσαλονίκη 54626 ☎2310 517 128 ☎2310 517 119

Προς:

- 1. Ομοσπονδία Ιδιωτικών Υπαλλήλων Ελλάδος (Ο.Ι.Υ.Ε.),** Ψαρών 2, Πλ. Καραϊσκάκη, 104 37 Αθήνα
- 2. Συμβολαιογραφικό Σύλλογο Εφετείων Αθηνών, Πειραιώς, Αιγαίου και Δωδεκανήσου,** Γεωργίου Γενναδίου 4, 106 78 Αθήνα
- 3. Συμβολαιογραφικό Σύλλογο Εφετείου Θεσσαλονίκης,** Αριστοτέλους 22, 54623 Θεσσαλονίκη
- 4. Συμβολαιογραφικό Σύλλογο Εφετείου Κέρκυρας,** Γιάννη Χρόνη 8, 49100 Κέρκυρα
- 5. Συμβολαιογραφικό Σύλλογο Εφετείου Θράκης,** Χαρ. Τρικούπη 83, 69 100 Κομοτηνή
- 6. Συμβολαιογραφικό Σύλλογο Εφετείου Ιωαννίνων,** Χαρ. Τρικούπη 2, 45444 Ιωάννινα
- 7. Συμβολαιογραφικό Σύλλογο Εφετείου Κρήτης,** Ψαρομηλίγκων 11, Κρήτη (Υπόψη κας Καλιγιαννάκη)
- 8. Συμβολαιογραφικό Σύλλογο Εφετείου Λάρισας,** Βελλή 4, 41 001 Λάρισα
- 9. Συμβολαιογραφικό Σύλλογο Εφετείου Ναυπλίου,** Άργους 13, 21 100 Ναύπλιο
- 10. Συμβολαιογραφικό Σύλλογο Εφετείου Πατρών,** Κανακάρη 101, 26 001 Πάτρα

ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ

25/2003

« Για τους όρους αμοιβής και εργασίας του προσωπικού των Συμβολαιογραφείων όλης της χώρας »

Στην Αθήνα σήμερα την 18^η Ιουνίου 2003, ο κατά το νόμο 1876/90 Μεσολαβητής - Διαιτητής του Ο.ΜΕ.Δ. Κων/νος Παπαδημητρίου, που ορίσθηκα Διαιτητής στην υπόθεση αυτή με την διαδικασία της κληρώσεως σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 16 του παραπάνω νόμου και ύστερα από την αριθμ.022/2-5-2003 αίτηση της Ομοσπονδίας Ιδιωτικών Υπαλλήλων Ελλάδος (ΟΙΥΕ), προσήλθαν οι νόμιμοι εκπρόσωποι της αιτούσας συνδικαλιστικής οργανώσεως αφενός και οι εκπρόσωποι μόνο του Συμβολαιογραφικού Συλλόγου των Εφετείων Αθηνών-Πειραιώς - Αιγαίου και Δωδεκανήσου αφετέρου προκειμένου να αναπτύξουν τις απόψεις τους επί της συλλογικής διαφοράς εργασίας που προέκυψε μεταξύ αφενός μεν της Ομοσπονδίας Ιδιωτικών Υπαλλήλων Ελλάδος (ΟΙΥΕ) και των εννέα (9) Συμβολαιογραφικών Συλλόγων της Χώρας και που αφορά τους όρους αμοιβής και εργασίας του προσωπικού που εργάζεται με σχέση εξαρτημένης εργασίας στα Συμβολαιογραφεία όλης της Χώρας.

Η προσφυγή στην διαδικασία αυτή της διαιτησίας έγινε από την πλευρά των εργαζομένων, επειδή η πλευρά των ανά εφετείο οργανωμένων συλλόγων των εργοδοτών τους, που αποτελούν κατά τον Κώδικα περί Συμβολαιογράφων Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (ΝΠΔΔ), αρνήθηκε την διαδικασία της μεσολαβήσεως που προηγήθηκε, κατά την διαπίστωση που έγινε με το σχετικό Πρακτικό που συνέταξε ο ορισθείς στην υπόθεση αυτή Μεσολαβητής του Ο.ΜΕ.Δ.

Κατά την παραπάνω συζήτηση της αιτήσεως των εργαζομένων οι εκπρόσωποι των μερών ανέπτυξαν τους λόγους για τους οποίους η κάθε πλευρά πιστεύει ότι πρέπει να γίνει δεκτό το αίτημά της και αναφέρθηκαν στα γραπτά υπομνήματά τους που έχουν καταθέσει για την υπόθεση αυτή. Επίσης σχετικά υπομνήματα κατέθεσαν, πέραν του Συμβολαιογραφικού Συλλόγου των Εφετείων Αθηνών-Πειραιώς - Αιγαίου και Δωδεκανήσου, και οι μη παρασταθέντες Συμβολαιογραφικοί Σύλλογοι Εφετείων Ναυπλίου, Κρήτης, Θεσσαλονίκης, Πατρών Λάρισας, Θράκης και Κερκύρας.

Οι Συμβολαιογραφικοί Σύλλογοι οι οποίοι κλήθηκαν από την εργατική πλευρά να συμμετάσχουν στις συλλογικές διαπραγματεύσεις για τη σύναψη κλαδικής συλλογικής σύμβασης εργασίας, και αντιστοίχως στις διαδικασίες της μεσολάβησης και της διαιτησίας, προβάλλουν αμφισβητήσεις ως προς τη δυνατότητα να υπογραφεί συλλογική σύμβαση εργασίας αυτού του είδους. Προβάλλεται έτσι ο ισχυρισμός ότι

είναι δυνατόν να υπογραφούν μόνο τοπικές συλλογικές συμβάσεις εργασίας μεταξύ των κατά περιοχές Συμβολαιογραφικών Συλλόγων και των αντιστοίχων συλλόγων υπαλλήλων συμβολαιογραφείων, όπου αυτοί υφίστανται. Με τον τρόπο αυτό αμφισβητείται η εν γένει δυνατότητα να υπογράφεται συλλογική σύμβαση στο κλάδο των συμβολαιογραφείων, και ταυτόχρονα η ικανότητα και αρμοδιότητα της Ομοσπονδίας Ιδιωτικών Υπαλλήλων Ελλάδας να υπογράφει εκ μέρους της εργατικής πλευράς τόσο κλαδική όσο και τοπική συλλογική σύμβαση εργασίας.

Ως προς το πρώτο ζήτημα η συλλογική σύμβαση την οποία επιδιώκει να υπογράψει η εργατική πλευρά αποτελεί κλαδική, και όχι ομοιοεπαγγελματική, συλλογική σύμβαση εργασίας. Τα συμβολαιογραφεία αποτελούν διακεκριμένο κλάδο οικονομικής δραστηριότητας με συγκεκριμένο αντικείμενο εργασιών. Στο πεδίο αυτό είναι δυνατόν να υπογραφούν τόσο τοπικές όσο και εθνικές συλλογικές συμβάσεις. Ως προς τη σύναψη των τοπικών συμβάσεων των συμβολαιογραφείων δεν προκύπτει καμιά αμφισβήτηση. Η σχετική δυνατότητα προκύπτει άλλωστε με απόλυτη σαφήνεια και από το γράμμα και το πνεύμα του νόμου 2336/1995, ο οποίος αναγνώρισε κατ' εξαίρεσιν την ικανότητα να υπογράφουν οι συμβολαιογραφικοί σύλλογοι συλλογικές συμβάσεις εργασίας, παρά το γεγονός ότι δεν αποτελούν εργοδοτικές οργανώσεις ούτε είναι οι ίδιοι εργοδότες των υπαλλήλων των συμβολαιογραφείων. Αυτή όμως η αναγνώριση της ικανότητας των Συμβολαιογραφικών Συλλόγων να συνάπτουν συλλογικές συμβάσεις δεν περιορίζεται, κατά την άποψή μας, στο τοπικό επίπεδο. Σκοπός του νόμου ήταν να αναγνωρισθεί η συλλογική διαπραγμάτευση σε ένα πεδίο, όπου προηγουμένως δεν ήταν αυτή δυνατή, λόγω ακριβώς της απουσίας εργοδοτικών οργανώσεων και της οργάνωσης των εργοδοτών σε υποχρεωτικούς συλλόγους. Δεν ήταν όμως σκοπός του να περιορίζεται η συλλογική διαπραγμάτευση σε ένα μόνο επίπεδο, το τοπικό, κατ' αποκλεισμό οποιουδήποτε άλλου, όπως του εθνικού-κλαδικού. Εν πάση περιπτώσει εάν υπάρχει αμφιβολία σε ζητήματα τα οποία συνδέονται με την εφαρμογή της συνταγματικής αρχής της συλλογικής αυτονομίας (22 παρ. 2 Σ), αυτή θα πρέπει να λύεται κατ' αρχήν υπέρ της δυνατότητας διεξαγωγής συλλογικών διαπραγματεύσεων (*in dubio pro libertate*) και όχι με πνεύμα αποκλεισμού της. Θεωρούμε έτσι ότι δυνατότητα διαπραγματεύσεως υπάρχει και στο εθνικό κλαδικό επίπεδο, προκειμένου να θεσπισθούν ενιαίοι όροι αμοιβής και εργασίας για τους υπαλλήλους των συμβολαιογραφείων όλης της χώρας. Αλλωστε οι Συμβολαιογραφικοί Σύλλογοι υπέγραψαν επί σειρά ετών συλλογικές συμβάσεις εργασίας σε εθνικό επίπεδο με την Ομοσπονδία Ιδιωτικών Υπαλλήλων Ελλάδας μέχρι το έτος 2000, ανεξάρτητα από το εάν υιοθετούσαν τον εσφαλμένο χαρακτηρισμό των συμβάσεων αυτών ως εθνικών ομοιοεπαγγελματικών. Ορισμένοι μάλιστα από τους Συμβολαιογραφικούς Συλλόγους εντοπίζουν την αμφισβήτηση κυρίως στο ότι ακολουθείται η διαδικασία της «υποχρεωτικής» διαιτησίας, ενώ φαίνονται να

αποδέχονται στα σχετικά υπομνήματά τους τη δυνατότητα να υπογράψουν, οικεία βουλήσει, αντίστοιχη συλλογική σύμβαση εργασίας (Συμ/κός Σύλλογος Εφ. Θεσσαλονίκης, Πατρών). Όμως ο ν. 1876/1990 δεν διακρίνει ως προς τις διαδικασίες επίλυσης διαφορών μεταξύ κατηγοριών συλλογικών συμβάσεων, έτσι ώστε υπάρχει απόλυτη αντιστοιχία μεταξύ των επιτρεπόμενων ειδών συλλογικών συμβάσεων και της διαδικασίας επίλυσής των σχετικών διαφορών μέσω τρίτου. Με άλλα λόγια δεν υφίστανται συλλογικές διαφορές, οι οποίες μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο συλλογικής σύμβασης εργασίας, αλλά δεν μπορούν να επιλυθούν με τη διαδικασία της μεσολάβησης και διαιτησίας.

Ως προς το δεύτερο ζήτημα την πλευρά των εργαζομένων νομίμως εκπροσωπεί την εργατική πλευρά η Ομοσπονδία Ιδιωτικών Υπαλλήλων Ελλάδας, αφού αποτελεί την πλέον αντιπροσωπευτική εργατική συνδικαλιστική οργάνωση στο πεδίο ισχύος της εν λόγω συλλογικής ρυθμίσεως. Η ικανότητα και αρμοδιότητα αυτής της συνδικαλιστικής οργανώσεως για υπογραφή συλλογικής συμβάσεως κρίνεται με βάση τη διάταξη του άρθρου 3 παρ. 4 ν. 1876/1990 σε συνδυασμό με τη διάταξη του άρθρου 6 παρ. 1 στ. γ' ν. 1876/1990, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 12 ν. 2336/1995, η οποία διάταξη δεν περιέχει ειδικότερο προσδιορισμό αυτής της ικανότητας αναφερόμενη γενικώς σε «συνδικαλιστική οργάνωση των εργαζομένων». Η εργοδοτική πλευρά νομίμως εκπροσωπείται από τους κατ' ιδίαν Συμβολαιογραφικούς Συλλόγους και στην υπ' όψιν συλλογική διαφορά, αφού οι Σύλλογοι αυτοί έχουν πλέον ικανότητα για υπογραφή συλλογικών συμβάσεων εργασίας, μεταξύ των οποίων, κατά τα παραπάνω, περιλαμβάνεται και η κλαδική συλλογική σύμβαση. Το γεγονός ότι σε ορισμένους από τους Συλλόγους αυτούς δεν υφίστανται τοπικές συνδικαλιστικές οργανώσεις εργαζομένων στα συμβολαιογραφεία δεν ασκεί επιρροή ως προς την ικανότητα των αντιστοιχών Συμβολαιογραφικών Συλλόγων. Αρκεί το γεγονός ότι οι υπαγόμενοι στην διαιτητική απόφαση εργαζόμενοι αποτελούν μέλη συνδικαλιστικών οργανώσεων, οι οποίες είναι μέλη της αιτούσας Ομοσπονδίας Ιδιωτικών Υπαλλήλων Ελλάδας, οπότε και δεσμεύονται από αυτήν.

Συνεπώς με βάση τα παραπάνω νομίμως φέρεται η υπ' όψιν συλλογική διαφορά προς επίλυση με τη διαδικασία της διαιτησίας σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 1876/1990.

Τέλος ειδικότερα έλαβα υπ' όψιν:

- α. Την από 2-5-2003 αίτηση της εργατικής οργανώσεως προς τον Ο.ΜΕ.Δ για την επίλυση της διαφοράς με διαιτησία.
- β. Το ύψος του πληθωρισμού όπως διαμορφώθηκε για το έτος 2002, όπως και το προβλεπόμενο ύψος του πληθωρισμού για το έτος 2003.
- γ. Τις προτάσεις και αντιπροτάσεις των μερών

- δ. Το ύψος των αυξήσεων που χορηγήθηκαν με βάση την εθνική γενική συλλογική σύμβαση εργασίας 2002-2003
- ε. Τα έγγραφα που περιέχονται στο σχετικό φάκελλο και τα στοιχεία που προκύπτουν από αυτά.

Για τους λόγους αυτούς

Επιλύοντας την συλλογική διαφορά εργασίας που δημιουργήθηκε μεταξύ αφενός της Ομοσπονδίας Ιδιωτικών Υπαλλήλων Ελλάδος (ΟΙΥΕ) και αφετέρου των Συμβολαιογραφικών Συλλόγων-ΝΠΔΔ: α) Αθηνών – Πειραιώς - Αιγαίου και Δωδεκανήσου , β) Θεσσαλονίκης, γ) Κερκύρας, δ) Θράκης, ε) Ιωαννίνων στ) Κρήτης, ζ) Λάρισας η) Ναυπλίου και θ) Πατρών και που αφορά τους όρους αμοιβής και εργασίας του προσωπικού των συμβολαιογραφείων όλης της Χώρας, η απόφασή μου έχει ως εξής :

Άρθρο 1

Πεδίο εφαρμογής

Στις διατάξεις της ΔΑ αυτής υπάγεται το προσωπικό που απασχολείται στα συμβολαιογραφικά γραφεία όλων των συμβολαιογραφικών συλλόγων της Χώρας δηλαδή: α) Αθηνών - Πειραιώς - Αιγαίου και Δωδεκανήσου, β) Θεσσαλονίκης, γ) Κερκύρας, δ) Θράκης, ε) Ιωαννίνων στ) Κρήτης, ζ) Λαρίσης, η) Ναυπλίου και θ) Πατρών και που ανήκει σε πρωτοβάθμιες συνδικαλιστικές οργανώσεις, αμιγείς ή μικτές, οι οποίες είναι μέλη της Ομοσπονδίας Ιδιωτικών Υπαλλήλων Ελλάδος.

Άρθρο 2

Αυξήσεις βασικών μισθών

Οι βασικοί μισθοί των υπαγομένων στην παρούσα μισθωτών, όπως είχαν διαμορφωθεί την 31-12-2002 με βάση την με αριθμ. 48/2002 ΔΑ, αυξάνονται από 1-1-2003 κατά ποσοστό 4,2 %.

Στις παραπάνω αυξήσεις συμψηφίζονται ποσά που καταβλήθηκαν για την ίδια αιτία οικειοθελώς.

Άρθρο 3

Διατήρηση διατάξεων

Οι διατάξεις των προηγούμενων ΣΣΕ και ΔΑ του κλάδου, πλην αυτών που έχουν καταργηθεί με μεταγενέστερες διατάξεις, εξακολουθούν να ισχύουν ως έχουν.

Άρθρο 4
Ευνοϊκότερες ρυθμίσεις

Τυχόν καταβαλλόμενες αποδοχές μεγαλύτερες στο σύνολό τους καθώς και ισχύοντες όροι εργασίας ευνοϊκότεροι για τους εργαζομένους από αυτούς που ορίζονται με την απόφαση αυτή, δεν μειώνονται ούτε καταργούνται.

Άρθρο 5
Έναρξη ισχύος

Η ισχύς της ΔΑ αυτής αρχίζει από 1^ης Ιανουαρίου 2003.

Ημερομηνία έκδοσης Διαιτητικής Απόφασης
Αθήνα, 18 Ιουνίου 2003

Ο ΔΙΑΙΤΗΤΗΣ
ΚΩΝ/ΝΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ