



## **ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗΣ & ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ**

**ΕΔΡΑ:** Πλατεία Βικτωρίας 7, Αθήνα 10434 ☎210 88 14 922 ☎ 210 88 15 393 ✉info@omed.gr  
**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ:** Πολυτεχνείου 21, Θεσσαλονίκη 54626 ☎ 2310 517 128 ☎ 2310 517 119

### **Προς:**

- 1. Ομοσπονδία Ηλεκτροτεχνιτών Ελλάδας**, Σολωμού 65 (6ος όροφος), 104 32 Αθήνα
- 2. Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών** (Γενικό Λογιστήριο του Κράτους), Υπόψη κου Βασιλάκου, Πανεπιστημίου 37, 101 82 Αθήνα
- 3. Υπουργείο Εθνικής Άμυνας**
- 4. Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης, Γενική Δ/νση Κατάστασης Προσωπικού, Δ/νση Ανθρωπίνου Δυναμικού**, Υπόψη κας Κοτρονιά, Βασ. Σοφίας 15 (3ος όροφος), Αθήνα
- 5. Υπουργείο Γεωργίας**
- 6. Υπουργείο Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας, Δ/νση Προσωπικού** (5ος όροφος), Υπόψη κας Φωτεινού, Πειραιώς 40, Αθήνα
- 7. Υπουργείο Υγείας - Πρόνοιας**
- 8. Υπουργείο Δικαιοσύνης**
- 9. Υπουργείο Εθνικής Παιδείας & Θρησκευμάτων**
- 10. Υπουργείο Τουρισμού**
- 11. Υπουργείο Πολιτισμού**
- 12. Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας**
- 13. Υπουργείο Δημόσιας Τάξης**
- 14. Υπουργείο Μακεδονίας - Θράκης**
- 15. Υπουργείο Αιγαίου**
- 16. ΥΠΕΧΩΔΕ**
- 17. Υπουργείο Ανάπτυξης**
- 18. Υπουργείο Εμπορίου**
- 19. Υπουργείο Μεταφορών & Επικοινωνιών**
- 20. Υπουργείο Τύπου & Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης**
- 21. Υπουργείο Εξωτερικών**

## **ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ**

**27/2004**

**Για τους όρους αμοιβής και εργασίας των Ηλεκτροτεχνιτών, Ραδιοτεχνιτών και Ραδιοηλεκτρολόγων, που απασχολούνται με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου στις Δημόσιες Υπηρεσίες, τα ΝΠΔΔ και τους ΟΤΑ όλης της χώρας**

---

*(Πράξη κατάθεσης Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας: 19/05-08-2004)*

Στην Αθήνα σήμερα την 29 Ιουλίου 2004 ο Χρήστος Α. Ιωάννου, Μεσολαβητής-Διαιτητής του Ο.ΜΕ.Δ.,

- που ορίσθηκα Διαιτητής του Ν. 1876/90 την 15 Ιουλίου 2004 για την επίλυση της συλλογικής διαφοράς εργασίας για τους όρους αμοιβής και εργασίας των ηλεκτροτεχνιτών, ραδιοτεχνιτών και ραδιοηλεκτρολόγων, που απασχολούνται με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου στις δημόσιες υπηρεσίες, τα ΝΠΔΔ και τους ΟΤΑ όλης της χώρας,
- συλλογικής διαφοράς εργασίας η οποία εισήχθη στον ΟΜΕΔ με την από 17 Φεβρουαρίου 2004 με αριθμ. πρωτ. 58/17-2-2004 αίτηση της Ομοσπονδίας Ηλεκτροτεχνιτών Ελλάδας (Ο.Η.Ε) για παροχή υπηρεσιών Μεσολάβησης του Ν. 1876/90.
- αφού ανέλαβα την Διαιτησία την 15 Ιουλίου 2004, σε συνέχεια της από 8 Ιουλίου 2004 αίτησης προσφυγής στη Διαιτησία της Ομοσπονδίας Ηλεκτροτεχνιτών Ελλάδας (Ο.Η.Ε) για την επίλυση της εν λόγω συλλογικής διαφοράς,

κατέληξα σύμφωνα με τα όσα ο Ν. 1876/90 ορίζει, βάσει της αιτιολογίας που την ακολουθεί, στη Διαιτητική Απόφαση με τις εξής ρυθμίσεις:

### **Άρθρο 1**

Στους όρους της παρούσας Διαιτητικής Απόφασης υπάγονται οι ηλεκτροτεχνίτες και περιελιγκτές όλων των κατηγοριών και ειδικοτήτων, κάτοχοι των αντίστοιχων αδειών εργασίας, ήτοι μαθητευόμενοι, βοηθοί, τεχνίτες, αρχιτεχνίτες, εργοδηγοί και πτυχιούχοι επιβλέψεως, καθώς και οι ραδιοτεχνίτες και ραδιοηλεκτρολόγοι που είναι απόφοιτοι ανωτάτων, ανωτέρων, μέσων και κατώτερων επαγγελματικών σχολών και είναι μέλη πρωτοβαθμίων οργανώσεων εργαζομένων, που ανήκουν στη δύναμη της Ομοσπονδίας Ηλεκτροτεχνιτών Ελλάδας (ΟΗΕ) και απασχολούνται σε όλες τις δημόσιες υπηρεσίες, τα ΝΠΔΔ, τους Οργανισμούς Δημοσίου Δικαίου και τους ΟΤΑ όλης της χώρας.

## **Άρθρο 2**

Τα κατώτατα όρια των βασικών μισθών και των ημερομισθίων των εργαζομένων που υπάγονται στην παρούσα αυξάνονται από 1-1-2004 κατά ποσοστό 5,3%.

## **Άρθρο 3**

Χορηγείται από 1-1-2004 επίδομα πτυχίου ύψους 17,61 ευρώ μηνιαίως στους πτυχιούχους Ανωτέρων και Ανωτάτων Σχολών που υπάγονται στην παρούσα.

## **Άρθρο 4**

Χορηγείται από 1-1-2004 στους εργαζομένους που υπάγονται στην παρούσα επίδομα προβληματικών και παραμεθωρίων περιοχών, όπως οι περιοχές αυτές καθορίζονται με τις ΔΙΔΑΔ/Φ.50/265/29847/30.10.1982 (ΦΕΚ 667 Β) και ΔΙΔΑΔ/Φ.422175/11943,11639 και 11981/20.12.1995/20.12.1995 (ΦΕΚ 1054 Β) κοινές υπουργικές αποφάσεις και το άρθρο 1 του ν. 287/1976 (ΦΕΚ 78 Α) αντίστοιχα και για όσο χρόνο υπηρετούν σε αυτές οριζόμενο ως εξής:

- α) Για προβληματικές περιοχές κατηγορίας Β σε σαράντα (40) ευρώ
- β) Για προβληματικές περιοχές κατηγορίας Α με εξαίρεση τις εξ αυτών παραμεθώριες του ν. 287/1976 σε πενήντα (50) ευρώ
- γ) Για όσες περιοχές χαρακτηρίζονται ταυτόχρονα προβληματικές και παραμεθώριες, σύμφωνα με τις ως άνω διατάξεις σε εκατόν είκοσι (120) ευρώ

## **Άρθρο 5**

- α. Το ειδικό επίδομα του άρθρου 3 παρ. Θ της Δ.Α. 21/2002 τροποποιείται ως εξής:
  - Από 1-1-2004 σε 400,00 ευρώ το οποίο αυξάνεται
  - Από 1-1-2005 σε 520,00 ευρώ
  - Από 1-1-2006 και εφεξής σε 552,77 ευρώ.
- β. Το επίδομα της παραγρ. α του άρθρου αυτού δε λαμβάνεται υπόψη για τον υπολογισμό του επιδόματος επικίνδυνης εργασίας της περίπτωσης ζ του άρθρου 3 της υπ' αριθμ. 21/2002 Δ.Α. Κατ' εξαίρεση λαμβάνεται υπόψη για τον υπολογισμό του επιδόματος επικίνδυνης εργασίας της περιπτώσεως ζ του άρθρου 3 της υπ' αριθμ. 21/2002 Δ.Α., η χορηγηθείσα ήδη δόση του ως άνω ειδικού επιδόματος του έτους 2002, ανερχόμενη στο ποσό των 117,39 ευρώ.

## **Άρθρο 6**

- 1. Όσες διατάξεις προγενέστερων ΣΣΕ ή Διαιτητικών Αποφάσεων που αφορούν τους όρους εργασίας των υπαγομένων στην παρούσα μισθωτών δεν καταργούνται ή

δεν τροποποιούνται ρητώς ή δεν αντίκεινται στους όρους της παρούσας εξακολουθούν να ισχύουν.

2. Τυχόν ανώτερες καταβαλλόμενες πάσης φύσεως αποδοχές ή ευνοϊκότεροι όροι εργασίας που προβλέπονται από νόμους, διατάγματα, υπουργικές αποφάσεις, ΣΣΕ, ΔΑ, εσωτερικούς κανονισμούς, έθιμα ή από ατομικές συμβάσεις εργασίας, δε θίγονται από τις διατάξεις της παρούσας και εξακολουθούν να ισχύουν, εφόσον δεν καταργούνται ή τροποποιούνται ρητώς από την παρούσα.
3. Η ισχύς της παρούσας ισχύει από 1-1-2004.

### **Αιτιολογία**

Την 15 Ιουλίου 2004 αναδείχθηκα και ανέλαβα Διαιτητής κατά το άρθρο 16 παρ.4 του Νόμου 1876/1990 και σύμφωνα με τον Κανονισμό Καταστάσεως Μεσολαβητών-Διαιτητών, προκειμένου να επιλύσω την εν λόγω συλλογική διαφορά εργασίας.

Προσεκάλεσα τα μέρη, εγκαίρως και εγγράφως, σε κοινές συναντήσεις στα γραφεία του Ο.ΜΕ.Δ. στην Αθήνα την 21 και την 28 Ιουλίου 2004 ώστε να εξετασθεί η συλλογική διαφορά εργασίας.

Στη συνάντηση προσήλθαν οι εξουσιοδοτημένοι εκπρόσωποι της Ομοσπονδίας Ηλεκτροτεχνιτών Ελλάδας. Λόγω κωλύματος δεν προσήλθε εκπρόσωπος του Ελληνικού Δημοσίου, με τον οποίο ωστόσο υπήρξαν τηλεφωνικές επικοινωνίες.

Κατόπιν των ανωτέρω, και των θέσεων που υποστήριξαν τα μέρη, κατέληξα στη Διαιτητική Απόφαση 27/2004 αφού έλαβα υπόψη μου και τα εξής:

1. Την αίτηση Διαιτησίας και τα λοιπά έγγραφα που περιέχονται στο σχετικό φάκελο, καθώς και τα στοιχεία που προκύπτουν από αυτά κατά τη διάρκεια της Μεσολαβητικής προσπάθειας.
2. Το γεγονός ότι, λαμβανομένης υπόψη της 10ήμερης προθεσμίας για την έκδοση Διαιτητικής Απόφασης, δεν υπήρξε δυνατότητα παράτασης και συναίνεσης μεταξύ των μερών για την σύναψη ΣΣΕ, έστω και κατά το στάδιο της Διαιτησίας.
3. Την από 18 Ιουλίου 2003 ΔΑ 41/2003 για την προηγούμενη ρύθμιση της εν λόγω συλλογικής διαφοράς, την από 8-1-2004 καταγγελία αυτής, καθώς και τις προηγούμενες ρυθμίσεις.
4. Το γεγονός ότι αφενός, έχει συναφθεί η ΕΓΣΣΕ 2004-2005, αφετέρου υλοποιείται ήδη η εισοδηματική πολιτική για τον δημόσιο τομέα, το περιεχόμενο αυτών, τις εξελίξεις του πληθωρισμού κατά το 2003 και κατά το α' εξάμηνο 2004 και τις υφιστάμενες προβλέψεις για το 2004 συνολικά.
5. Την από 29 Ιουνίου 2004 (Α.Π. 1338) Πρόταση του Μεσολαβητή, η οποία έγινε

εμπρόθεσμα δεκτή μόνον από την εργατική πλευρά και τα πρακτικά των τριών κοινών συναντήσεων που έλαβαν χώρα κατά τη διάρκεια της μεσολαβητικής προσπάθειας.

6. Το γεγονός ότι η πρόταση της εργοδοτικής πλευράς το προβλεπόμενο επίδομα από το άρθρο 3 της ΔΑ 41/2003 να καταργηθεί ως όρος των υφισταμένων ρυθμίσεων και να διατηρηθεί ως προσωπική διαφορά σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 του Ν. 3205/2003, ώστε να καταστεί δυνατή η υπογραφή ΣΣΕ, δεν έγινε αποδεκτή από την εργατική πλευρά, ούτε εδόθη η δυνατότητα αναλυτικής και εμπειριστατωμένης διαπραγματεύσεως του ζητήματος βάσει πραγματικών δεδομένων (πόσοι το λαμβάνουν, επιπτώσεις της μετατροπής του σε ατομική διαφορά για ήδη απασχολούμενους, επιπτώσεις για νεοεισερχόμενους κ.λπ.) στη διάρκεια των χρονικών ορίων της Διαιτητικής διαδικασίας.
7. Τη θέση της Διαιτησίας ότι σε περιπτώσεις μονομερούς προσφυγής στη Διαιτησία, όπως η παρούσα, ο επικουρικός ρόλος της συνοψίζεται στην έκδοση Διαιτητικών Αποφάσεων, οι οποίες υποκαθιστούν τις ανεπιτυχείς συλλογικές διαπραγματεύσεις, και λειτουργούν ως προσωρινό μέσο για τη διασφάλιση, μέσω ετερόνομης ρύθμισης, βασικών ελαχίστων όρων στις ατομικές σχέσεις εργασίας, για την περίοδο ισχύος των Διαιτητικών αποφάσεων.

*Ημερομηνία έκδοσης Διαιτητικής Απόφασης:*

*Αθήνα, 29 Ιουλίου 2004*

**Ο ΔΙΑΙΤΗΤΗΣ**

**ΧΡΗΣΤΟΣ Α. ΙΩΑΝΝΟΥ**