

19. ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ

«29/96 Απόφαση Διαιτησίας που αφορά τους όρους αμοιβής και εργασίας του εργατοϋπαλληλικού προσωπικού των επιχειρήσεων εργολαβίας και υπερβολαβίας (ΦΑΣΟΝ)». (Πράξη κατάθεσης 19/8.8.96 Κεντρικής Υπηρεσίας Υπουργείου Εργασίας και Κοιν. Ασφαλίσεων).

Στην Αθήνα σήμερα την 22 του μηνός Ιουλίου 1996 ο κατά το νόμο 1876/90 Μεσολαβητής - Διαιτητής του ΟΜΕΔ Χρήστος Καρατζάς, αναδείχθηκε Διαιτητής στην κρινομένη υπόθεση με τη διαδικασία της κληρώσεως, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κανονισμού Καταστάσεως Μεσολαβητών - Διαπειτών ΟΜΕΔ, ύστερα από την αριθμ. 028/2.7.96 αίτηση της Ομοσπονδίας Εργατ/ων Κλωστοϋφαντουργίας - Ιματισμού - Δέρματος Ελλάδος, προκειμένου να επιλύσει τη συλλογική διαφορά εργασίας που δημιουργήθηκε μεταξύ αφενός της αιτούσης και αφετέρου των:

- α. Συνδέσμου Βιομηχάνων Βορείου Ελλάδος,
- β. Πανελληνίας Ομοσπονδίας Κατασκευαστών - Εξαγωγέων Ετοιμών Ενδυμάτων ΦΑΣΟΝ.
- γ. Συνδέσμου Βιομηχάνων - Βιοτεχνών Θεσσαλίας και Κεντρικής Ελλάδος,
- δ. Συνδέσμου Βιομηχάνων - Βιοτεχνών Ειδών Ενδύσεως Ν. Λαρίσης.
- ε. Συνδέσμου Κατασκευαστών και Εξαγωγέων Ειδών Ιματισμού Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης.
- στ. Συνδέσμου Βιομηχάνων Δωδεκανήσου.
- ζ. Συνδέσμου Κατασκευαστών Ετοιμών Ενδυμάτων ΦΑΣΟΝ Εξωτερικού Ν. Πιερίας,
- η. Ενώσεως Κατασκευαστών Ετοιμών Ενδυμάτων ΦΑΣΟΝ Ν. Δράμας.
- θ. Σωματίου Βιοτεχνών Ν. Ημαθίας «Ο Μ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ» και
- ι. Συνδέσμου Κατασκευαστών Ετοιμών Ενδυμάτων ΦΑΣΟΝ Εξωτερικού Ν. Θεσ/νίκης και αφορά τους όρους αμοιβής και εργασίας των εργατ/ων επιχειρήσεων Ιματισμού όλης της χώρας.

Η προσφυγή στη διαδικασία αυτή της διαιτησίας επιλύσεως της συλλογικής αυτής διαφοράς εργασίας, έγινε επειδή οι παραπάνω εργοδοτικές οργανώσεις απέρριψαν την πρόταση της κατά το άρθρο 15 του Ν. 1876/90 Μεσολαβητού για την υπογραφή νέας ΣΣΕ που να ρυθμίζει κατά τρόπο ενκαίο τους όρους αμοιβής και εργασίας των εργαζομένων σε επιχειρήσεις Ιματισμού όλης της χώρας.

Κατά την παραπάνω ημέρα και ώρα 12.00', ύστερα από την αριθμ. 974/15.7.96 πρόσκλησή μου, που επιδόθηκε εμπρόθεσμα, προσήλθαν στα κεντρικά γραφεία του ΟΜΕΔ μόνο οι νόμιμοι εκπρόσωποι των εργαζομένων οι οποίοι και ανέπτυξαν τις απόψεις τους προφορικά, ενώ η δεύτερα από

τις παραπάνω αναφερόμενες εργοδοτικές οργανώσεις υπέβαλε σχετικό υπόμνημα με τα αιτιολογούντα τις απόψεις της δικαιολογητικά, μαζί με μελέτες για την οικονομική σπουδαιότητα και ανάπτυξη της υπερβολαβίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και συγκριτικούς πίνακες αποδοχών, οι δε λοιπές εργοδοτικές οργανώσεις ούτε παρέστησαν ούτε απέστειλαν σχετικά υπομνήματα.

Ύστερα από τα παραπάνω::

Διαπίστωσα την αποτυχία τόσο των απ' ευθείας διαπραγματεύσεων όσο και της μεσολαβητικής προσπάθειας της Μεσολαβητού του ΟΜΕΔ για την υπογραφή νέας συλλογικής συμβάσεως εργασίας, που ζητήθηκε από την πλευρά των εργαζομένων.

Μελέτησα τα πορίσματα και τα στοιχεία που συγκεντρώθηκαν στο στάδιο της Μεσολαβήσεως και της παρούσης διαδικασίας.

Έλαβα υπόψη μου το σχέδιο της προτεινόμενης νέας ΣΣΕ με τα αιτήματα της εργατικής πλευράς και τους λόγους με τους οποίους αιτιολογούν καθώς και τις απόψεις των εργοδοτικών οργανώσεων που αιτιολογήθηκαν κατά το στάδιο της μεσολαβήσεως με την υποβολή αφθόνου βιβλιογραφίας, στοιχείων, στατιστικών, διεθνών μελετών, βαλκανικών και ευρωπαϊκών στατιστικών δεδομένων κ.λπ. και τέλος την εκτεταμένης αιτιολογημένη Πρόταση της Μεσολαβητού, η οποία έγινε αποδεκτή από την πλευρά των εργαζομένων και από ορισμένες εργοδοτικές οργανώσεις και ήδη υπεγράφη μεταξύ τους σχετική ΣΣΕ ενώ απορρίφθηκε από τις στην παρούσα διαδικασία εμπλεκόμενες εργοδοτικές οργανώσεις και σκέφθηκα ως εξής:

Είναι αλήθεια ότι εδώ και μερικά χρόνια έχει δημιουργηθεί στον κλάδο τον οποίον εκπροσωπούν οι παραπάνω οργανώσεις ισχυρότατος κλονισμός των εργασιακών σχέσεων μεταξύ των εν διενέξει μερών κάθε ένα των οποίων υποστηρίζει επίμονα τις απόψεις του με αποτέλεσμα να μην καθίσταται δυνατή η σύγκλιση τους και η υπογραφή ενός σχεδίου ΣΣΕ διάρκειας ενός ή δύο ετών δοκιμαστικής έστω ισχύος, ώστε να αποδειχθεί ή όχι η βασιμότητα των απόψεων που εκφράζει θεωρητικά η κάθε πλευρά. Ειδικότερα η εργοδοτική πλευρά εν όψει των ισχυρισμών της, θα έπρεπε να αποδείξει με στοιχεία ότι η επιμονή της οργανώσεως των εργαζομένων και μόνο στο καθιερωμένο ενιαίο τρόπο αμοιβής των μελών της δηλ. τόσο των εργαζομένων σε βιομηχανίες ή βιοτεχνίες παραγωγής και εμπορίας ειδών ιματισμού όσο και των εργαζομένων σε επιχειρήσεις αποκλειστικής υπερβολαβικής παραγωγής των ίδιων ειδών με το σύστημα ΦΑΣΟΝ, στις οποίες το κόστος εργασίας κατά την άποψή τους υπερβαίνει το 85% του συνολικού κόστους λειτουργίας τους, έχει αποβεί σε

βάρος τόσο των επιχειρήσεων με το κλείσιμο ορισμένων εξ αυτών κάθε χρόνο, όσο και των εργαζομένων με την απώλεια θέσεων εργασίας αλλά και της εθνικής οικονομίας γενικότερα. Επίσης θα έπρεπε να αποδείξει ότι αν η εργατική πλευρά απεδέχτο στους ισχυρισμούς της και συμφωνούντο με ειδική κλαδική ΣΣΕ αποδοχές μειωμένες για τη δεύτερη αυτή κατηγορία επιχειρήσεων (ΦΑΣΟΝ) και όροι εργασίας διαφορετικοί και προσαρμοσμένοι στις ανάγκες των επιχειρήσεων αυτών, θα είχε αυξηθεί ο αριθμός των επιχειρήσεων εντάσεως εργασίας ή εν πάση περιπτώσει θα είχε διατηρηθεί ο αριθμός τους ανά τη Χώρα και οι θέσεις εργασίας των εργαζομένων σ' αυτές θα είχαν εξασφαλισθεί. Τέτοια πρόταση όμως ούτε προβάλλεται με τα υπομνήματα της εργοδοτικής πλευράς ούτε πολύ περισσότερο αναλαμβάνονται σχετικές υποχρεώσεις έναντι των εργαζομένων με την υπογραφή σχετικών συνυποσχετικών και διασφαλιστικών ρητρών σε κείμενο ΣΣΕ που ώφειλε να είχε προτείνει ώστε σε περίπτωση που δεν επιτευχθούν οι στόχοι τους να αναλαμβάνει τις συνέπειες.

Παρότι δηλαδή η εργοδοτική πλευρά και ειδικότερα εξ αυτής μόνο η Πανελλήνια Ονοσπονδία Κατασκευαστών - Εξαγωγέων Ετοίμων ενδυμάτων ΦΑΣΟΝ, που εδρεύει στη Λάρισα, με πλήρη και συγκροτημένη επιχειρηματολογία προστάθηκε να αιτιολογήσει την άποψή της για τη μη αποδοχή της Προτάσεως της Μεσολαβητού, εν τούτοις δεν υποβάλλει σχετική ολοκληρωμένη πρόταση για τη διάσωση των επιχειρήσεων και των θέσεων εργασίας, για να κριθεί η δυνατότητα αποδοχής της με την παρούσα διαδικασία. Ισχυρίζεται δε αιτά ότι μόνη η διαφοροποίηση των αποδοχών των εργαζομένων στις δύο αυτές παραπάνω κατηγορίες επιχειρήσεων (Εργολαβικές - εμπορικές αφενός και υπεργολαβικές αφετέρου), θα δώσει τη λύση του πολυσχιδούς προβλήματος (οικονομικού, επενδυτικού, παραγωγικού, εργασιακού κ.λπ.), που αντιμετωπίζει ο κλάδος της υπερβολαβίας.

Αντίθετα από τα στοιχεία που προσκόμισε αυτή προκύπτει ότι το πρόβλημα των επιχειρήσεων υπεργολαβίας, τόσο στην Ευρωπαϊκή Ένωση όσο και στη χώρα μας ειδικότερα, είναι κατά πολύ δυσχερέστερα και η λύση του όχι τόσο απλή. Διότι αν μόνη η διαφοροποίηση ή σταθεροποίηση των αποδοχών των εργαζομένων σε επίπεδα κάτω του προβλεπόμενου πληθωρισμού και η διαφοροποίηση των όρων εργασίας τους αρκούσε να επιλύσει το πρόβλημα των φθίνουσών επιχειρήσεων θα είχε ήδη αντιμετωπισθεί επιτυχώς το πρόβλημα.

Εξ άλλου από τα στοιχεία που προκομίσθηκαν προκύπτει ότι οι αποδοχές των εργαζομένων στις επιχειρήσεις γενικά του Ιματισμού στην Ελλάδα, κινούνται σε πολύ χαμηλά επίπεδα έναντι άλλων εργαζομένων σε συναφείς επιχειρήσεις στη χώρα

όπως π.χ. στην Κλωστούφαντουργία, υποδηματοποιία κ.λπ., με μικρές αποκλίσεις έναντι εκείνων των υπό της Ε.Γ.Σ.Σ.Ε. καθορισθέντων για το έτος 1996 και σε αρκετές περιπτώσεις, ιδία αγάμων νέων εργαζομένων (χωρίς προσαυξήσεις τριετιών), κινούνται περίπου στα πλαίσια των αποδοχών των ανειδικεύτων εργατών της Ε.Γ.Σ.Σ.Ε., όπως π.χ. Τεχνίτες ραφής, που αποτελούν την πλειοψηφία στις επιχειρήσεις υπεργολαβίας, έγγαμοι σε 2 τριετίες έχουν ημερομίσθιο κατά την 31.12.95 δρχ.7.463 και καθαρές μηνιαίες αποδοχές

150.000 δρχ. περίπου, ποσό δεν εξασφαλίζει καν έντιμη και ανεκτή διαβίωση εγγάμου οικογενειάρχου και που η τιμαριθμητική του τουλάχιστον αναπροσαρμογή αποτελεί χρέος όλων μας. Εξ άλλου δεδομένης της προσπάθειας που καταβάλλει η χώρα για την επίτευξη της οικονομικής συγκλίσεως της οικονομίας μας με τις οικονομίες των άλλων κρατών -μελών της Ε.Ε., η οποία σύγκλιση βεβαίως οφείλει να κινείται τόσο προς τον τομέα των τιμών, όσο και προς αυτόν των εισοδημάτων, δεν αφήνει περιθώρια και δυνατότητα περαιτέρω συρρικνώσεως των εισοδημάτων των υπαγομένων στην παρούσα μισθωτών. Η δε διάσωση των επιχειρήσεων αυτών, όπως τίθεται από την εργοδοτική πλευρά, αποτελεί καθήκον όλων και πρωτίστως του Κράτους που μπορεί να επιτευχθεί μόνο με ολοκληρωμένα οικονομικοτεχνικοκοινωνικά προγράμματα, με κίνητρα, φοροεισφορολογικές απαλλαγές, επενδύσεις, συγχωνεύσεις κ.λπ. και όχι μόνο με τη διαφορετική ρύθμιση των όρων αμοιβής και εργασίας των εργαζομένων.

Επίσης πρέπει να ληφθεί υπόψη το ύψος του πληθωρισμού στην χώρα μας, που ήδη δυστυχώς μεσούντος του έτους, κινείται γύρω στο 9% ακόμη, οι προσανατολισμοί της Εθνικής μας Οικονομίας, οι στόχοι των εκπροσώπων των οργανώσεων που υπογράφουν τις Ε.Γ.Σ.Σ.Ε., που τέθηκαν με την υπογραφή της διετούς ισχύος Ε.Γ.Σ.Σ.Ε. 1996-97 καθώς και η ανάγκη να προληφθούν κοινωνικές και οικονομικές αναταραχές που δημιουργούνται από την μονόπλευρη αύξηση των τιμών χωρίς την τιμαριθμική εξασφάλιση του εισοδήματος των εργαζομένων και δη των χαμηλομισθών, όπως οι υπαγόμενοι στην παρούσα απόφαση μισθωτοί.

Παρ' όλα αυτά όμως προκειμένου να αντιμετωπισθεί το όλο αυτό πρόβλημα τουλάχιστον στο μέλλον, θα ήταν κρίσιμο να συγκροτηθεί ομάδα από εκπροσώπους των δύο μερών που με τη βοήθεια ειδικών πραγματογνωμόνων και αν ήταν δυνατόν με τη συμμετοχή κρατικών λειτουργιών των Υπουργείων Ανάπτυξης και Εργασίας, να αντιμετωπίσει συνολικά το πρόβλημα και να καταλήξει σε προτάσεις ώστε κατά την επομένη συλλογική διαπραγμάτευση να ληφθούν υπόψη αυτές και ενδεχομένως τα μέρη να πεισθούν για την ανάγκη

λήψιμης μέτρων διασώσεως των επιχειρήσεων και των θέσεων εργασίας.

Επειδή τέλος σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 16 παρ. 3 του Ν. 1876/90, η ισχύς της παρούσης αποφάσεως επιβάλλεται να ισχύσει από την ειρομένη της καταθέσεως στον ΟΜΕΔ της αιτήσεως για Μεσολάβηση δηλ. εν προκειμένω από 23 Απριλίου 1996 η μέση ετησία επιβάρυνση των υποχρέων επιχειρήσεων που προκύπτει από την εφαρμογή της παρούσης περιορίζεται σημαντικά.

Για τους λόγους αυτούς:

Επιλύοντας τη συλλογική διαφορά εργασίας που προέκυψε μεταξύ της Ομοσπονδίας Εργατών/λων Κλωστούφαντουργίας - Ιματισμού - Δέρματες Ελλάδος αφενός και αφετέρου των εργοδοτικών οργανώσεων:

- α. Συνδέσμου Βιομηχάνων Βορείου Ελλάδος,
- β. Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κατασκευαστών - Εξαγωγέων Ετοίμων Ενδυμάτων ΦΑΣΟΝ,
- γ. Συνδέσμου Βιομηχάνων - Βιοτεχνών Θεσσαλίας και Κεντρικής Ελλάδος,
- δ. Συνδέσμου Βιομηχάνων - Βιοτεχνών Ειδών Ενδύσεως Ν. Λαρίσης,
- ε. Συνδέσμου Κατασκευαστών και Εξαγωγέων Ειδών Ιματισμού Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης,
- στ. Συνδέσμου Βιομηχάνων Δωδεκανήσου,
- ζ. Συνδέσμου Κατασκευαστών Ετοίμων Ενδυμάτων ΦΑΣΟΝ Εξωτερικού Ν. Πιερίας,
- η. Ενώσεως Κατασκευαστών Ετοίμων Ενδυμάτων ΦΑΣΟΝ Ν. Δράμας,
- θ. Σωματείου Βιοτεχνών Ν. Ημαθίας «Ο Μ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ» και
- ι. Συνδέσμου Κατασκευαστών Ετοίμων Ενδυμάτων ΦΑΣΟΝ Εξωτερικού και που αφορά τους όρους αμοιβής και εργασίας των εργατοϋπαλλήλων επιχειρήσεων Ιματισμού όλης της χώρας και με βάση όλα τα παραπάνω, η απόφασή μου έχει ως εξής:

Άρθρο 1

Στις διατάξεις της παρούσης διαιτητικής αποφάσεως υπάγεται το εργατοϋπαλληλικό προσωπικό των επιχειρήσεων εργολαβίας και υπεργολαβίας (ΦΑΣΟΝ) ήτοι:

- α. Υποκαμίσεων, πιτζαμών, ασπρορούχων, γραβατών, μανδουλίων και μαγιώ.
- β. Ετοίμων και επί παραγγελία ανδρικών, γυναικείων, παιδικών ενδυμάτων και εσωρούχων και γενικά το απασχολούμενο στην κατασκευή παντός είδους ενδύματος.
- γ. Εφαπλώματοποιίας.
- δ. Στρωματοποιίας.

Άρθρο 2

Τα κατώτατα όρια των βασικών μισθών και ημε-

ρομισίων των υπαγομένων στην παρούσα μισθωτών, όπως έχουν διαμορφωθεί την 22 Απριλίου 1996, αυξάνονται από 23.4.96 κατά ποσοστό 4% και όπως αυτά θα έχουν διαμορφωθεί την 30.6.96 αυξάνονται περαιτέρω από 1.7.96 κατά 4% επίσης.

Όλα τα επιδόματα των υπαγομένων στην παρούσα μισθωτών, υπολογίζονται από της ισχύος της παρούσης επί των διαμορφουμένων κάθε φορά βασικών μισθών και ημερομισθίων, σύμφωνα με τις ειδικότερες διατάξεις της παρούσης και των προηγουμένων συλλογικών ρυθμίσεων του κλάδου.

Άρθρο 3

Στους υπαγομένους στην παρούσα εργατοτεχνίτες που αμείβονται με ημερομίσθιο και έχουν συμπληρώσει δωδεκαετή υπηρεσία ή προϋπηρεσία χορηγείται προσαύξηση τετάρτης τριετίας σε ποσοστό 2,5% από 1.9.1996, υπολογιζόμενο επί του βασικού τους ημερομισθίου. Κατά τα λοιπά εξακολουθούν να ισχύουν οι όροι και οι προϋποθέσεις χορηγήσεως του επιδόματος τριετιών βάσει των προηγουμένων ρυθμίσεων του κλάδου.

Άρθρο 4

Για τους υπαγομένους στην παρούσα μισθωτούς έχουν εφαρμογή όλοι οι θεσμικοί όροι των σε ισχύ Ε.Γ.Σ.Σ.Ε.

Άρθρο 5

Οι διατάξεις της αριθμ. 19/1995 ΔΑ και των προηγουμένων ΣΣΕ και ΔΑ που ρυθμίζουν τους όρους αμοιβής και εργασίας των εργατοϋπαλλήλων του κλάδου και οι οποίες δεν καταργούνται ή τροποποιούνται με την παρούσα εξακολουθούν να ισχύουν.

Άρθρο 6

Ευνοϊκότερες για τους εργαζομένους ρυθμίσεις που προβλέπονται από νόμους, διατάγματα, υπουργικές κλπ. αποφάσεις Ε.Γ.Σ.Σ.Ε., ΣΣΕ ή ΔΑ που ισχύουν στις επιχειρήσεις του κλάδου, από εσωτερικούς κανονισμούς εργασίας, επιχειρησιακή πρακτική ή ατομικές συμφωνίες, δεν θίγονται με την παρούσα.

Άρθρο 7

Υποδεικνύεται η συγκρότηση μικτής επιτροπής αποτελούμενη από τρεις (3) εκπροσώπους από κάθε πλευρά που με τη βοήθεια ειδικών εμπειρογνομένων να ερευνήσει τις συνθήκες λειτουργίας

των επιχειρήσεων υπερβολαβίας ειδών ιματισμού σε όλη τη Χώρα σε σχέση με τις λοιπές επιχειρήσεις ιματισμού, να αποφανθεί με έκθεσή της επί αυτών και να προτείνει γενικά μέτρα διασώσεως των και εξασφάλισης των θέσεων εργασίας. Η πρωτοβουλία συγκροτήσεως αυτής της επιτροπής ανατίθεται παράλληλα και στα δύο εν διενέξει μέρη τα οποία αφείλουν να συντρέξουν το έργο της ώστε να είναι αποτελεσματικό.

Άρθρο 8

Η ισχύς της παρούσης, με τις παραπάνω διακρίσεις αρχίζει από 23 Απριλίου 1996.

Η παρούσα να κοινοποιηθεί για εκτέλεση.