



**ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗΣ & ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ**

**ΕΔΡΑ:** Πλατεία Βικτωρίας 7, Αθήνα 10434 ☎210 88 14 922 ☎210 88 15 393 ✉info@omed.gr

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ:** Πολυτεχνείου 21, Θεσσαλονίκη 54626 ☎2310 517 128 ☎2310 517 119

**Προς:**

- 1. Πανελλήνια Ομοσπονδία Εργατών Επισιτισμού και Υπαλλήλων Τουριστικών Επαγγελματιών, Σόλωνος 87-89, 106 79 Αθήνα**
- 2. Σύνδεσμο Ελληνικών Βιομηχανιών, Ξενοφώντος 5, 105 57 Αθήνα**
- 3. Πανελλήνια Ένωση Κονσερβοποιών, Σόλωνος 60, 106 72 Αθήνα**

### **ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ**

**30/2006**

***Για τους όρους αμοιβής και εργασίας των εργατοτεχνιτών /τριων  
Κονσερβοποιίας και Αλιπάστων όλης της χώρας***

*(Πράξη Κατάθεσης Υπ. Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας: 16/28-7-2006)*

1. Η Πανελλήνια Ομοσπονδία Επισιτισμού και Υπαλλήλων Τουριστικών Επαγγελματιών με την υπ. αριθμ. πρωτ. 61/23.02.06 αίτησή της ζήτησε την παροχή υπηρεσιών μεσολάβησης
2. Μετά την ανάδειξη του Μεσολαβητή πραγματοποιήθηκε μεσολάβηση η οποία ολοκληρώθηκε με την πρόταση από 6 Ιουνίου 2006 και αρ. πρωτ. 1323.
3. Η πρόταση έγινε αποδεκτή μόνο από την πλευρά των εργαζομένων.
4. Την 19.06.2006 με αριθμ. πρωτ. 032 η Πανελλήνια Ομοσπονδία Εργατών Επισιτισμού και Υπαλλήλων Τουριστικών Επαγγελματιών υπέβαλε αίτηση παροχής υπηρεσιών διαιτησίας.
5. Κατά την ανάδειξη συμμετείχαν η εργατική πλευρά με τον κ. Β. Πολύζο και ο ΣΕΒ με τον κ. Λ. Παπαϊωάννου. Με τη δεύτερη κλήρωση αναδείχθηκαν ως διαιτητής.
6. Μετά από πρόσκλησή μου την 6 Ιουλίου 2006 προσήλθαν εκ μέρους της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Εργατών Επισιτισμού και Υπαλλήλων Τουριστικών Επαγγελματιών, ο κ. Καραθανάσης, Πρόεδρος, ως εκπρόσωπος του ΣΕΒ ο

κ. Λ. Παπαϊωάννου και ως εκπρόσωπος της Πανελλήνιας Ένωσης Κονσερβοποιών (ΠΕΚ) οι κ. κ. Θ. Κορώσης και Κ. Στεφανής.

7. Τα θέματα που απασχόλησαν τα μέρη ήταν 1. Τα θέματα των αυξήσεων, 2. Η ΠΕΚ με υπόμνημα έθετε το πρόβλημα της αναστολής της εφαρμογής τυχόν ρύθμισης για τους ανειδίκευτους εργατές για το διάστημα ισχύος του Ν.2837 του 2000. Κατά την ΠΕΚ αυτό θα ήταν επωφελές και για τις επιχειρήσεις και για τους εργαζόμενους.

Η πλευρά των εργαζομένων ανέδειξε αρκετά σημεία που θα μπορούσαν να δημιουργήσουν προβλήματα σε ομάδες εργαζομένων (όπως αυτών που είναι μεγαλύτεροι των 50).

Εν τέλει φάνηκε ότι η εργατική πλευρά θα μπορούσε να αποδεχθεί να συναφθεί συλλογική σύμβαση στην οποία θα προβλεπόταν αναστολή της ισχύος της για ορισμένες κατηγορίες εργαζομένων και μόνο για το διάστημα ισχύος του Ν. 2837/2000. Φάνηκε ότι και η Πανελλήνια Ένωση Κονσερβοποιών θα αποδεχόταν τη σύναψη ανάλογης Σ.Σ.Ε. παρά τις ενστάσεις που υπέβαλε γραπτά ως προς την αρμοδιότητα και αντιπροσωπευτικότητα της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Εργατών Επισιτισμού και Υπαλλήλων Τουριστικών Επαγγελματιών.

Η πλευρά των εργαζομένων επιφυλάχθηκε να εξετάσει με το νομικό σύμβουλό της Γ.Σ.Ε.Ε. αν τέτοια συλλογική σύμβαση είναι νομικά εφικτή.

Η πλευρά των εργαζομένων δε μπόρεσε να υπερβεί τα προβλήματα, που κατά την άποψή της θα προέκυπταν, ώστε να δοθεί λύση που, χωρίς να θίγει σε κανένα σημείο κανένα εργαζόμενο, θα μπορούσε να λάβει υπόψη τα συμφέροντα των επιχειρήσεων του κλάδου. Υπό τη χρονική πίεση στην οποία υπόκειται η διαδικασία της διαιτησίας δεν κατέστη εφικτή η υπογραφή Σ.Σ.Ε.

Στο θέμα των αποδοχών φάνηκε ότι οι αυξήσεις που είχαν προταθεί από το μεσολαβητή μπορούσαν να γίνουν αποδεκτές από τα μέρη, παρά κάποιες επιφυλάξεις από την πλευρά του ΣΕΒ και εμμέσως από την ΠΕΚ ως προς το χρόνο καταβολής των αυξήσεων. Η πλευρά της ΠΕΚ είχε ως μείζονα στόχο την αναστολή ισχύος τυχόν Σ.Σ.Ε. για τους ανειδίκευτους εργαζόμενους ώστε να τύχει εφαρμογής ο νόμος 2837/2000.

Εκ παραλλήλου η ΠΕΚ προέβαλλε και ένσταση έλλειψης αρμοδιότητας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Επισιτισμού και Υπαλλήλων Τουριστικών Επαγγελματιών να εκπροσωπεί τους εργαζόμενους στην κονσερβοποιία ντομάτας. Η ένσταση αυτή αποδέχεται, ότι η Πανελλήνια Ομοσπονδία έχει δύο πρωτοβάθμια Σωματεία, (το Σωματείο Εργατοτεχνιτών Κονσερβοποιίας Ναυπλίου και το Σωματείο Εργαζομένων Παλίρροια Α.Ε. Ν. Ευβοίας) αλλά διατείνεται ότι

αυτά που εμφανίζονται ως μέλη, έχουν εγγραφεί παράνομα. Μάλιστα η ΠΕΚ έχει ασκήσει αγωγή για τη διαγραφή τους από τα εν λόγω εργατικά σωματεία. Αυτό ακόμα δεν έχει κριθεί δικαστικά. Επομένως κατ' αρχήν δεν μπορεί να γίνει δεκτό ως αληθές κατά το στάδιο της διαιτησίας. Η ένσταση αναρμοδιότητας δεν μπορεί καν να κριθεί κατά το διάστημα κατά το οποίο εκκρεμεί η δικαστική επίλυση του ζητήματος που αποτελεί τη πραγματική βάση της ένστασης.

Πέραν τούτου πρέπει να σημειωθεί ότι η Πανελλήνια Ομοσπονδία Επισιτισμού ζήτησε, όπως ιστορικά γινόταν, να υπάρξει ρύθμιση για όλους τους εργατοτεχνίτες/τριες στην Κονσερβοποιία. Σε αυτό το πεδίο διαπραγμάτευσης εμφανίζεται να έχει τουλάχιστον δύο σωματεία και άγνωστο αριθμό εργαζόμενων μελών. Με αυτά τα δεδομένα δε μπορεί να στοιχειοθετηθεί επί του παρόντος έλλειψη αρμοδιότητας καθώς η Πανελλήνια Ομοσπονδία καταστατικά καλύπτει το χώρο ρύθμισης αλλά και πραγματικά διαθέτει αρκετά μέλη – εργαζόμενους στο χώρο. Θέμα αντιπροσωπευτικότητας δεν έχει τεθεί από άλλη συνδικαλιστική οργάνωση εργαζομένων και περιττεύει η εξέταση ένστασης αντιπροσωπευτικότητας κατά το στάδιο της διαιτησίας.

Το θέμα του περιορισμού του πεδίου ισχύος της σύμβασης μόνο στους εργαζόμενους σε επιχειρήσεις κονσερβοποιίας ντομάτας δε θα μπορούσε να κριθεί στο επίπεδο της διαιτησίας και μάλιστα χωρίς επαρκή τεκμηρίωση.

Μετά από αυτή την εξέλιξη έπρεπε να προχωρήσω σε έκδοση διαιτητικής απόφασης, η οποία έχει ως εξής:

### **Άρθρο 1** **Πεδίο Εφαρμογής**

Στην παρούσα διαιτητική απόφαση υπάγονται οι εργατοτεχνίτες και οι εργατοτεχνίτριες που απασχολούνται σε επιχειρήσεις και εργοστάσια κονσερβοποιίας μαγειρεμένων φαγητών, τοματοπολτού και λοιπών προϊόντων τομάτας, λαχανικών, κομποστών, φρούτων, μαρμελάδας και αλιπάστων όλης της χώρας (σε οποιοδήποτε είδος συσκευασίας).

### **Άρθρο 2** **Βασικά κατώτατα ημερομίσθια**

Τα βασικά κατώτατα ημερομίσθια εργατοτεχνιτών-τριών που απασχολούνται σε επιχειρήσεις και εργοστάσια κονσερβοποιίας μαγειρευμένων φαγητών, τοματοπολτού κλπ προϊόντων ντομάτας, λαχανικών, κομποστών, φρούτων, μαρμελάδας και αλιπάστων όλης της χώρας (σε οποιοδήποτε είδος συσκευασίας) που έχουν

συμπληρώσει το 18<sup>ο</sup> έτος της ηλικίας τους, όπως είχαν διαμορφωθεί 28-2-2006 με την από 14-6-2004 Σ.Σ.Ε. αυξάνονται από 1-3-2006 κατά ποσοστό 3%. Τα πιο πάνω βασικά ημερομίσθια όπως θα έχουν διαμορφωθεί την 30-6-2006 αυξάνονται από 1-7-2006 κατά ποσοστό 3%.

Όσοι από τους μισθωτούς που υπάγονται στην παρούσα ρύθμιση δεν έχουν συμπληρώσει το 18<sup>ο</sup> έτος της ηλικίας τους δικαιούνται ως σύνολο αποδοχών το εκάστοτε οριζόμενο συνολικό κατώτατο όριο αποδοχών ανειδίκευτου εργάτη (άγαμου χωρίς προϋπηρεσία) της ΕΓΣΣΕ, αναλόγως όμως μειωμένο κατά το χρόνο της ημερήσιας εβδομαδιαίας απασχολήσεώς τους, σύμφωνα με το οριζόμενα με το Ν. 1837/1989.

### **Άρθρο 3**

Όλοι οι θεσμικοί όροι της Ε.Γ.Σ.Σ.Ε. από 12.04.2006 και των προηγούμενων Ε.Γ.Σ.Σ.Ε., εφόσον δεν έρχονται σε αντίθεση με υφιστάμενους ευνοϊκότερους όρους, έχουν εφαρμογή στους υπαγόμενους στην παρούσα

### **Άρθρο 4**

#### **Τελικές Διατάξεις**

Οι διατάξεις προηγούμενων ΣΣΕ και Δ.Α. που δεν τροποποιούνται ρητά, εξακολουθούν να ισχύουν.

Τυχόν ανώτερες από τις αποδοχές που καθορίζονται από την παρούσα, ή ευνοϊκότεροι όροι αμοιβής και εργασίας που προβλέπονται από νόμους, υπουργικές αποφάσεις, διαιτητικές αποφάσεις, συλλογικές συμβάσεις εργασίας, εσωτερικούς κανονισμούς ή ατομικές συμβάσεις εργασίας δε θίγονται από τη σύμβαση αυτή.

### **Άρθρο 5**

#### **Ισχύς**

Η ισχύς της ρύθμισης αυτής αρχίζει από την 1.1.2006 εκτός και αν άλλως ορίζεται και η διάρκεια της είναι μονοετής.

*Ημερομηνία έκδοσης Διαιτητικής Απόφασης  
Αθήνα, 26 Ιουλίου 2006*

**Ο ΔΙΑΙΤΗΤΗΣ**  
**ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥΤΖΙΑΡΑΚΗΣ**