

## 20. ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ

«32/96 Απόφαση Διαιτησίας που αφορά τους όρους αμοιβής και εργασίας των εργατοτεχνιτών επιχειρήσεων Αργυροχρυσοχοίας - πολυτίμων μετάλλων και ωρολογοποιίας όλης της χώρας)». (Πράξη κατάθεσης 20/8.8.96 Κεντρικής Υπηρεσίας Υπουργείου Εργασίας και Κοιν. Ασφαλίσεων).

Στην Αθήνα σήμερα την 1η Αυγούστου 1996 ο κατά το νόμο 1876/90 Μεσολαβητής - Διαιτητής του ΟΜΕΔ, Χρήστος Καρατζάς, αναδείχθηκε διαιτητής στην κρινομένη υπόθεση με τη διαδικασία της κληρώσεως, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κανονισμού Καταστάσεως Μεσολαβητών - Διαιτητών ΟΜΕΔ, ύστερα από την αριθμ. 038/18.7.96 αίτηση της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Εργατοϋπαλλήλων Μετάλλου, προκειμένου να επιλύσω τη συλλογική διαφορά εργασίας που δημιουργήθηκε μεταξύ αφενός της αιτούσης οργάνωσης των εργαζομένων και αφετέρου των:

α. Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Βιοτεχνών Αργυροχρυσοχόων - Κοσμηματοπωλών και Ωρολογοποιών και

β. Γενικής Συνομοσπονδίας Βιοτεχνών - Εισαγγεληματιών και Εμπόρων Ελλάδος και που αφορά τους όρους αμοιβής και εργασίας των εργαζομένων επιχειρήσεων Αργυροχρυσοχοίας - πολυτίμων μετάλλων και ωρολογοποιίας όλης της χώρας.

Η προσφυγή στη διαδικασία αιτή της δια διαιτησίας επιλύσεως αυτής της συλλογικής διαφοράς εργασίας, έγινε επειδή οι παραπάνω εργοδοτικές οργανώσεις, όπως προκύπτει από το σχετικό πρακτικό μεσολαβήσεως που συνέταξε ο κατά το άρθρο 15 του Ν. 1876/90 μεσολαβητής στην υπόθεση αυτή, καίτοι προσήλθαν στις ορισθείσες κοινές συναντήσεις αρνήθηκαν στην ουσία τη συζήτηση επί του σχεδίου της ΣΣΕ που τους υποβλήθηκε από την εργατική πλευρά, προκειμένου να υπογραφεί μία νέα συλλογική σύμβαση εργασίας με την οποία να ρυθμίζονται οι όροι αμοιβής και εργασίας των εν προκειμένω μισθωτών.

Κατά την παραπάνω ωριμότητα και ώρα 12.00' ύστερα από την αριθμ. 1054/29.7.96 πρόσκλησή μου, που επιδόθηκε εμπρόθεσμα στα ενδιαφερόμενα μέρη, προσήλθαν στα κεντρικά γραφεία του ΟΜΕΔ οι νόμιμοι εκπρόσωποι των μερών, όπως αναφέρονται στο συνημμένο στην παρούσα πρακτικό συζητήσεως και ανέπτυξαν τις απόψεις τους.

Ύστερα από τα παραπάνω διαπίστωσα την αποτυχία των διαπραγματεύσεων για υπογραφή νέας ΣΣΕ που ζητήθηκε από την πλευρά των εργαζομένων για το έτος 1996.

Μελέτησα το σχέδιο της προτεινομένης νέας ΣΣΕ με τα αιτήματα των εργαζομένων και τους λόγους που τα δικαιολογούν, σε συνδυασμό με

τις διατάξεις της αριθμ. 33/1996 ομοίας διαιτητικής αποφάσεως με βάση την οποία ρυθμίσθηκαν οι όροι αμοιβής και εργασίας των μισθωτών αυτών κατά το προηγούμενο έτος.

Έλαβα υπόψη μου τους ισχυρισμούς της εργοδοτικής πλευράς που περιορίστηκαν στην υποστήριξη του νομικού μέρους εγέρσεως της συλλογικής αυτής διαφοράς εργασίας ενώ αρνήθηκε να απαντήσει επί του ουσιαστικού μέρους των αιτημάτων των εργαζομένων και σκέφθηκα ως εξής:

Επειδή από την εργοδοτική πλευρά τίθεται για πολλαστή φορά ενώπιον της διαδικασίας αυτής του Ν. 1876/90, το αίτημά της να απορριφθεί η σχετική αίτηση της Ομοσπονδίας Εργατοϋπαλλήλων Μετάλλου για υπογραφή κλαδικής ΣΣΕ που να ρυθμίζει τους όρους αμοιβής και εργασίας των εργατοτεχνιτών επιχειρήσεων επεξεργασίας πολυτίμων μετάλλων καθώς και κατασκευής και επισκευής ωρολογίων επειδή, κατά τους ισχυρισμούς της, δεν έχει συσταθεί και δεν λειτουργεί αντίστοιχη πρωτοβάθμια οργάνωση των εργαζομένων που να ανήκει στη δύναμη της αιτούσης Ομοσπονδίας. Έτσι η αιτούσα Ομοσπονδία δεν εκπροσωπεί τους εργαζομένους στις επιχειρήσεις που ανήκουν στη δύναμη της εργοδοτικής οργάνωσης (ΠΟΒΑΚΩ) και αναρμοδίως και παρά το νόμο κινεί τις σχετικές διαδικασίες για υπογραφή ΣΣΕ.

Αντίθετα από τη πλευρά των εργαζομένων υποστηρίχθηκε ότι αφενός μεν οι εργαζόμενοι στις επιχειρήσεις - μέλη της εργοδοτικής οργάνωσης ΠΟΒΑΚΩ ανήκουν σε πρωτοβάθμιες συνδικαλιστικές οργανώσεις του Ν. 1264/82, που κατά τα καταστατικά τους εγγράφουν στη δύναμή τους εκτός των λοιπών ειδικοτήτων και εργαζομένους με τις ειδικότητες της αργυροχρυσοχοίας, πολυτίμων μετάλλων και επισκευής ωρολογίων, ανεξαρτήτως του είδους της επιχειρήσεως στην οποία εργάζονται και επομένως εφόσον τα πρωτοβάθμια αυτά σωματεία ανήκουν στη δύναμη της Ομοσπονδίας τους, αντιπροσωπεύονται από αυτήν και νομίμως εγείρεται η συγκεκριμένη αυτή συλλογική διαφορά εργασίας, αφετέρου δε ότι οι ισχυρισμοί αυτοί της εργοδοτικής πλευράς είναι παράνομοι και αστήρικτοι εφόσον η ίδια εργοδοτική αυτή οργάνωση έχει υπογράψει μαζί με την αιτούσα την από 8.10.91 ΣΣΕ, χωρίς να προβάλει τέτοιου είδους αντιρρήσεις, ενώ έκτοτε δεσμεύεται από τις διαιτητικές αποφάσεις του άρθρου 16 του Ν. 1876/90, που εκδίδονται παρά τους παραπάνω ισχυρισμούς της σε συνέχεια της παραπάνω ΣΣΕ, οι όροι της οποίας όπως ισχύουν σήμερα εξακολουθούν να δεσμεύουν τα ενδιαφερόμενα μέρη.

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 του Ν. 1876/90, «... αρμοδιότητα για να υπογράφουν τις κλαδικές ΣΣΕ έχουν οι πρωτοβάθμιες ή δευτεροβάθμιες συνδικαλιστικές οργανώσεις που

καλύπτουν εργαζομένους ανεξάρτητα από το επάγγελμα ή την ειδικότητά τους, ομοειδών ή συναφών επιχειρήσεων του ίδιου κλάδου και από εργοδοτικές οργανώσεις...». Έτσι οι επιχειρήσεις επεξεργασίας πολυτίμων μετάλλων καθώς και επισκευής ωρολογίων στη χώρα μας, που αποτελούν ξεχωριστό κλάδο που περιλαμβάνει συναφείς επιχειρήσεις και επομένως οι εργαζόμενοι στις επιχειρήσεις αυτές μπορούν να ανήκουν, σύμφωνα με τα καταστατικά των κατά τόπους πρωτοβαθμίων συνδικαλιστικών οργανώσεων, σε γενικότερας εκπροσωπήσεως σωματεία εργαζομένων, που με τη σειρά τους ανήκουν στην ΠΟΕΜ, νομίμως κατά τις παραπάνω διατάξεις εγείρεται αυτή η κλαδική συλλογική διαφορά εργασίας. Πρόβλημα θα εδημιουργείτο αντιθέτως εάν εγείρετο συλλογική διαφορά εργασίας που να αφορούσε επιχειρήσεις μη συναφείς που να ανήκουν δηλ. σε άλλους κλάδους της οικονομίας. Κάτι τέτοιο όμως δεν τίθεται με την παρούσα συλλογική διαφορά εργασίας και πρέπει επομένως, απορριπτομένων των ισχυρισμών της εργοδοτικής πλευράς, να ερευνηθεί στην ουσία το αίτημα των εργαζομένων για έκδοση διαιτητικής αποφάσεως που να ρυθμίζει για το έτος 1996 τους όρους αμοιβής και εργασίας των εργαζομένων σε επιχειρήσεις αργυροχρυσοχοΐας και επισκευής ωρολογίων όλης της χώρας.

Για την έκδοση αυτής της αποφάσεως ελήφθησαν επίσης υπόψη η μέχρι σήμερα πορεία της εθνικής οικονομίας, σε συνδυασμό με τους όρους που έθεσαν για το τρέχον έτος οι εκπρόσωποι των οργανώσεων που συμμετέχουν στην κατάρτιση και υπογραφή της ΕΓΣΣΕ όσον αφορά την αμοιβή της εργασίας στον ιδιωτικό τομέα της οικονομίας καθώς και η πορεία της μεταβολής του ΔΤΚ μέχρι το τέλος του 1ου εξαμήνου 1996, οι όροι αμοιβής των εργαζομένων σε άλλους συναφείς κλάδους της οικονομίας που καθιερώθηκαν με τις μέχρι τώρα ΣΣΕ που υπογράφησαν και το γεγονός ότι η ισχύς της παρούσης θα αρχίσει από τις αρχές Μαΐου 1996.

Για τους λόγους αυτούς:

Προκειμένου να επιλυθεί η παραπάνω συλλογική διαφορά εργασίας που δημιουργήθηκε μεταξύ αφενός της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Εργατοϋπαλλήλων Μετάλλου και αφετέρου των εργοδοτικών οργανώσεων: α) Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Βιοτεχνών Αργυροχρυσοχόων - Κοσμηματοπωλών και Ωρολογοπωλών και β) Γενικής Συνομοσπονδίας Επαγγελματιών - Βιοτεχνών και Εμπόρων Ελλάδος, που αφορά τους όρους αμοιβής και εργασίας των εργαζομένων επιχειρήσεων αργυροχρυσοχοΐας - πολυτίμων μετάλλων και ωρολογοποιΐας όλης της χώρας, η απόφασή μου έχει ως εξής:

#### Άρθρο 1

Στις διατάξεις της παρούσης υπάγονται οι απασχολούμενοι ως τεχνίτες, βοηθαί τεχνιτών και εργάτες, στη διαδικασία παραγωγής, επεξεργασίας και επισκευής προϊόντων αργυροχρυσοχοΐας, πολυτίμων μετάλλων καθώς και κατασκευής και επισκευής ωρολογίων όλης της χώρας.

#### Άρθρο 2

Τα βασικά ημερομίσθια των υπαγομένων στην παρούσα μισθωτών, όπως έχουν διαμορφωθεί την 7 Μαΐου 1996 σε εφαρμογή των διατάξεων της ΔΑ 33/95, αυξάνονται από της 8 Μαΐου 1996 κατά ποσοστό 4% και όπως αυτά θα διαμορφωθούν με την παραπάνω αύξηση κατά την 30.6.96, αυξάνονται περαιτέρω από 1 Ιουλίου 1996 κατά ποσοστό 4,5%.

#### Άρθρο 3

Κατά τα λοιπά εξακολουθούν να ισχύουν όλοι οι όροι της από 8.10.91 ΣΣΕ και των μεταγενεστέρων ομοίων ρυθμίσεων του κλάδου, μέχρι του έτους 1995.

#### Άρθρο 4

Ευνοϊκότεροι όροι αμοιβής και εργασίας που τυχόν ισχύουν για τους υπαγομένους στην παρούσα μισθωτούς και προκύπτουν από νόμους, διατάγματα, αποφάσεις, εσωτερικούς κανονισμούς εργασίας κ.λπ., εξακολουθούν να ισχύουν και δεν τίθενται από την παρούσα.

#### Άρθρο 5

Όλοι οι θεσμικοί όροι των ΕΓΣΣΕ που ισχύουν σήμερα εφαρμόζονται και στους υπαγομένους στην παρούσα μισθωτούς.

#### Άρθρο 6

Η ισχύς της παρούσης, με τις παραπάνω διακρίσεις αρχίζει από 8 Μαΐου 1996.

Η απόφαση αυτή να κοινοποιηθεί για εκτέλεση.