



ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗΣ & ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ

ΕΔΡΑ: Πλατεία Βικτωρίας 7, Αθήνα 10434 ☎210 88 14 922 ☎210 88 15 393 ✉info@omed.gr

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: Πολυτεχνείου 21, Θεσσαλονίκη 54626 ☎2310 517 128 ☎2310 517 119

Προς:

- 1. Συνδικάτο Οδηγών Φορτηγών Αυτοκινήτων Μακεδονίας και Θράκης «ΜΑΚΕΔΩΝ»,** Κων/νουπόλεως 308, Πολίχνη
- 2. Σύνδεσμο Επιχειρήσεων Πλεκτικών Βορείου Ελλάδος,** Ερμού 18α, Θεσσαλονίκη
- 3. Σύνδεσμο Πτυχιούχων Εργοληπτών Δημοσίων Έργων Θεσ/νίκης & Κεντρικής Μακεδονίας,** Αριστοτέλους 14, Θεσσαλονίκη
- 4. Πανελλήνιο Σύνδεσμο Βαφείων Φινιριστηρίων & Τυποβαφείων,** Δωδεκανήσου 22, Θεσσαλονίκη
- 5. Σύνδεσμο Εξαγωγών Βορείου Ελλάδος,** Πλατεία Μοριχόβου 1, Θεσσαλονίκη
- 6. Σύνδεσμο Βιομηχάνων Βιοτεχνών Κλωστοϋφαντουργών Μακεδονίας,** Φ. Ρούσβελτ 15, Θεσσαλονίκη
- 7. Πανελλήνια Συνδικαλιστική Κίνηση Επαγγελματιών Βιοτεχνών Εμπόρων,** Βασ. Ηρακλείου 30, Θεσσαλονίκη
- 8. Σύνδεσμο Ελληνικών Βιομηχανιών Κεραμοποιίας,** 12ο χλμ Θεσ/νίκης – Ν. Μουδανιών, Κόμβος Θέρμης
- 9. Σωματείο Φορτηγών Αυτοκινήτων Δημοσίας Χρήσεως Νομού Θεσ/νίκης,** Περιοχή Λαχαναγορά, κτίριο Χρυσουλά, Θεσσαλονίκη
- 10. Σωματείο Ιδιοκτητών Φορτηγών Ανατρεπομένων,** Λαχαναγοράς 12, Καλοχώρι, Θεσσαλονίκη
- 11. Σύνδεσμο Αωνύμων Εταιριών και ΕΠΕ,** Καλαποθάκη – Δημοσθένους, Θεσσαλονίκη

Κοινοποίηση:

Στην παρεμβαίνουσα συνδικαλιστική οργάνωση με την επωνυμία **Συνδικάτο Οδηγών Φορτηγών Αυτοκινήτων Ρυμουλκών μετά Ρυμουλκουμένων Μακεδονίας και Θράκης «Ο ΕΡΜΗΣ»,** Κων/νουπόλεως 308, Πολίχνη Θεσσαλονίκης

ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ

36/2003

«Για τους όρους αμοιβής και εργασίας των οδηγών πάσης φύσεως φορτηγών αυτοκινήτων καθώς και των οδηγών φορτηγών αυτοκινήτων ρυμουλκών μετά ρυμουλκουμένων που απασχολούνται σε πάσης φύσεως επιχειρήσεις της περιοχής Μακεδονίας και Θράκης»

1. Με βάση το ν. 1876/90 και τον Κανονισμό Καταστάσεως Μεσολαβητών – Διαιτητών, κληρώθηκα Διαιτητής, προκειμένου να επιλύσω τη συλλογική διαφορά εργασίας για τους όρους αμοιβής και εργασίας των οδηγών πάσης φύσεως φορτηγών αυτοκινήτων καθώς και των οδηγών φορτηγών αυτοκινήτων ρυμουλκών μετά ρυμουλκουμένων που απασχολούνται στις πάσης φύσεως επιχειρήσεις της περιοχής Μακεδονίας και Θράκης, μεταξύ της συνδικαλιστικής οργάνωσης των εργαζομένων με την επωνυμία «Συνδικάτο Οδηγών Φορτηγών Αυτοκινήτων Μακεδονίας και Θράκης – ΜΑΚΕΔΩΝ» καθώς και της **παρεμβαίνουσας** υπέρ αυτής, με βάση το άρθρο 4 παρ. 5 του ν. 1876/90, συνδικαλιστικής οργάνωσης των εργαζομένων με την επωνυμία «Συνδικάτο Οδηγών Φορτηγών Αυτοκινήτων Ρυμουλκών μετά Ρυμουλκουμένων Μακεδονίας και Θράκης - Ο ΕΡΜΗΣ», αφενός και των εργοδοτικών συνδικαλιστικών οργανώσεων με τις επωνυμίες, «Σύνδεσμο Επιχειρήσεων Πλεκτικών Βορείου Ελλάδος», «Σύνδεσμο Πτυχιούχων Εργοληπτών Δημοσίων Έργων Θεσ/νίκης & Κεντρικής Μακεδονίας», «Πανελλήνιο Σύνδεσμο Βαφείων Φινιριστηρίων & Τυποβαφείων», «Σύνδεσμο Εξαγωγών Βορείου Ελλάδος», «Σύνδεσμο Βιομηχάνων Βιοτεχνών Κλωστούφαντουργών Μακεδονίας», «Πανελλήνια Συνδικαλιστική Κίνηση Επαγγελματιών Βιοτεχνών Εμπόρων», «Σύνδεσμο Ελληνικών Βιομηχανιών Κεραμοποιίας», «Σωματείο Φορτηγών Αυτοκινήτων Δημοσίας Χρήσεως Νομού Θεσ/νίκης», «Σωματείο Ιδιοκτητών Φορτηγών Ανατρεπομένων», «Σύνδεσμο Ανωνύμων Εταιριών και ΕΠΕ».
2. Η προσφυγή στη διαιτησία έγινε αρχικά από τις συνδικαλιστικές οργανώσεις των εργαζομένων με την επωνυμία «Συνδικάτο Οδηγών Φορτηγών Αυτοκινήτων Μακεδονίας και Θράκης – ΜΑΚΕΔΩΝ» και «Συνδικάτο Οδηγών Φορτηγών Αυτοκινήτων Ρυμουλκών μετά Ρυμουλκουμένων Μακεδονίας και Θράκης - Ο ΕΡΜΗΣ», με βάση το άρθρο 16 παρ. 1 του ν. 1876/90, λόγω αρνήσεως της διαδικασίας της μεσολάβησης, σύμφωνα με το από 22.5.2003 έγγραφο του μεσολαβητή κ. Θεοφάνη Αρχιμανδρίτη.

Στη συνέχεια με την από 19.6.2003 έγγραφη δήλωσή της η συνδικαλιστική οργάνωση των εργαζομένων με την επωνυμία «Συνδικάτο Οδηγών Φορτηγών Αυτοκινήτων Ρυμουλκών μετά Ρυμουλκουμένων Μακεδονίας και Θράκης - Ο ΕΡΜΗΣ», **παραιτήθηκε από την με αριθμό καταθέσεως 1060/30.5.2003 αίτηση Διαιτησίας**, την οποία είχε ασκήσει, κατά τα άνω, από κοινού με την άλλη συνδικαλιστική οργάνωση των εργαζομένων «ΜΑΚΕΔΩΝ» και παράλληλα **δήλωσε ότι παρεμβαίνει**, υπέρ του σωματείου αυτού, όσον αφορά την ως άνω αίτηση Διαιτησίας, κατ' άρθρο 4 παρ. 5 του ν. 1876/90.

3. Προκειμένου να καταλήξω στην απόφασή μου, κάλεσα σε κοινή συνάντηση στις 23.6.2003 στα γραφεία του ΟΜΕΔ στη Θεσσαλονίκη (Πολυτεχνείου 21) τους εκπροσώπους όλων των μερών για να διατυπώσουν τις απόψεις τους.

Στη συνάντηση αυτή προσήλθαν οι νόμιμοι εκπρόσωποι της συνδικαλιστικής οργάνωσης των εργαζομένων με την επωνυμία «Συνδικάτο Οδηγών Φορτηγών Αυτοκινήτων Μακεδονίας και Θράκης – ΜΑΚΕΔΩΝ», της παρεμβαίνουσας υπέρ αυτής συνδικαλιστικής οργάνωσης των εργαζομένων με την επωνυμία «Συνδικάτο Οδηγών Φορτηγών Αυτοκινήτων Ρυμουλκών μετά Ρυμουλκουμένων Μακεδονίας και Θράκης - Ο ΕΡΜΗΣ» και της εργοδοτικής συνδικαλιστικής οργάνωσης με την επωνυμία «Σύνδεσμος Ελληνικών Βιομηχανιών Κεραμοποιίας» οι οποίοι ανέπτυξαν προφορικά τις απόψεις τους.

Τα παραπάνω μέρη συμφώνησαν παράλληλα να αναβληθεί η έκδοση της διαιτητικής απόφασης μέχρι την 30.6.2003, οπότε θα οριστικοποιείτο το ενδεχόμενο υπογραφής σσε με την εργοδοτική συνδικαλιστική οργάνωση που παρέστη, στη βάση της εθνικής ομοιοεπαγγελματικής σσε των οδηγών φορτηγών αυτοκινήτων πάσης φύσεως, διαφορετικά, όπερ και εγένετο, θα άρχιζε να τρέχει η προβλεπόμενη από το άρθρο 16 παρ. 6 του ν. 1876/90, προθεσμία 10 ημερών για την έκδοση της διαιτητικής απόφασης.

Οι λοιπές εργοδοτικές συνδικαλιστικές οργανώσεις καίτοι κλητεύθηκαν νόμιμα δεν παρέστησαν.

4. Έλαβα επίσης υπόψη μου τα εξής:
 - α. Τα έγγραφα που περιέχονται στο σχετικό φάκελο (κοινοποιήσεις, εξουσιοδοτήσεις, πρακτικά κ.λπ).
 - β. Την κοινή αίτηση των συνδικαλιστικών οργανώσεων των εργαζομένων προς τον ΟΜΕΔ για προσφυγή στη διαιτησία.
 - γ. Την έγγραφη δήλωση της συνδικαλιστικής οργάνωσης των εργαζομένων «Ο ΕΡΜΗΣ» με την οποία παραιτήθηκε της αίτησης διαιτησίας και παράλληλα

άσκησε παρέμβαση υπέρ της συνδικαλιστικής οργάνωσης των εργαζομένων «ΜΑΚΕΔΩΝ».

- δ. Την από 5.3.2003 εξώδικη δήλωση και πρόσκληση των ως άνω συνδικαλιστικών οργανώσεων των εργαζομένων στις εργοδοτικές συνδικαλιστικές οργανώσεις και το σχέδιο σσε «για τους όρους αμοιβής και εργασίας των οδηγών και βοηθών φορτηγών αυτοκινήτων καθώς και των ρυμουλκών μετά των ρυμουλκουμένων αυτοκινήτων περιοχής Μακεδονίας και Θράκης», που εμπεριέχεται σ' αυτή. **Στο σχέδιο αυτό της σσε δεν εκτίθενται με σαφήνεια τα προσόντα καθώς και τα καθήκοντα του βοηθού φορτηγών αυτοκινήτων που να δικαιολογούν το συγκεκριμένο μισθό και τα συγκεκριμένα επιδόματα που αναφέρονται στην προτεινόμενη συλλογική σύμβαση και κατά συνέπεια καθίσταται αδύνατη η ρύθμιση των όρων αμοιβής και εργασίας των βοηθών φορτηγών αυτοκινήτων.**
- ε. Την υπ' αρ. 15/2003 ΔΑ «για τους όρους αμοιβής και εργασίας, οδηγών φορτηγών κλπ πάσης φύσεως αυτοκινήτων που απασχολούνται σε οποιονδήποτε εργοδότη της χώρας» που ρυθμίζει σε εθνικό επίπεδο τους όρους αμοιβής και εργασίας του επαγγέλματος των οδηγών φορτηγών αυτοκινήτων.
- στ. Το ύψος των αυξήσεων της ΕΓΣΣΕ για το έτος 2003, την τελική εξέλιξη του πληθωρισμού σε μέσα επίπεδα για το έτος 2002, και τις οικονομικές εκτιμήσεις ότι ο πληθωρισμός για το έτος 2003, με βάση και τις μέχρι σήμερα τάσεις του τρέχοντος έτους, θα κυμανθεί σε μέσα επίπεδα στο αντίστοιχο ύψος του έτους 2002.
- ζ. Τη γενικότερη οικονομική κατάσταση της χώρας που αφενός μεν επιβάλλει τη στοιχειώδη προστασία του εισοδήματος των εργαζομένων και αφετέρου δεν επιτρέπει την πλήρη και άμεση ικανοποίηση όλων των οικονομικών και θεσμικών αιτημάτων που έθεσε η εργατική πλευρά.
- η. Την υπ' αριθμ. 1/2003 απόφαση της Επιτροπής Προστασίας Συνδικαλιστικών Στελεχών του Πρωτοδικείου Θεσ/νίκης, η οποία δεσμεύει την κρίση του Διαιτητή στην παρούσα υπόθεση, ως προς τα ζητήματα που έκρινε.

Και αυτό ανεξάρτητα από την ορθότητα της απόφασης αυτής αφού κατά τη γνώμη μου και η εκ του άρθρου 6 παρ. 2 του ν. 1876/90 προβλεπόμενη δεκαήμερη προθεσμία για την άσκηση προσφυγής αμφισβήτησης της αντιπροσωπευτικότητας είναι αποσβεστική, θεσπισθείσα για την αποφυγή παρελκύσεων στις διαπραγματεύσεις

και η εργοδοτική πλευρά δεν δικαιούται να αμφισβητήσει την αντιπροσωπευτικότητα διότι ένα τέτοιο ενδεχόμενο θα ισοδυναμούσε με επέμβαση στα εσωτερικά των συνδικαλιστικών οργανώσεων και παράλληλα θα δυσχέραινε τις διαπραγματεύσεις και η απόφαση της επιτροπής πρέπει να κρίνει ποια συνδικαλιστική οργάνωση των εργαζομένων είναι αντιπροσωπευτική και όχι ποια δεν είναι ενώ παράλληλα αυτή που θα κριθεί ως μη αντιπροσωπευτική δεν έχει ικανότητα (αρμοδιότητα) υπογραφής σ.σ.ε. ως προς όλες τις εργοδοτικές συνδικαλιστικές οργανώσεις στο πεδίο ισχύος της συλλογικής σύμβασης εργασίας που επιδιώκει να συνάψει. Παρά ταύτα με βάση την προαναφερθείσα κρίση της Επιτροπής, η απόφαση της οποίας ως πράξη οργάνου διοίκησης (άμεσα εκτελεστής) μπορεί να αμφισβητηθεί δι' αιτήσεως ακυρώσεως στο Σ.τ.Ε., σύμφωνα με το διατακτικό της κλήθηκαν για τη διαδικασία της διαιτησίας οι λοιπές εργοδοτικές οργανώσεις, αφού κατά την απόφαση, μόνο με τον προσφεύγοντα («Σύνδεσμος Βιομηχανιών Βορείου Ελλάδος») «...τα καθών δεν έχουν αντιπροσωπευτική ικανότητα για σύναψη σ.σ.ε.....»

- θ. Τις από 3.7.2003 προτάσεις των συνδικαλιστικών οργανώσεων των εργαζομένων «ΜΑΚΕΔΩΝ» και «Ο ΕΡΜΗΣ» καθώς και το από 4.7.2003 υπόμνημα της εργοδοτικής συνδικαλιστικής οργάνωσης «Σύνδεσμος Ελλήνων Βιομηχανιών Κεραμοποιίας».
- ι. Το από 22.5.2003 έγγραφο του μεσολαβητή κ. Θεοφάνη Αρχιμανδρίτη, με το οποίο διαπιστώνεται η άρνηση της διαδικασίας μεσολάβησης από πλευράς των εργοδοτικών συνδικαλιστικών οργανώσεων.
- κ. Το γεγονός ότι δεν υφίστανται ιδιαίτεροι λόγοι που να στοιχειοθετούν στη συγκεκριμένη στιγμή τη διαφοροποίηση των όρων αμοιβής και εργασίας των οδηγών φορτηγών αυτοκινήτων καθώς και των οδηγών φορτηγών αυτοκινήτων ρυμουλκών μετά ρυμουλκούμενων της περιοχής Μακεδονίας και Θράκης σε σχέση με τους συναδέλφους τους στην υπόλοιπη Ελλάδα, οι αποδοχές και οι λοιποί όροι των οποίων ρυθμίζονται από την Εθνική Ομοιοεπαγγελματική Δ.Α. υπ' αριθμ. 15/2003.

Το γεγονός όμως αυτό δεν στερεί το δικαίωμα στην τοπική συνδικαλιστική οργάνωση των εργαζομένων «ΜΑΚΕΔΩΝ», να διεκδικήσει την υπογραφή τοπικής ομοιοεπαγγελματικής σ.σ.ε.

Κι αυτό διότι από το συνδυασμό των διατάξεων του άρθρου 3 παρ. 1 περίπτ. ε' και παρ. 7 του ν. 1876/90, προκύπτει με σαφήνεια ότι η πρωτοβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση των εργαζομένων έχει

δικαίωμα σύναψης τοπικής ομοιοεπαγγελματικής σ.σ.ε. χωρίς να τίθενται άλλες ιδιαίτερες προϋποθέσεις και ανεξάρτητα από την ύπαρξη Εθνικής Ομοιοεπαγγελματικής σ.σ.ε.

4. Με όσα εκτεθήκαν η ΑΠΟΦΑΣΗ μου έχει ως εξής :

Άρθρο 1

Πεδίο εφαρμογής

- α. Στις διατάξεις της παρούσας υπάγονται οι οδηγοί των πάσης φύσεως φορτηγών αυτοκινήτων κ.λπ., καθώς οι οδηγοί φορτηγών αυτοκινήτων ρυμουλκών μετά ρυμουλκουμένων, που απασχολούνται στις πάσης φύσεως επιχειρήσεις της περιφέρειας Μακεδονίας και Θράκης και είναι μέλη της συνδικαλιστικής οργάνωσης των εργαζομένων με την επωνυμία ΣΥΝΔΙΚΑΤΟ ΟΔΗΓΩΝ ΦΟΡΤΗΓΩΝ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ «ΜΑΚΕΔΩΝ» και της παρεμβαίνουσας συνδικαλιστικής οργάνωσης των εργαζομένων «Ο ΕΡΜΗΣ».
- β. Η ιδιότητα του μέλους αποδεικνύεται με βεβαίωση που χορηγείται στον ενδιαφερόμενο με αίτηση του από τις άνω συνδικαλιστικές οργανώσεις.

Άρθρο 2

Βασικοί μισθοί

Οι βασικοί μισθοί των υπαγομένων στην παρούσα εργαζομένων καθορίζονται στο ύψος των προβλεπομένων για τις αντίστοιχες κατηγορίες εργαζομένων, στην υπ' αριθμ. 15/52003 Δ.Α. «για τους όρους αμοιβής και εργασίας οδηγών φορτηγών κ.λπ. πάσης φύσεως αυτοκινήτων που απασχολούνται σε οποιονδήποτε εργοδότη της χώρας».

Άρθρο 3

Επιδόματα και λοιπές παροχές

Όλα τα επιδόματα και οι λοιπές παροχές που προβλέπονται στην υπ' αριθμ. 15/2003 Δ.Α. και των προηγούμενων ετών, που αφορούν τις κατηγορίες εργαζομένων που υπάγονται σ' αυτή, χορηγούνται και στους υπαγόμενους στην παρούσα μισθωτούς, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα σ' αυτές.

Άρθρο 4

Διατήρηση ευνοϊκότερων όρων

Τυχόν καταβαλλόμενες αποδοχές ανώτερες από αυτές που προκύπτουν από τη παρούσα δε μειώνονται και τυχόν ευνοϊκότεροι όροι εργασίας δεν τροποποιούνται και εξακολουθούν να ισχύουν.

Άρθρο 5

Ισχύς Διαιτητικής Απόφασης

Η ισχύς της παρούσας αρχίζει από την 27.3.2003, σύμφωνα με το άρθρο 16 παρ. 5 του ν. 1876/90.

Ημερομηνία έκδοσης Διαιτητικής Απόφασης

Αθήνα, 10 Ιουλίου 2003

Ο ΔΙΑΙΤΗΤΗΣ

ΛΑΜΠΡΟΣ ΣΕΜΠΟΣ