



ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗΣ & ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ

ΕΔΡΑ: Πλατεία Βικτωρίας 7, Αθήνα 10434 ☎ 88 14 922 ☎ 88 15 393 ✉ info@omed.gr
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: Πολυτεχνείου 21, Θεσσαλονίκη 54626 ☎ 517 128 ☎ 517 119

Προς:

- 1. Ο.Ε.Κ.Ι.Δ.Ε.,** Χαλκοκονδύλη 37, ΑΘΗΝΑ
- 2. Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε.,** Καποδιστρίου 24 ΑΘΗΝΑ
- 3.Σύνδεσμο Κατασκευαστών και Εξαγωγέων Ειδών Ιματισμού Μακεδονίας και Θράκης,** Εμπορικό Επιμελητήριο Πλ. Ομονοίας ΚΑΒΑΛΑ
- 4. Σύνδεσμο Βιοτεχνών Δερματίνων Ειδών και Ειδών Ταξιδιού Αττικής,** Αριστοφάνους 20 ΑΘΗΝΑ

ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ

44/99

Για τους όρους αμοιβής και εργασίας των εργατοτεχνιτών-τριών γαντοποιίας, κιβωτοποιίας, δερματίνων ειδών και πλαστικών ενδυμάτων, ταξιδιών όλης της χώρας

1. Με την από 16-6-1999 αίτηση της ΟΕΚΙΔΕ ζήτησε την παροχή υπηρεσιών διαιτησίας για την επίλυση της συλλογικής διαφοράς που δημιουργήθηκε μεταξύ αυτής και της Γ.Σ.Ε.Β.Ε.Ε. του Συνδέσμου Κατασκευαστών και Εξαγωγέων Ειδών Ιματισμού Μακεδονίας, του Συνδέσμου Βιοτεχνών Δερματίνων Ειδών και Ειδών Ταξιδιού Θεσσαλονίκης για τους όρους αμοιβής και εργασίας των εργαζομένων στον κλάδο αυτό.
2. Την 23-6-1999 αναδείχθηκα διαιτητής.
3. Ανέλαβα τα καθήκοντά μου εντός της νόμιμης προθεσμίας.
4. Με γραπτή πρόσκλησή μου κάλεσα όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη για συζήτηση, τα οποία προσήλθαν την Πέμπτη 31 Ιουνίου στις 15.30 στα γραφεία του Ο.ΜΕ.Δ. Κατά τη συζήτηση παραστάθηκαν οι κ. Ευθυμίου Ευθύμιος για την ΟΕΚΙΔΕ, Αγγελίδης Γιώργος, Νικολούζος Λεωνίδας. Συμφωνία δεν επήλθε.
5. Η προσφυγή στη διαιτησία έγινε νόμιμα από τη συνδικαλιστική οργάνωση των εργαζομένων που είχε αποδεχθεί την πρόταση του μεσολαβητή.

6. Η καταγγελία της προηγούμενης συλλογικής σύμβασης εργασίας κοινοποιήθηκε νόμιμα στο Υπουργείο Εργασίας και στις εργοδοτικές οργανώσεις οι οποίες και παραστάθηκαν.
7. Έλαβα υπόψη όλα τα έγγραφα που και οι δύο πλευρές προσκόμισαν ή ισχυρισμούς που προφορικά ανέπτυξαν.

Οι σκέψεις που με οδήγησαν να καταλήξω στην διαιτητική απόφαση που ακολουθεί είναι οι εξής :

1. Οι εργοδότες έθεσαν το πρόβλημα της αιφνίδιας και άδικης αύξησης του κόστους εργασίας από τη χορήγηση πρόσθετης τριετίας στους τεχνίτες κατά το 1997. Κατά την άποψή τους το σοκ από την πλευρά του κόστους εργασίας οδήγησε στα όρια της επιβίωσης κάποιες επιχειρήσεις. Για το λόγο αυτό ως αρχικό αίτημα έθεσαν μηδενική αύξηση για να συμψηφιστεί η υπερβολική αύξηση που είχε χορηγηθεί.
2. Κατά τη συζήτηση έγινε προσπάθεια να υπάρξει σύγκλιση μεταξύ τωρινού κόστους του τεχνίτη του κλάδου και άλλων ομοειδών. Υπάρχουν δυσκολίες συγκρισιμότητας. Σε άλλους κλάδους που η ΟΕΚΙΔΕ εκπροσωπεί, υποδηματοποιία, κλωστοϋφαντουργία, το κόστος τεχνίτη είναι μεγαλύτερο. Βέβαια απ' ότι είπαν οι εργοδότες η εκμηχάνιση στους κλάδους αυτούς είναι πολύ μεγαλύτερη, η παραγωγικότητα της εργασίας μεγαλύτερη, το περιθώριο κέρδους σε κάθε μονάδα εργασίας μεγαλύτερο. Πάντως, έγινε αποδεκτό το γεγονός ότι οι μισθοί των τεχνιτών των κλάδων αυτών είναι υψηλότεροι.
3. Το κόστος του τεχνίτη (πρωτοεισερχόμενος, άγαμος) στον κλάδο που αναφερόμαστε είναι υψηλότερο απ' ότι προβλέπεται η Ε.Γ.Σ.Σ.Ε. αλλά όχι σημαντικά.
4. Η Ε.Γ.Σ.Σ.Ε. χορήγησε αυξήσεις για το 1999 3,2% (1,8% + 1,4%).
5. Ο μεσολαβητής πρότεινε χορήγηση αυξήσεων 2% + 2% από την αρχή του έτους.
6. Συζητήθηκε από την πλευρά των εργοδοτών η όποια αύξηση να δοθεί κατά τρόπο που να μην επιβαρύνει με πρόστιμα του ΙΚΑ τους εργοδότες. Κατά υπολογισμό πάντως η προσαύξηση επί των αυξήσεων είναι μικρά μεγέθη αν συνυπολογισθεί ότι κλάδος δεν παρουσιάζει επιχειρήσεις μεγάλου αριθμού εργαζομένων.
7. Διαφάνηκε από τη συζήτηση ότι ένα ποσό αύξησης 3,2% όμως σε δύο δόσεις από 22-4-1999 ίσως θα ήταν ανεκτό για την εργοδοτική πλευρά. Όμως τέτοια αύξηση θα ήταν σημαντικά κατώτερη από την αύξηση της Ε.Γ.Σ.Σ.Ε.

8. Η αύξηση 3,2% από 22-4-1999 σε ετήσια βάση είναι επίσης μικρότερη της Ε.Γ.Σ.Σ.Ε. Όμως μπορεί να γίνει ανεκτή από τους εργαζομένους. Ενώ αντίθετα η αύξηση σε δύο δόσεις θα προκαλούσε έντονες αντιδράσεις. Η τελικά χορηγούμενη αύξηση δεν ανταποκρίνεται στον επιθυμητό ούτε της πλευράς των εργαζομένων ούτε της πλευράς των εργοδοτών. Όμως δεν απέχει και πολύ από το σημείο ανοχής όπως διαφάνηκε. Η δυσαρέσκεια δεν έχει μοιραστεί άδικα.

Για τους λόγους αυτούς συνεκτιμώντας όλα τα επιχειρήματα και των δύο πλευρών καταλήγω στο ποσοστό αύξησης 3,2% από 22-4-1999. Εκτίμησή μου είναι ότι χωρίς να είναι το επιθυμητό κινείται εντός των ορίων ανοχής και των δύο πλευρών, παρότι οι τεταμένες σχέσεις δεν επέτρεψαν την πλήρη διακρίβωση των προθέσεων τους και επομένως υπάρχει και η δυνατότητα εσφαλμένης εκτίμησης εκ μέρους μου. Το όποιο σφάλμα όμως, δεν μπορεί να είναι σημαντικό από άποψη μεγέθους.

Άρθρο 1

Πεδίο Ισχύος

Στην παρούσα διαιτητική απόφαση υπάγονται οι εργατοτεχνίτες-τριες γαντοποιίας, κιβωτοποιίας, δερματίνων ειδών και πλαστικών ενδυμάτων, δερματίνων και πλαστικών ειδών ταξιδιού όλης της χώρας.

Άρθρο 2

Μισθοί

Τα βασικά ημερομίσθια των υπαγομένων στην παρούσα εργαζομένων όπως είχαν διαμορφωθεί την 31-12-1998 με βάση τη διαιτητική απόφαση 50/98 αυξάνονται από 22-4-1999 κατά ποσοστό 3,2%.

Άρθρο 3

Υπολογισμός Επιδομάτων

Όλα τα επιδόματα που ισχύουν με βάση προηγούμενες συλλογικές συμβάσεις εργασίας ή διαιτητικές αποφάσεις για όλους όσους υπάγονται στην παρούσα υπολογίζονται στα βασικά ημερομίσθια όπως διαμορφώνονται μετά τον υπολογισμό των αυξήσεων που αναφέρονται στο άρθρο 2 της παρούσας.

Άρθρο 4

Τελικές διατάξεις

Διατάξεις προηγούμενων ΣΣΕ και ΔΑ που δεν καταργούνται ή δεν τροποποιούνται από την παρούσα διαιτητική απόφαση εξακολουθούν να ισχύουν. Τυχόν ανώτερες από την παρούσα καθοριζόμενες αποδοχές ή ευνοικότεροι όροι εργασίας που προβλέπονται από νόμους, Υπουργικές Αποφάσεις, Ε.Γ.Σ.Σ.Ε., εσωτερικούς κανονισμούς, επιχειρησιακή πρακτική ή ατομικές συμβάσεις εργασίας, δεν θίγονται από τις ρυθμίσεις της παρούσας.

Άρθρο 5

Ισχύς

Η ισχύς της απόφασης αυτής αρχίζει την επομένης της υποβολής της αίτησης για μεσολάβηση, δηλαδή την 22-4-1999.

Αθήνα, 13 Ιουλίου 1999

Ο ΔΙΑΙΤΗΤΗΣ

ΓΙΑΝΝΗΣ ΤΟΥΤΖΙΑΡΑΚΗΣ