



ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗΣ & ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ

ΕΔΡΑ: Πλατεία Βικτωρίας 7, Αθήνα 10434 ☎88 14 922 ☎88 15 393 ✉info@omed.gr

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: Πολυτεχνείου 21, Θεσσαλονίκη 54626 ☎517 128 ☎517 119

Προς:

- 1. Σύλλογος Τεχνικών Επιστημόνων Βιομηχανίας, Γ.Σεπτεμβρίου 48β, ΑΘΗΝΑ**
- 2. Σύνδεσμο Ελληνικών Βιομηχανιών, Ξενοφώντος 5, ΑΘΗΝΑ**

ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ

5/2001

**Για τους όρους αμοιβής και εργασίας των
διπλωματούχων Μεταλλειολόγων - Μεταλλουργών Μηχανικών,
αποφοίτων Α.Ε.Ι. όλης της χώρας που απασχολούνται στη Βιομηχανία**

(Πράξη Κατάθεσης Υπ. Εργασίας και Κοιν. Ασφαλίσεων: 4/6-4-2001)

1. Με την αρ. πρωτ. 01/16-2-2000) αίτησή της προς τον Ο.ΜΕ.Δ. η πρωτοβάθμια πανελληνίας έκτασης συνδικαλιστική οργάνωση με την επωνυμία "Σύλλογος Τεχνικών Επιστημόνων Βιομηχανίας (ΣΤΕΒ)", ζήτησε την παροχή υπηρεσιών διαιτησίας, για την ρύθμιση των όρων αμοιβής και εργασίας των διπλωματούχων μεταλλειολόγων - μεταλλουργών μηχανικών όλης της χώρας, που απασχολούνται στη βιομηχανία, επειδή η απευθείας διαπραγματεύσεις και η διαδικασία της μεσολάβησης που διεξήχθη μεταξύ αυτής και της εργοδοτικής οργάνωσης με την επωνυμία "Σύνδεσμος Ελληνικών Βιομηχανιών (ΣΕΒ)", δεν οδήγησαν σε κατάρτιση Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας.
2. Την 27-2-2001 η Μαρία Ντότσικα αναδείχθηκα ως διαιτητής με κλήρωση σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 16 παρ. 4 του Ν. 1876/90 και τους Κανονισμούς του Ο.ΜΕ.Δ.
3. Την 5.3.2001 ανέλαβα τα καθήκοντά μου και την 7.3.2001 έπειτα από έγγραφη πρόσκλησή μου (αριθ. πρωτ. Ο.ΜΕ.Δ 414/2-3- 2001), κάλεσα τα μέρη σε κοινή συνάντηση για να εκθέσουν τις απόψεις τους σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 16 παρ. 5 και 15 παρ. 5 του Ν. 1876/90.

Κατά τη συζήτηση παραστάθηκαν, νόμιμα, τα ενδιαφερόμενα μέρη με τους εξουσιοδοτημένους εκπροσώπους τους ήτοι τον κα. Χριστίνα Θεοχάρη ως εκπρόσωπος του ΣΤΕΒ και τον κ. Λάμπρο Παπαιωάννου ως εκπρόσωπο του ΣΕΒ.

Κατά την κοινή συνάντηση η συλλογική διαφορά εντοπίστηκε στην αναπροσαρμογή των αμοιβών των εργαζομένων για το έτος 2001.

Οι απόψεις των μερών συνοψίζονται στα εξής:

Η εργατική πλευρά αναφέρθηκε στις απόψεις της, που αναπτύχθηκαν κατά το στάδιο της μεσολάβησης με βάση την από 19.12.2000 καταγγελία της ΔΑ3/2000 και πρόσκληση σε διαπραγματεύσεις, στην οποία επισυνάπτει σχέδιο ΣΣΕ με τις προτάσεις και δήλωσε ότι:

- δέχεται κατ' αρχήν την Πρόταση Μεσολάβησης αρ. 10/2001, ως προς το ποσοστό αυξήσεων των αποδοχών των εργαζόμενων
- προτείνει την αναπροσαρμογή του επιδόματος ξένης γλώσσας σε ποσοστό 10% για την πρώτη ξένη γλώσσα και χορήγηση επιδόματος 6% για την δεύτερη και τρίτη γλώσσα, εφόσον αυτή απαιτείται από την φύση της εργασίας και ζητείται ως προϋπόθεση κατά την πρόσληψη.
- Επισημαίνει ότι οι μεταλλειολόγοι μηχανικοί, που απασχολούνται στις επιχειρήσεις είναι εργαζόμενοι, που απασχολούνται με εξαρτημένη σχέση εργασίας, που ανεξάρτητα από την υπευθυνότητα των καθηκόντων τους δεν είναι στελέχη ώστε να εξαιρούνται από τις προστατευτικές διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας. Επομένως οι ελάχιστοι όροι αμοιβής της εργασίας τους πρέπει να ρυθμίζονται με συλλογικές συμβάσεις εργασίας.

Η εργοδοτική πλευρά αναφέρθηκε στο από αρ.πρωτ.518/14.3.2000 υπόμνημά της που είχε καταθέσει και κατά τη διαδικασία της μεσολάβησης και τόνισε ότι

"Ο ΣΕΒ είναι αντίθετος σε κάθε μορφή υποχρεωτικής διαιτησίας διότι αντίκειται στο Σύμβαμα και τις Διεθνείς Συμβάσεις...

." Ο ΣΤΕΒ ... έχει μέλη Επιστήμονες όλων σχεδόν των ειδικοτήτων του Πανεπιστημίου και του Πολυτεχνείου, καθώς και αποφοίτων ΤΕΙ, γεγονός που αποκλείει τον ομοιοπαγγελματικό χαρακτήρα του. Για την σύναψη ομοιοπαγγελματικής ΣΣΕ.... "

"... οι μεταλλειολόγοι μεταλλουργοί θεωρούνται στελέχη και ως εκ τούτου οι όροι αμοιβής και εργασίας τους ρυθμίζονται με ατομικές επιχειρησιακές και κλαδικές ΣΣΕ "

"...Ο ΣΕΒ φρονεί ότι, δεν υπάρχει δυνατότητα έγερσης συλλογικής διαφοράς..."

Κατόπιν των ανωτέρω

και ενόψει της σαφούς αδυναμίας των μερών να καταλήξουν σε συμφωνία έλαβα υπόψη μου τα ακόλουθα:

- 1 Την αριθ. πρωτ. 10/5.1.2001 αίτηση της εργατικής πλευράς για παροχή υπηρεσιών μεσολάβησης.
- 2 Την αριθ 10/2001 Πρόταση Μεσολάβησης του Μεσολάβητή Θεοφ. Αχριμανδρίτη, που διαβιβάστηκε στα μέρη την αρ. πρωτ. 2261/8. 2.2001.
- 3 Την με αριθ. πρωτ. 282/13.2.2001 έγγραφη αποδοχή της πρότασης του μεσολαβητή εκ μέρους της εργατικής πλευράς (ΣΤΕΒ).
- 4 Την αριθμ. πρωτ. 302/15.2.2001 έγγραφη ανακοίνωση του Ο.ΜΕ.Δ προς την εργατική και εργοδοτική πλευρά (ΣΤΕΒ και ΣΕΒ) ότι "η πρόταση έγινε δεκτή από την πλευρά των εργαζομένων και απερρίφθη από την εργοδοτική πλευρά, γεγονός που τερματίζει την διαδικασία μεσολάβησης".
- 5 Την από 19/12/2001 καταγγελία της Δ.Α 3/2000 του Ο.ΜΕ.Δ.που όριζε τους όρους αμοιβής και εργασίας των μεταλλειολόγων, μεταλλουργών - μηχανικών και την πρόσκληση για διαπραγμάτευση με επισυναπτόμενο σχέδιο Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας που κοινοποιήθηκε νόμιμα στην αρμόδια διεύθυνση του Υπουργείου Εργασίας.
- 6 Όλα τα έγγραφα του φακέλου της διαδικασίας μεσολάβησης
- 7 Τις προϊσχύουσες συλλογικές ρυθμίσεις και συγκεκριμένα:
 - την Δ.Α 3/28.1.1997
 - την ΔΑ 9/1998
 - την ΔΑ 10/1999
 - την Δ.Α 3/2000που θα ληφθούν υπόψη υπόψη για την κωδικοποίηση των ισχυόντων όρων συλλογικών ρυθμίσεων, όπως το ζήτησε η εργατική πλευρά.
- 8 Τις απόψεις της εργοδοτικής πλευράς για την νομιμότητα της έγερσης συλλογικής διαφοράς οι οποίες είναι νομικά αβάσιμες για τους ακόλουθους λόγους.
 - α. ως προς την ικανότητα του ΣΤΕΒ να καταρτίζει ομοιεπαγγελματική ΣΣΕ για τους διπλωματούχους μεταλλειολόγους- μεταλλουργούς μηχανικούςΜε τις διατάξεις των άρθρων 1, 2 και 3 του ν.1876/1990 κατοχυρώνεται η ελευθερία συλλογικών διαπραγματεύσεων, όπως αυτή προσδιορίζεται από τις διατάξεις των άρθρων 22 παρ. 2 και 23 παρ. 1 του Συντάγματος, σε

συνδυασμό με τις Διεθνείς Συμβάσεις Εργασίας 98 και 156 που κυρώθηκαν με το ΝΔ 4205/61 και τον Ν.2403/1996 αντίστοιχα αλλά και την Διεθνή Σύμβαση Εργασίας 87 που κυρώθηκε με το ΝΔ 4204/ 1961 για την συνδικαλιστική ελευθερία. Ειδικότερα, η συνδικαλιστική ελευθερία, όπως αυτή ρυθμίζεται από τις διατάξεις του Ν.1264/82, εμπεριέχει την ελευθερία της ίδρυσης, εσωτερικής οργάνωσης και ελεύθερης άσκησης των συνδικαλιστικών δικαιωμάτων. Στο πλαίσιο αυτό ο νόμος ή άλλη δημόσια αρχή δεν επιτρέπεται να παρεμβαίνουν στην εσωτερική οργάνωση των συνδικαλιστικών οργανώσεων κατά τρόπο έμμεσο ή άμεσο. Έτσι ο καθορισμός των προσόντων των μελών μιας συνδικαλιστικής οργάνωσης ρυθμίζεται μόνον από το καταστατικό, ενώ η παρέμβαση του νόμου περιορίζεται μόνο στην διασφάλιση της δημοκρατικής αρχής για το δικαίωμα συμμετοχής στις συνδικαλιστικές οργανώσεις και την διαδικασία των εκλογών. Ο Ν.1264/1982 αναγνωρίζει το καταστατικό των συνδικαλιστικών οργανώσεων ως έκφραση της συλλογικής αυτονομίας και καθιερώνει βασικούς οργανωτικούς κανόνες σχετικά με τις βαθμίδες συνδικαλιστικών οργανώσεων (άρθρο 1), το δικαίωμα εγγραφής μέλους (άρθρο 7) και την διαδικασία των εκλογών (άρθρα 10-13). (για την συνταγματικότητα της οργανωτικής διαβάθμισης των συνδικαλιστικών οργανώσεων σελ. 49-51 και την εσωτερική αυτονομία των συνδικαλιστικών οργανώσεων σελ. 57-58 και το περιεχόμενο του καταστατικού σελ. 58-59 βλ. Γ. Λεβέντης Εργατική Νομοθεσία).

Επομένως, ορθά ο Ν.1264/1982 δεν προχώρησε σε εξειδίκευση των ειδών των συνδικαλιστικών οργανώσεων με βάση τα καταστατικά προσόντα των μελών τους, επειδή η νομοθετική εξειδίκευση της καταστατικής οργάνωσης των συνδικαλιστικών οργανώσεων θα προσέκρουε στην ελευθερία εσωτερικής οργάνωσης. Με το πνεύμα αυτό θα πρέπει να ερμηνεύεται και η διάταξη του άρθρου 3 του Ν.1876/1990, που αναφέρεται έμμεσα στην συνδικαλιστική ελευθερία καθορίζοντας την ικανότητα των συνδικαλιστικών οργανώσεων να μετέχουν στην κατάρτισή συλλογικών συμβάσεων εργασίας ανάλογα με το είδος τους. Επιπλέον ο Ν.1876/1990 αντιμετωπίζει με ευελιξία την ικανότητα συλλογικής διαπραγμάτευσης γι αυτό αναγνωρίζει εναλλακτικά την ικανότητα συλλογικής διαπραγμάτευσης στις πρωτοβάθμιες και δευτεροβάθμιες συνδικαλιστικές οργανώσεις για την κατάρτιση κλαδικών, ομοιεπαγγελματικών αλλά και επιχειρησιακών συλλογικών συμβάσεων με μοναδικό κριτήριο την αντιπροσωπευτικότητα τους κατά περίπτωση σύμφωνα με το άρθρο 6 του ίδιου νόμου.

Με βάση τα παραπάνω, νόμιμα συστήθηκε και λειτουργεί η συνδικαλιστική οργάνωση των εργαζομένων (ΣΤΕΒ). Η ικανότητα συλλογικής διαπραγμάτευσης και η αντιπροσωπευτικότητά του ΣΤΕΒ για τη σύναψη συλλογικής σύμβασης εργασίας, δεν μπορεί να αμφισβητηθεί με το κριτήριο της αντιπροσωπευτικότητας του άρθρου 6 παρ.2 και του άρθρου 3 παρ. 6 των διατάξεων του Ν. 1876/90, επειδή κανείς δεν ισχυρίστηκε ότι υπάρχει άλλη συνδικαλιστική οργάνωση εθνικής εμβέλειας πρωτοβάθμια ή δευτεροβάθμια, που να καλύπτει τους μεταλλειολόγους – μεταλλουργούς μηχανικούς. Ειδικότερα, στο άρθρο 4 του Καταστατικού του ΣΤΕΒ ορίζεται ότι "τακτικά μέλη μπορούν να γίνουν πτυχιούχοι τεχνικοί επιστήμονες ανωτέρων και ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων της ημεδαπής και ισοτίμων σχολών της αλλοδαπής, που εργάζονται στη βιομηχανία ή σε επιχειρήσεις που έχουν σχέση με τη βιομηχανία (ενδεικτικά αναφέρονται: μηχανικοί, υπομηχανικοί, φαρμακοποιοί, γεωλόγοι, γεωπόνοι)".

Επομένως νόμιμα και εύλογα συγκροτείται και λειτουργεί ο ΣΤΕΒ περιλαμβάνοντας πλήθος συναφών ειδικοτήτων πτυχιούχων τεχνικών επιστημόνων ΑΕΙ και ΤΕΙ μεταξύ των οποίων και μεταλλειολόγους-μεταλλουργούς μηχανικούς και νόμιμα άσκησε το δικαίωμά συλλογικής διαπραγμάτευσης σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 4 παρ. 1 και άρθρο 3 παρ. 1 εδ. δ' και παρ. 6 του Ν.1876/1990. (βλ. Ι.Ληξουριώτης, Συλλογικές Εργασιακές Σχέσεις 1992 σ.235-237 ιδίως για την έννοια του επαγγέλματος και την ικανότητα συλλογικής διαπραγμάτευσης ευρύτερου επαγγελματικού σωματείου, όπως ο ΣΤΕΒ με αναφορά στην ΔΑ 7/1992, και ο ίδιος Είδη συλλογικών συμβάσεων εργασίας και υπαγωγή στη περπτωσησιολογία του νόμου ΔΕΕ 2001 σελ. 32-39 ιδίως σελ. 37 Ι. Κουκιάδη 1997, Εργατικό Δίκαιο Συλλογικές Εργασιακές Σχέσεις, σελ 109-112). Τυχόν άρνηση της ικανότητας συλλογικής διαπραγμάτευσης του ΣΤΕΒ στην συζητούμενη συλλογική ρύθμιση, θα έπρεπε να στηριχθεί στη ερμηνεία του όρου ομοιεπαγγελματική συνδικαλιστική οργάνωση του άρθρου 3 παρ. 1" δ ' του Ν.1876/1990, ως αν αυτή εννοεί, ότι ο νόμος αναγνωρίζει την ικανότητα συλλογικής διαπραγμάτευσης μόνον στις συνδικαλιστικές οργανώσεις συγκεκριμένου επαγγέλματος και τις συναφείς προς αυτό ειδικότητες. Συνδικαλιστικές οργανώσεις, που εκπροσωπούν επάγγελμα με ευρύ περιεχόμενο και πλήθος ειδικοτήτων, που στηρίζονται στα κοινά συμφέροντα των μελών τους στερούνται της ικανότητας συλλογικής διαπραγμάτευσης και πιέζονται νομοθετικά να αναδιρθρωθούν και να διασπασθούν για να διασφαλίσουν το δικαίωμα συλλογικής διαπραγμάτευσης. Έτσι η ρευστότητα της νομικής έννοιας του επαγγέλματος και των συναφών ειδικοτήτων μπορεί να αναχθεί

σε ισχυρό μέσο άμεσου περιορισμού της συλλογικής αυτονομίας και έμμεσου περιορισμού της ελευθερίας αυτοργάνωσής τους.

Πάντως η έννοια του επαγγέλματος στο αρ. 3 παρ. 1 δ' του Ν.1876/1990 είναι μεν νομική αλλά το περιεχόμενό της είναι ευρύ, ώστε να καλύπτει την εξελισσόμενη αγορά εργασίας ως προς τις ειδικότητες και την κοινότητα συμφερόντων των εργαζομένων για συνδικαλιστική δράση. Στην περίπτωση των τεχνικών επιστημόνων της βιομηχανίας υπάγονται πολλές επιστημονικές ειδικότητες για τις οποίες ο νόμος καθορίζει τα σχετικά επαγγελματικά δικαιώματα λαμβάνοντας υπόψη το περιεχόμενο των σπουδών τους.. Σε σημαντικό βαθμό τα επαγγελματικά δικαιώματα παρουσιάζουν επικαλύψεις ως προς το δικαίωμα υπογραφής. Το γεγονός αυτό ενισχύει την επαγγελματική συνάφεια των επιμέρους ειδικοτήτων των επιστημόνων αυτών.

Στην πράξη λειτουργούν και άλλες συνδικαλιστικές οργανώσεις, που μέλη τους είναι ευρύ φάσμα συναφών επαγγελματικών ειδικοτήτων για τις οποίες δεν αμφισβητήθηκε η ικανότητα συλλογικής διαπραγμάτευσης π.χ η Ομοσπονδία Μηχανικών και Θερμαστών Ελλάδος η οποία συνάπτει Συλλογικές Συμβάσεις Εργασίας με τον ΣΕΒ χωρίς να τίθεται θέμα αμφισβήτησης της ικανότητάς της (π.χ ΣΣΕ 30.7.1991 Π.Κ. Υπ. Εργασίας 79/91, ΣΣΕ 22.6.1992 Π.Κ Υπ. Εργασίας 57/92, ΣΣΕ 5.7.1993 Π.Κ. Υπ. Εργασίας 58/93, ΣΣΕ 31.5.1994 Π.Κ. Υπ. Εργασίας 109/94 - 115,94 ΣΣΕ 20.2.1995 Π.Κ. Υπ. Εργασίας 41/95, ΣΣΕ 31.5.1996 Π.Κ Υπ. Εργασίας 72/1996, ΣΣΕ 29.7.1998 Π.Κ Υπ. Εργασίας 83/1998. Αυτές οι ΣΣΕ ρυθμίζουν τους όρους αμοιβής και εργασίας πρακτικών μηχανικών, μηχανοδηγών, θερμαστών κλπ καθώς και των ψυκτικών μέσων και κατωτέρων σχολών όλης της χώρας). Η πρακτική αυτή υποδηλώνει αναγνώριση του "πολυομοιοεπαγγελματικού" χαρακτήρα άλλων συνδικαλιστικών οργανώσεων, των οποίων το δικαίωμα αυτοοργάνωσης γίνεται σεβαστό από την ίδια εργοδοτική οργάνωση, σε συνδυασμό με την ευρύτητα επαγγελματικής συνάφειας των ειδικοτήτων των εργαζομένων, που καλύπτει η συνδικαλιστική τους οργάνωση.

Τέλος η ευελιξία της απασχόλησης, η δια βίου επαγγελματική κατάρτιση και οι λειτουργικές ανάγκες των επιχειρήσεων συμβάλλουν στην διεύρυνση της συνάφειας επαγγελματικών ειδικοτήτων. Την κατάσταση αυτή αξιοποιεί ιστορικά η συνδικαλιστική ελευθερία, ώστε το κοινό συμφέρον των εργαζομένων να διαμορφώνει ελεύθερα και με βάση τη δημοκρατική αρχή το οργανωτικό πλαίσιο των συνδικαλιστικών τους οργανώσεων και την

αντιμετωπίζει ο νομοθέτης του Ν1876/1990, που υιοθέτησε τον γενικό όρο, επάγγελμα και συναφείς ειδικότητες. Επομένως η επιστήμη του δικαίου αλλά και τα δικαστήρια καλούνται να ερμηνεύσουν τελολογικά τους όρους αυτούς προσβλέποντας στην προστασία της συλλογικής αυτονομίας και της συνδικαλιστικής ελευθερίας με τις σκέψεις που προαναφέραμε.

- β) ως προς την μειωμένη αξία της συλλογικής ρύθμισης λόγω της ιδιότητας των εργαζομένων ως στελεχών των επιχειρήσεων.

Οι μεταλλειολόγοι μηχανικοί απασχολούνται στις βιομηχανίες σε διάφορες θέσεις ευθύνης, χωρίς όμως να είναι στο σύνολό τους ή στην συντριπτική τους πλειοψηφία στελέχη, ώστε να μην εφαρμόζεται γι αυτούς η εργατική νομοθεσία σύμφωνα με τον Ν.2269/1920, που κυρώνει την ΔΣΕ της Ουάσιγκτον του 1919 για το οκτάωρο και την εβδομάδα των 48 ωρών. Αυτή η ΔΣΕ προσδιορίζει στο αρ. 2 την έννοια του διευθύνοντος υπαλλήλου, ως τα πρόσωπα που κατέχουν «...θέση εποπτείας, ή διεύθυνσης ή θέση εμπιστοσύνης...» και τους εξαιρεί από το πεδίο εφαρμογής της. Ο χαρακτηρισμός όμως ενός εργαζόμενου ως στελέχους κρίνεται κατά περίπτωση με βάση τα κριτήρια, που έχει διαμορφώσει η νομολογία (βλ. Λ.Ντασιος Δικονομικό Εργατικό Δίκαιο (τ. Α ΙΙ 1999 σελ. 267-271).και Ι.Κουκιάδης Εργατικό Δίκαιο Ατομικές Εργασιακές Σχέσεις (1995 σελ. 263-266 με παραπομπές στην νομολογία και τη θεωρία.).

Επομένως, είναι νόμιμο και εύλογο το έννομο συμφέρον του ΣΤΕΒ για την κατάρτιση συλλογικής σύμβασης.

- γ) ως προς την έλλειψη νομιμότητα της υποχρεωτικής διαιτησίας.

Θεμελιώδης αρχή του Ν. 1876/90 είναι η κατοχύρωση της ελευθερίας των μερών να ρυθμίζουν με συμφωνία τους κάθε θέμα, που σχετίζεται με την λειτουργία των συλλογικών διαπραγματεύσεων και την διευθέτηση των συλλογικών διαφορών. Επιπλέον οι συλλογικές διαπραγματεύσεις στηρίζονται στο δικαίωμα και την υποχρέωση για συλλογική διαπραγμάτευση και στην αρχή του καλόπιστου διαλόγου (άρθρο 4 παρ. 1).

Ο μηχανισμός της μεσολάβησης και διαιτησίας αποτελεί έκφραση των ελεύθερων συλλογικών διαπραγματεύσεων (άρθρο 14 παρ. 2 Ν. 1876/90) και επομένως τα μέρη έχουν δικαίωμα με συμφωνία τους να δημιουργούν τους κατάλληλους μηχανισμούς. Μόνο σε περίπτωση έλλειψης συμφωνίας μεταξύ των μερών είναι δυνατόν ο Ο.ΜΕ.Δ, που συστήθηκε με το άρθρο 17 του Ν. 1876/90 να λειτουργήσει επικουρικά παρέχοντας τις υπηρεσίες μεσολάβησης και διαιτησίας (άρθρο 15,16 του Ν. 1876/90) για την ενίσχυση των

συλλογικών διαπραγματεύσεων. Οι ρυθμίσεις του Ν. 1876/90 εκφράζουν το πνεύμα και το γράμμα του άρθρου 22 παρ. 2 του Συντάγματος, στο οποίο η διαιτησία αποτελεί επικουρική μέθοδο επίτευξης συλλογικών ρυθμίσεων, όταν αποτυγχάνουν οι ελεύθερες συλλογικές διαπραγματεύσεις. Στο πλαίσιο αυτό είχε κριθεί ως συνταγματικός ο θεσμός της διαιτησίας του Ν. 3239/55 παρά τον έντονο κρατικό παρεμβατισμό στη διαδικασία των συλλογικών διαπραγματεύσεων και της διαιτησίας. Ο Ν. 1876/90 ενίσχυσε τις ελεύθερες συλλογικές διαπραγματεύσεις εξαλείφοντας τα αμφισβητούμενα σημεία συνταγματικότητας του Ν. 3239/55, όπως δέχεται η κρατούσα θέση της θεωρίας (βλ. Α. Καζάκος Ε.Ε.Δ 1997 σ.625-658, όπου γίνεται συνοπτική αποτύπωση και κριτική θεώρηση της " υποχρεωτικής διαιτησίας " με ιστορική αναδρομή στη νομολογία και τη θεωρία του Ν. 3239/55 των Διεθνών Συμβάσεων 98 και 154 καθώς και την ανάδειξη του επικουρικού χαρακτήρα της διαιτησίας του Ν.1876/90 και ο ίδιος Η Διαιτησία Συλλογικών Διαφορών Συμφερόντων 1998 ιδίως σελ. 149-152 για τον επικουρικό χαρακτήρα της διαιτησίας). Η αμφισβήτηση της υποχρεωτικής διαιτησίας του άρθρου 16 παρ. 1β, γ. και δ του Ν. 1876/90 με βάση τη διεθνή σύμβαση 154/81 (Υπόμνημα εργατικής πλευράς καθώς και Α. Βάγιας Ε.Ε.Δ 1996 σελ. 805 επ. και Δ. Παπασταύρου Ε.Ε.Δ σελ. 946 επ. και ο ίδιος ΔΕΕ 1997 σελ. 269-273) εστιάζει στην δεσμευτικότητα της υποχρεωτικής διαιτησίας στην ευχέρεια μονομερούς προσφυγής σε αυτή. Υποβαθμίζεται όμως η λειτουργική και επικουρική συνδρομή της διαιτησίας στην αποτελεσματική δράση του καλόπιστου διαλόγου, που κατοχυρώνεται στο άρθρο 4 παρ. 1 και 3 του Ν. 1876/90, όπου το δικαίωμα συλλογικής διαπραγμάτευσης συνδέεται άρρηκτα με την αντίστοιχη υποχρέωση. Η κρατούσα άποψη, όπως άλλωστε επισημαίνουν παρά τη διαφωνία τους και οι δύο προαναφερόμενοι έγκριτοι νομικοί, θεωρεί ότι η διαιτησία του Ν. 1876/90 βρίσκεται σε αρμονία με το άρθρο 22 παρ. 2 και 23 παρ. 1 του Συντάγματος καθώς και τη Διεθνή Σύμβαση Εργασίας 154 (Πίκουλας Ι. ΔΕΝ 1997 σελ. 1302-1305, Ντάσιος Λ. ΕΕΔ 1997 σελ 1-7, Α. Καζάκος ΕΕΔ 1997 σελ 625-658 Ι. Κουκιάδης 1999 σελ. 376-391 επ.). Η μονομερής προσφυγή στη διαιτησία, όπως παρατηρεί ο Α. Καζάκος, έχει " τυπολογικό " και όχι ουσιαστικό χαρακτήρα. Το κύριο χαρακτηριστικό της είναι ότι έχει " ιδιότυπο κυρωτικό χαρακτήρα που αποβλέπει στην αναπλήρωση των ελλειμμάτων διαπραγματευτικής ισχύος μεταξύ συνδικαλιστικών οργανώσεων εργαζομένων και οργανώσεων εργοδοτών ιδίως στην περίπτωση άρνησης του διαλόγου και των διαπραγματεύσεων ή άρνησης της πρότασης του μεσολαβητή". Έτσι η συλλογική αυτονομία διατηρείται αλώβητη σε όλη τη διαδικασία των

διαπραγματεύσεων, ακόμα και στο στάδιο της διαιτησίας, η οποία δεν αποκλείεται να οδηγήσει σε κατάρτιση συλλογικής σύμβασης. Εξάλλου η διαιτητική απόφαση οδηγεί σε ρύθμιση της συλλογικής διαφοράς εξομοιούμενη με συλλογική σύμβαση εργασίας. Έτσι η απόφαση του Διαιτητή υποκαθιστά την ελλείπουσα κοινή βούληση των μερών σταθμίζοντας τα συμφέροντά τους με βάση τις προτάσεις τους και την σχετική τεκμηρίωσή τους κατά τις διαπραγματεύσεις του σταδίου της διαιτησίας.

- 7 Την ανάγκη αναπροσαρμογής των αποδοχών των εργαζομένων και για το έτος 2001. Για τον καθορισμό του ποσοστού αυτού λαμβάνονται υπόψη:
 - α) όλα όσα εξέθεσε η εργατική πλευρά κατά την διαδικασία της διαιτησίας, η οποία δέχθηκε το ποσοστό αύξησης, που πρότεινε ο μεσολαβητής, ενώ η εργοδοτική πλευρά δεν εξέφρασε ουσιαστική πρόταση για τα ποσοστά των αυξήσεων.
 - β) η ποσοστιαία μεταβολή του πληθωρισμού για το έτος 2000, που με επίσημη πρόβλεψη 2% ανήλθε σε μέσο επίπεδο 3,2%, ενώ τον Δεκέμβριο του 2000 ήταν 3,9 %.
 - γ) τα ποσοστά αυξήσεων των αποδοχών, που ορίζει η ΕΓΣΣΕ 2000-2001 και στην οποία με πρόβλεψη πληθωρισμού 2% για το 2000 ήταν 4,2% και για το 2001 με πρόβλεψη πληθωρισμού 2,1% είναι συνολικά 3,3% σε δύο δόσεις.

Είναι επομένως εύλογο με την απόφαση αυτή να αναπροσαρμοσθούν οι αποδοχές των εργαζομένων από την έναρξη ισχύος της απόφασης αυτής σε ποσοστό 2% και από 1.7.2001 σε ποσοστό 2,5%, όπως πρότεινε και ο μεσολαβητής.

- 8 Το αίτημα της εργατικής πλευράς για αναπροσαρμογή του επιδόματος της πρώτης ξένης γλώσσας, απορρίπτεται ως μη εύλογο με την σκέψη ότι η γνώση μιας ξένης γλώσσας αποτελεί συγκεκριμένη δεξιότητα του εργαζόμενου, η οποία είναι αδικαιολόγητο να αμείβεται περισσότερο από άλλη όμοια δεξιότητα του για άλλη ξένη γλώσσα, που δικαιολογεί εκ νέου καταβολή του ίδιου επιδόματος στον ίδιο.
- 9 Την ανάγκη διευκόλυνσης των μερών για την εφαρμογή της απόφασης αυτής με κωδικοποίηση όλων των ισχυόντων όρων της, όπως αυτοί έχουν διαμορφωθεί μέχρι και την ΔΑ 3/2000 περιλαμβάνοντας επίσης σε παράρτημα τον Πίνακα των τακτικών αποδοχών.

απόφασή μου έχει ως εξής:

Άρθρο 1
Πεδίο Εφαρμογής

- 1 Στις διατάξεις της παρούσας υπάγονται οι διπλωματούχοι μεταλλειολόγοι-μεταλλουργοί μηχανικοί, απόφοιτοι ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων, δηλαδή των πολυτεχνικών ή πανεπιστημιακών σχολών του εσωτερικού και των ισοτίμων του εξωτερικού, της προαναφερθείσας ειδικότητας, που εργάζονται στις βιομηχανίες που αξιοποιούν ορυκτές πρώτες ύλες, σε μεταλλουργίες, σε επιχειρήσεις μεταλλοτεχνίας και σε μεταποιητικές βιομηχανίες μετάλλου, με σχέση εξηρημένης εργασίας.
- 2 Στην απόφαση αυτή υπάγονται και οι μεταλλειολόγοι-μεταλλουργοί μηχανικοί, που έχουν διοικητικά ή εμπορικά καθήκοντα.

Άρθρο 2
Αποδοχές

- 1 Βασικοί Μισθοί:
 - α Οι βασικοί μισθοί των εργαζομένων, που υπάγονται στην απόφαση αυτή, με βάση τα χρόνια προϋπηρεσίας τους, όπως ίσχυαν την 31.12.2000 προσαυξάνονται σε ποσοστό 2% από 1.1.2001 και όπως ισχύουν την 30.6.2001 προσαυξάνονται σε ποσοστό 2,5% από 1.7.2001.

Έτη Υπηρεσίας	ΒΑΣΙΚΟΙ ΜΙΣΘΟΙ		
	Εως 31/1/2000	Από 6/1/2001 2%	Από 1/7/2001 2,50%
0-3	297.050	302.991	310.566
3-6	323.270	329.735	337.978
6-9	337.517	344.267	352.874
9-12	351.765	358.800	367.770
12-15	365.892	373.210	382.540
15-18	379.781	387.377	397.061
18-21	393.790	401.666	411.708
21-24	407.798	415.954	426.353
24-28	414.743	423.038	433.614
28 και άνω	421.687	430.121	440.874

- β. Ως υπηρεσία θεωρείται η χρονική διάρκεια από την απόκτηση του διπλώματος του ΕΜΠ ή άλλης ισοτίμου με το ΕΜΠ σχολής εσωτερικού ή εξωτερικού. Η προϋπηρεσία αποδεικνύεται με βεβαίωση του ΤΕΕ του ΣΤΕΒ.

2 Επιδόματα

Στους εργαζόμενους, που υπάγονται στην απόφαση αυτή, χορηγούνται τα ακόλουθα επιδόματα που υπολογίζονται στους βασικούς μισθούς της παραγράφου 1 αυτού του άρθρου.

α) Επίδομα γάμου

Το επίδομα γάμου χορηγείται σε όλους τους έγγαμους εργαζόμενους ανεξαρτήτως φύλου και ανέρχεται σε ποσοστό 10% και σύμφωνα με το άρθρο 20 του Ν. 1849/1989 (ΔΑ 3/1997).

β) Επίδομα παιδιών

Το επίδομα παιδιών ορίζεται σε ποσοστό 5% για κάθε παιδί και έως τέσσερα παιδιά, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία. Το επίδομα αυτό χορηγείται για μεν τα άρρενα μέχρι το 18ο έτος της ηλικίας τους, για δε τα θήλεα μέχρι το 20ο έτος, εφόσον και στις δύο περιπτώσεις τα παιδιά δεν εργάζονται, συντηρούνται από τον ή την εργαζόμενο/η και είναι άγαμα.

Σε περίπτωση, που τα παιδιά σπουδάζουν σε Σχολή, που λειτουργεί με άδεια Κρατικής Αρχής, το επίδομα αυτό καταβάλλεται, εφόσον το παιδί είναι άγαμο και δεν εργάζεται μέχρι το 23ο έτος της ηλικίας του, ανεξαρτήτως φύλου (ΔΑ 3/1997).

γ) Επίδομα μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών

Στους εργαζόμενους, που έχουν τίτλο μεταπτυχιακών σπουδών επιπέδου διδακτορικού, χορηγείται επίδομα ποσοστού 11% (ΔΑ 3/2000).

δ) Επίδομα ανθυγιεινής ή επικίνδυνης εργασίας

Το επίδομα ανθυγιεινής ή επικίνδυνης εργασίας, που χορηγείται από τους εργοδότες σε άλλους εργαζόμενους, που απασχολούνται σε ανθυγιεινούς ή επικίνδυνους χώρους χορηγείται και στους εργαζόμενους που υπάγονται στην απόφαση αυτή στο ίδιο ποσό ή ποσοστό και με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις. Εάν το σχετικό επίδομα χορηγείται ποσοστιαίως το ίδιο ποσοστό υπολογίζεται επί του βασικού μισθού των εργαζομένων που υπάγονται στην απόφαση αυτή (ΔΑ 3/2000).

ε) Επίδομα υπεύθυνης θέσης

Στους εργαζόμενους που υπάγονται στην απόφαση αυτή, ανάλογα με τα καθήκοντα που τους έχουν ανατεθεί, χορηγείται επίδομα υπευθύνου θέσεως (ΔΑ 3/2000), ως εξής:

- Γενικού Διευθυντή, ανερχόμενο σε ποσοστό 23%.
- Τεχνικού Διευθυντή, ανερχόμενο σε ποσοστό 18%.
- Προϊσταμένου τμήματος μελετών, κατασκευών, επισκευών, παραγωγής, συντηρήσεως, εκμεταλλεύσεως, προμηθειών, πωλήσεων, προγραμματισμού, ποιοτικού ελέγχου, εκπαίδευσης προσωπικού και τεχνικού ασφαλείας, ανερχόμενο σε ποσοστό 13%.

Για τον επιβλέποντα ή υπεύθυνο μηχανικό βάσει νόμου έναντι δημόσιας αρχής το επίδομα υπευθυνότητας δεν μπορεί να είναι μικρότερο από αυτό που προβλέπεται για τον Τεχνικό Διευθυντή της ίδιας επιχείρησης.

στ) Επίδομα ξένης γλώσσας

Το επίδομα ξένης γλώσσας, ποσοστού 6% για κάθε ξένη γλώσσα, εφόσον η επιχείρηση, που απασχολεί τους εργαζόμενους ζητεί σαν προϋπόθεση προσλήψεώς τους την επαρκή γνώση μίας ή περισσοτέρων ξένων γλωσσών ή αν η φύση της εργασίας τους επιβάλλει τη χρησιμοποίηση ξένων γλωσσών για την εκτέλεσή της (ΔΑ 3/2000).

- 3 Οι τακτικές αποδοχές των εργαζομένων, ήτοι μισθοί και επιδόματα σύμφωνα με τις παραγράφους 1 και 2 του άρθρου αυτού απεικονίζονται στον Πίνακα τακτικών αποδοχών των μεταλλειολόγων – μεταλλουργών βιομηχανίας, που ενσωματώνεται στην απόφαση αυτή ως Παράρτημα και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της.

Άρθρο 3

Άδεια γάμου

Στους εργαζόμενους, που υπάγονται στην απόφαση αυτή χορηγείται άδεια γάμου 5 εργασιών ημερών με πλήρεις αποδοχές, χωρίς να συμψηφίζεται η άδεια αυτή με την κανονική άδεια (ΔΑ 3/2000).

Άρθρο 4

Διευκόλυνση εκπαίδευσης - επιστημονικής ενημέρωσης

- 1 Ο ΣΕΒ προτρέπει τα μέλη του για την παροχή διευκολύνσεων που θα επιτρέπουν στους εργαζόμενους που υπάγονται στην απόφαση αυτή, να παρακολουθούν συνέδρια ή σεμινάρια, που έχουν σχέση με την επιστήμη τους και το συγκεκριμένο αντικείμενο της εργασίας τους, όπως ακόμα και με την υγιεινή και ασφάλεια της εργασίας και την οικολογική διαχείριση της επιχείρησης.
- 2 Σε περίπτωση που η συμμετοχή των εργαζομένων σε τέτοιου είδους εκδηλώσεις, έχει άμεση σχέση με το αντικείμενο της εργασίας τους, ο ΣΕΒ πρέπει επίσης να

προτρέπει τα μέλη του, έτσι ώστε να αναλαμβάνουν την κάλυψη των εξόδων συμμετοχής των Τεχνικών Επιστημόνων σε αυτές τις εκδηλώσεις (ΔΑ 3/2000).

Άρθρο 5 **Γενική Ρύθμιση**

1. Τυχόν ανώτερες αποδοχές ή ευνοϊκότεροι όροι εργασίας για τους εργαζόμενους που υπάγονται στην απόφαση αυτή και καθορίζονται από Νόμους, Υπουργικές Αποφάσεις, Διαιτητικές Αποφάσεις, Συλλογικές Συμβάσεις Εργασίας, Εσωτερικούς Κανονισμούς ή ατομικές συμβάσεις εργασίας, δεν θίγονται και εξακολουθούν να ισχύουν.
2. Η απόφαση αυτή περιέχει κωδικοποιημένους τους ισχύοντες όρους προηγούμενων συλλογικών ρυθμίσεων.

Άρθρο 6 **Διάρκεια - Ισχύς**

Η ισχύς της απόφασης αυτής, αρχίζει από την επομένη της υποβολής της αίτησης για παροχή υπηρεσιών μεσολάβησης, ήτοι από 6-1-2001.

*Ημερομηνία έκδοσης Διαιτητικής Απόφασης:
Αθήνα, 15 Μαρτίου 2001*

Η ΔΙΑΙΤΗΤΗΣ
ΜΑΡΙΑ ΝΤΟΤΣΙΚΑ

ΜΕΤΑΛΛΕΙΟΛΟΓΟΙ - ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΟΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ

ΜΕΤΑΛΛΕΙΟΛΟΓΟΙ - ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΟΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ

ΧΡΟΝΙΑ ΠΡΟΫΠ/ΣΙΑΣ	ΒΑΣΙΚΟΣ ΜΙΣΘΟΣ Δ.Α. 5/2001 Αύξηση 2%	ΕΠΙΔΟΜΑ ΓΑΜΟΥ	ΕΠΙΔΟΜΑ ΓΙΑ ΚΑΘΕ ΠΑΙΔΙ	ΣΥΝΟΛΟ ΑΓΑΜΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΓΓΑΜΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΓΓΑΜΩΝ 1 ΠΑΙΔΙ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΓΓΑΜΩΝ 2 ΠΑΙΔΙΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΓΓΑΜΩΝ 3 ΠΑΙΔΙΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΓΓΑΜΩΝ 4 ΠΑΙΔΙΑ	ΕΠΙΔΟΜΑ ΞΕΝΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ	ΕΠΙΔΟΜΑ ΠΡΟΪΣΤ. ΤΜΗΜΑΤΟΣ	ΕΠΙΔΟΜΑ ΥΠΕΥΘΥΝΟΥ ΤΕΧΝΙΚΟΥ Δ/ΝΤΟΥ	ΕΠΙΔΟΜΑ ΥΠΕΥΘΥΝΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ Δ/ΝΤΟΥ	ΕΠΙΔΟΜΑ ΜΕΤΑΠΤ. ΔΙΔΑΚΤΟΡ. ΕΠΙΠΕΔΟΥ
	1/1/2000 30/6/2001	10%	5%	1/1/2000 30/6/2001	1/1/2000 30/6/2001	1/1/2000 30/6/2001	1/1/2000 30/6/2001	1/1/2000 30/6/2001	1/1/2000 30/6/2001	6%	13%	18%	23%	11%
0-3	302.991	30.299	15.150	302.991	333.290	348.440	363.590	378.740	393.890	18.179	39.389	54.538	69.688	33.329
3-6	329.735	32.974	16.487	329.735	362.709	379.196	395.683	412.170	428.657	19.784	42.866	59.352	75.839	36.271
6-9	344.267	34.427	17.213	344.267	378.694	395.907	413.120	430.333	447.546	20.656	44.755	61.968	79.181	37.869
9-12	358.800	35.880	17.940	358.800	394.680	412.620	430.560	448.500	466.440	21.528	46.644	64.584	82.524	39.468
12-15	373.210	37.321	18.661	373.210	410.531	429.192	447.853	466.514	485.175	22.393	48.517	67.178	85.838	41.053
15-18	387.377	38.738	19.369	387.377	426.115	445.484	464.853	484.222	503.591	23.243	50.359	69.728	89.097	42.611
18-21	401.666	40.167	20.083	401.666	441.833	461.916	481.999	502.082	522.165	24.100	52.217	72.300	92.383	44.183
21-24	415.954	41.595	20.798	415.954	457.549	478.347	499.145	519.943	540.741	24.957	54.074	74.872	95.669	45.755
24-28	423.038	42.304	21.152	423.038	465.342	486.494	507.646	528.798	549.950	25.382	54.995	76.147	97.299	46.534
28-άνω	430.121	43.012	21.506	430.121	473.133	494.639	516.145	537.651	559.157	25.807	55.916	77.422	98.928	47.313

ΧΡΟΝΙΑ ΠΡΟΫΠ/ΣΙΑΣ	ΒΑΣΙΚΟΣ ΜΙΣΘΟΣ Δ.Α. 5/2001 Αύξηση 2,5%	ΕΠΙΔΟΜΑ ΓΑΜΟΥ	ΕΠΙΔΟΜΑ ΓΙΑ ΚΑΘΕ ΠΑΙΔΙ	ΣΥΝΟΛΟ ΑΓΑΜΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΓΓΑΜΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΓΓΑΜΩΝ 1 ΠΑΙΔΙ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΓΓΑΜΩΝ 2 ΠΑΙΔΙΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΓΓΑΜΩΝ 3 ΠΑΙΔΙΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΓΓΑΜΩΝ 4 ΠΑΙΔΙΑ	ΕΠΙΔΟΜΑ ΞΕΝΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ	ΕΠΙΔΟΜΑ ΠΡΟΪΣΤ. ΤΜΗΜΑΤΟΣ	ΕΠΙΔΟΜΑ ΥΠΕΥΘΥΝΟΥ ΤΕΧΝΙΚΟΥ Δ/ΝΤΟΥ	ΕΠΙΔΟΜΑ ΥΠΕΥΘΥΝΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ Δ/ΝΤΟΥ	ΕΠΙΔΟΜΑ ΜΕΤΑΠΤ. ΔΙΔΑΚΤΟΡ. ΕΠΙΠΕΔΟΥ
	1/7/2001 31/12/2001	10%	5%	1/7/2001 31/12/2001	1/7/2001 31/12/2001	1/7/2001 31/12/2001	1/7/2001 31/12/2001	1/7/2001 31/12/2001	1/7/2001 31/12/2001	6%	13%	18%	23%	11%
0-3	310.566	31.057	15.528	310.566	341.623	357.151	372.679	388.207	403.735	18.634	40.374	55.902	71.430	34.162
3-6	337.978	33.798	16.899	337.978	371.776	388.675	405.574	422.473	439.372	20.279	43.937	60.836	77.735	37.178
6-9	352.874	35.287	17.644	352.874	388.161	405.805	423.449	441.093	458.737	21.172	45.874	63.517	81.161	38.816
9-12	367.770	36.777	18.389	367.770	404.547	422.936	441.325	459.714	478.103	22.066	47.810	66.199	84.587	40.455
12-15	382.540	38.254	19.127	382.540	420.794	439.921	459.048	478.175	497.302	22.952	49.730	68.857	87.984	42.079
15-18	397.061	39.706	19.853	397.061	436.767	456.620	476.473	496.326	516.179	23.824	51.618	71.471	91.324	43.677
18-21	411.708	41.171	20.585	411.708	452.879	473.464	494.049	514.634	535.219	24.702	53.522	74.107	94.693	45.288
21-24	426.353	42.635	21.318	426.353	468.988	490.306	511.624	532.942	554.260	25.581	55.426	76.744	98.061	46.899
24-28	433.614	43.361	21.681	433.614	476.975	498.656	520.337	542.018	563.699	26.017	56.370	78.051	99.731	47.698
28-άνω	440.874	44.087	22.044	440.874	484.961	507.005	529.049	551.093	573.137	26.452	57.314	79.357	101.401	48.496