



ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗΣ & ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ

ΕΔΡΑ: Πλατεία Βικτωρίας 7, Αθήνα 10434 ☎ 210 88 14 922 ☎ 210 88 15 393 ✉ info@omed.gr
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: Πολυτεχνείου 21, Θεσσαλονίκη 54626 ☎ 2310 517 128 ☎ 2310 517 119

Προς:

- 1. Ομοσπονδία Μισθωτών Τύπου και Βιομηχανίας Χάρτου, Σολωμού 65, (6^{ος} όροφος), 104 32 Αθήνα**
- 2. Ένωση Ιδιοκτητών Ημερησίων Επαρχιακών Εφημερίδων, Βησσαρίωνος 4, 106 72 Αθήνα**

ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ

5/2012

«Για τους όρους αμοιβής και εργασίας των τυπογράφων στις ημερήσιες επαρχιακές εφημερίδες (πλην Αθηνών-Θεσσαλονίκης)»

(Πράξη Κατάθεσης Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης: 1/9.2.2012)

Διαιτητής: Παναγιώτης Μάμμος

1. Με την υπ' αριθμ. Πρωτ. 01/2-1-2012 αίτηση, η Ομοσπονδία μισθωτών Τύπου και Βιομηχανίας Χάρτου ζήτησε από τον ΟΜΕΔ την παροχή υπηρεσιών διαιτησίας μετά την υποβληθείσα πρόταση της μεσολαβήτριας κυρίας Ελένης Πάτρα «για τους όρους αμοιβής και εργασίας των τυπογράφων στις ημερήσιες επαρχιακές εφημερίδες (πλην Αθηνών-Θεσσαλονίκης)».
2. Κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 16 του ν. 1876/90 όπως ισχύει σήμερα και στον κανονισμό καταστάσεως Μεσολαβητών-Διαιτητών αναδείχτηκα με τη β' κλήρωση διαιτητής στις 09/01/2012 προκειμένου να επιλύσω τη συλλογική διαφορά εργασίας μεταξύ των δύο ανωτέρω συνδικαλιστικών οργανώσεων εργαζομένων και εργοδοτών.
3. Στις 16/01/2012 ανέλαβα τα καθήκοντά μου και προκειμένου να έχω τις απόψεις και θέσεις των μερών κάλεσα εγγράφως αυτά για κοινή συνάντηση και συζήτηση επί της διαφοράς στις 18/01/2012 και ώρα 12 μ. στα γραφεία του ΟΜΕΔ.
4. Την προαναφερόμενη ημερομηνία και ώρα προσήλθαν μόνο οι εκπρόσωποι της εργατικής πλευράς, ενώ η εργοδοτική πλευρά ζήτησε αναβολή της συζητήσεως λόγω αρχαιρεσιών στην Ένωση Ιδιοκτητών Ημερησίων Επαρχιακών Εφημερίδων και αποχής του εξουσιοδοτημένου εκπροσώπου της δικηγόρου, κυρίου Ζαχαρία Παπαδόπουλου από τα καθήκοντά του.

Η εργατική πλευρά απεδέχθη την αναβολή της συζητήσεως για τις 27/01/2012 και ώρα 12μ.

5. Στις 27/01/2012 προσήλθαν στη συνάντηση από την εργατική πλευρά οι κ.κ. Δημήτριος Δρακόπουλος και Ιωάννης Τόλης νόμιμα εξουσιοδοτημένοι και από την εργοδοτική πλευρά ο δικηγόρος κύριος Ζαχαρίας Παπαδόπουλος εξουσιοδοτημένος εκπρόσωπός της.

Η συνάντηση αυτή διήρκεσε 1 (μία) ώρα και αναπτύχθηκαν οι απόψεις και οι θέσεις των δύο μερών με σκοπό να επιδιωχθεί λύση κοινής αποδοχής και να υπογραφεί συλλογική σύμβαση εργασίας ως προέχουσα λύση, ή να υπάρξει πλήρης ενημέρωσή μου για την έκδοση διαιτητικής απόφασης. Οι εκπρόσωποι των εργαζομένων δήλωσαν ότι εμμένουν στις απόψεις τους που εκφράστηκαν μετά την πρόταση της μεσολαβήτριας αναδεικνύοντας και το θέμα των εισοδηματικών απωλειών που υπέστησαν οι συνάδελφοί τους τυπογράφοι επαρχιακών εφημερίδων λόγω του ότι οι αποδοχές τους παραμένουν στα επίπεδα του 2009.

Την κρίση που διέρχεται ο κλάδος ανάδειξε ο εκπρόσωπος της εργοδοτικής πλευράς ο οποίος υποστήριξε τόσο από πλευράς κύκλου εργασιών όσο και της υφιστάμενης γενικότερης κρίσης και ύφεσης στην οικονομία οι οικονομικές αντοχές του κλάδου έχουν περιοριστεί και χρειάζεται για την επιβίωση των επιχειρήσεων να μειωθούν οι αποδοχές των εργαζομένων, ζήτησε δε, αναβολή της συζητήσεως για να καταθέσει υπόμνημα και να ακολουθήσει συζήτηση επί της διαφοράς.

Ως διαιτητής αναγνωρίζοντας την ανάγκη ύπαρξης σύγκλισης των θέσεων και απόψεων των μερών πρότεινα αναβολή για τις 02/02/2012 και ώρα 12μ. την οποία απεδέχθησαν και οι δύο πλευρές.

6. Στις 02/02/2012 και ώρα 12μ. προσήλθαν στην καθορισθείσα συνάντηση μόνο οι εκπρόσωποι της εργατικής πλευράς, κ.κ. Δημήτριος Δρακόπουλος και Χρήστος Μαντζώρος, ενώ δεν προσήλθε ο κ. Ζαχαρίας Παπαδόπουλος, εκπρόσωπος της εργοδοτικής πλευράς. Περί τη 12μ. τηλεφώνησε στην υπηρεσία του ΟΜΕΔ και είπε ότι θα προσέλθει με καθυστέρηση 15 λεπτών λόγω υποθέσεως που είχε στη δικαιοσύνη.

Οι εκπρόσωποι της εργατικής πλευράς παρέμειναν στον ΟΜΕΔ περίπου 1 (μία) ώρα χωρίς να εμφανιστεί ο εκπρόσωπος της εργοδοτικής πλευράς και εν συνεχεία, αφού δεν υπήρξε νεότερη ειδοποίηση είτε για περαιτέρω καθυστέρηση προσέλευσης είτε για αναβολή της συζητήσεως, ζήτησαν να κλείσει η διαδικασία και να εκδοθεί διαιτητική απόφαση.

Μετά τη λήξη της διαδικασίας και λόγω των τεθεσπισμένων περιοριστικών προθεσμιών που τίθενται με το άρθρο 16 του ν. 1876/90 όφειλα να εκδώσω διαιτητική απόφαση για την επίλυση της συλλογικής διαφοράς.

7. Μετά τη λήξη της διαδικασίας και την αποχώρηση των εκπροσώπων της εργατικής πλευράς, προσήλθε περί τη 13.15μ.μ. ο εκπρόσωπος της εργοδοτικής πλευράς, κ. Ζαχαρίας Παπαδόπουλος και κατέθεσε υπόμνημα στο οποίο αναπτύσσονται τα προβλήματα του κλάδου με αίτημα τη μείωση των αποδοχών κατά ποσοστό 5%. Προέβαλε ακόμα, μέσω του υπομνήματος και τις θέσεις της εργοδοτικής πλευράς για το νομικό θέμα της μη καταχώρισης διατηρητικής ρήτηρας στις διαιτητικές αποφάσεις.
8. Αναφορικά με το αίτημα για τη μείωση των αποδοχών συγκρίνοντας τις τελικές θέσεις της εργατικής πλευράς για αυξήσεις των αποδοχών των εργαζόμενων τυπογράφων στο ύψος των χορηγούμενων από την Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας για τα έτη 2011 και 2012 και την εργοδοτική πρόταση για μείωση 5% διαπιστώνεται σημαντική διαφορά και απόκλιση.
9. Πέρα από την όλη διαδικασία, που προηγήθηκε της διαιτησίας, μετά και το υποβληθέν υπόμνημα της εργοδοτικής πλευράς, κάλεσα την εργατική πλευρά να τοποθετηθεί επί της ουσίας στην πρόταση των εργοδοτών για μείωση κατά 5% των αποδοχών και να υπογραφεί συλλογική σύμβαση εργασίας. Η εργατική πλευρά με το υπ' αριθμ. 2863/03-02-2012 έγγραφό της μου γνωστοποίησε ότι δεν αποδέχεται την πρόταση της εργοδοτικής πλευράς και ζητά την έκδοση διαιτητικής απόφασης.
10. Μετά τα όσα προξετέθησαν για την έκδοση της παρούσης αποφάσεώς μου έλαβα υπόψη:
 - α. Τα έγγραφα που περιέχονται στο σχετικό φάκελο (κοινοποιήσεις, εξουσιοδοτήσεις, πρακτικά μεσολάβησης, έγγραφα και υπομνήματα που υποβλήθηκαν στη φάση της μεσολάβησης και διαιτησίας κ.λ.π.)
 - β. Την από 02/01/2012 αίτηση της συνδικαλιστικής οργάνωσης των εργαζομένων για προσφυγή στη διαιτησία.
 - γ. Την από 06/12/2011 πρόταση μεσολάβησης της μεσολαβήτριας κ. Ελένης Πάτρα.
 - δ. Την από 11/06/2009 σ.σ.ε «για τους όρους αμοιβής και εργασίας των Τεχνιτών Τύπου (εργατοτεχνιτών τυπογράφων) που απασχολούνται στις ημερήσιες επαρχιακές εφημερίδες (πλην Αθηνών και Θεσσαλονίκης) (Π.Κ.Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης 34/25-06-2009).

ε. Την υπ' αριθμ. 9/2011 Δ.Α. (Π.Κ. Υπ. Εργασίας και Κοιν. Ασφάλισης) για τους ίδιους εργαζόμενους η οποία δεν προβλέπει αυξήσεις επί των βασικών ημερομισθίων για το έτος 2010.

στ. Την Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας των ετών 2010-2011-2012.

ζ. Τις απόψεις των μερών όπως εκφράστηκαν στις συναντήσεις στον ΟΜΕΔ στις 27-01-2012 και 2-2-2012.

η. Το από 2/2/2012 υποβληθέν υπόμνημα στον ΟΜΕΔ με τις θέσεις και απόψεις της εργοδοτικής πλευράς τόσο για το νομικό ζήτημα (διατηρητική ρήτρα στις διαιτητικές αποφάσεις), όπως και το αίτημα για μείωση των αποδοχών κατά ποσοστό 5% και το απαντητικό έγγραφο της Ομοσπονδίας Μισθωτών Τύπου και Βιομηχανίας Χάρτου στο οποίο διατυπώνει τη διαφωνία της με την πρόταση της εργοδοτικής πλευράς.

θ. Την εντεινόμενη και παρατεταμένη ύφεση στην οικονομία και την ανάγκη διαμόρφωσης συνθηκών ανταγωνισμού.

ι. Τις εισοδηματικές απώλειες των εργαζομένων κατά τα έτη 2009-2010-2011 και τις μεταβολές των συνθηκών απασχόλησης με επιπτώσεις γενικότερα στο επίπεδο του εισοδήματός τους.

κ. Τις διατάξεις του άρθρου 9 παρ.5 του ν.1876/90.

9. Αναφορικά με το προβληθέν από την εργοδοτική πλευρά νομικό ζήτημα και συγκεκριμένα για τη διατυπωθείσα θέση της ότι η διατήρηση των όρων προηγούμενων ρυθμίσεων εκφεύγει των αρμοδιοτήτων του διαιτητή επικαλούμενη τις διατάξεις του άρθρου 14 του ν. 3899/2010, έχουν διατυπωθεί και εκφραστεί τόσο από έγκριτους νομικούς όσο και από θεωρητικούς της επιστήμης του δικαίου διστάμενες απόψεις και ως εκ τούτου χρήζει σχετικής έρευνας.

Για το υπό κρίση θέμα, γνώμη μου είναι ότι η διατήρηση και όχι η επαύξηση ή μεταβολή προϋφιστάμενων όρων δεν συνιστά υπέρβαση της εξουσίας του διαιτητή και τούτο διότι με τη διατήρηση στη νέα Δ.Α. των όρων των προηγούμενων συλλογικών ρυθμίσεων (σ.σ.ε ή δ.α) οι οποίοι παραμένουν ως έχουν δεν ενεργείται ρύθμιση αλλά επιβεβαίωση της ισχύος των μη τροποποιηθεισών διατάξεων.

Για όλους τους ανωτέρω λόγους και προς επίλυση της συλλογικής διαφοράς που δημιουργήθηκε μεταξύ της Ομοσπονδίας Μισθωτών Τύπου και Βιομηχανίας Χάρτου και της Ένωσης Ιδιοκτητών Ημερησίων Επαρχιακών Εφημερίδων αναφορικά με τους εργαζόμενους, εργατοτεχνίτες τυπογράφους στις ημερήσιες

επαρχιακές εφημερίδες (πλην Αθηνών-Θεσσαλονίκης) και έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 16 του ν. 1876/90 όπως ισχύει σήμερα η απόφασή μου έχει ως εξής:

Άρθρο 1
Πεδίο εφαρμογής

Στις διατάξεις της παρούσης υπάγονται οι τεχνικοί Τύπου (εργατοτεχνίτες τυπογράφοι, άντρες και γυναίκες) που εργάζονται στις ημερήσιες επαρχιακές εφημερίδες όλης της χώρας εκτός αυτών που εργάζονται στις ημερήσιες εφημερίδες Αθηνών και Θεσσαλονίκης.

Άρθρο 2
Βασικό Ημερομίσθιο

Το βασικό ημερομίσθιο των εργαζομένων που υπάγονται στην παρούσα όπως έχει καθορισθεί με βάση την υπ' αριθμ. 9/2011 Δ.Α. (Π.Κ. Υπ. Εργασίας και Κοιν. Ασφάλισης 5/3-3-2011) διατηρείται αμετάβλητο καθόλη τη χρονική διάρκεια ισχύος της παρούσης Διαιτητικής Απόφασης.

Άρθρο 3
Διατήρηση ρυθμίσεων

Κατά τα λοιπά εξακολουθούν να ισχύουν οι όροι αμοιβής και εργασίας της υπ' αριθμ. 9/2011 Δ.Α., καθώς και των ομοίων προγενεστερών αυτής συλλογικών ρυθμίσεων (συλλογικών συμβάσεων εργασίας και διαιτητικών αποφάσεων) εφόσον δεν τροποποιούνται με την παρούσα διαιτητική απόφαση.

Αποδοχές ανώτερες στο σύνολο τους από αυτές που καθορίζει η παρούσα ή ευνοϊκότεροι όροι εργασίας που προβλέπονται από νόμους, διατάγματα, συλλογικές ρυθμίσεις, υπουργικές αποφάσεις, εσωτερικούς κανονισμούς, επιχειρησιακή συνήθεια ή ατομικές συμβάσεις εργασίας, δεν θίγονται από τις διατάξεις της παρούσας.

Άρθρο 4
Έναρξη ισχύος

Η ισχύς της παρούσης διαιτητικής απόφασης αρχίζει από την 17/09/2011.

Ημερομηνία Κατάθεσης: 6 Φεβρουαρίου 2012

Ο ΔΙΑΙΤΗΤΗΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΑΜΜΟΣ