



ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗΣ & ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ

ΕΔΡΑ: Πλατεία Βικτωρίας 7, Αθήνα 10434 ☎88 14 922 ☎88 15 393 ✉info@omed.gr

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: Πολυτεχνείου 21, Θεσσαλονίκη 54626 ☎517 128 ☎517 119

Προς:

- 1. Σύλλογος Τεχνικών Επιστημόνων Βιομηχανίας (ΣΤΕΒ),** Γ' Σεπτεμβρίου 48β & Μάρνη (Κτίριο ΕΚΑ), 104 33 ΑΘΗΝΑ
- 2. Σύνδεσμος Ελληνικών Βιομηχανιών (ΣΕΒ),** Ξενοφώντος 5, ΑΘΗΝΑ

ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ

8/2001

**Για τους όρους αμοιβής και εργασίας των πτυχιούχων
Τεχνολόγων - Μηχανικών, αποφοίτων Ανωτέρων Σχολών, της ειδικότητας
Κλωστοϋφαντουργών, που απασχολούνται στη Βιομηχανία**

(Πράξη Κατάθεσης Υπ. Εργασίας και Κοιν. Ασφαλίσεων: 5/6-4-2001)

Σήμερα στις 23 Μαρτίου 2001, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00π.μ στα επί της οδού Πλ. Βικτωρίας αριθ 7 – Αθήνα, γραφεία του Ο.ΜΕ.Δ., ο επιλεγείς με κλήρωση σύμφωνα με το άρθρο 16 παρ. 4 του Ν. 1876/1990 και τον Κανονισμό Καταστάσεως Μεσολαβητών – Διαιτητών, Διαιτητής Ιωάννης Θ. Μαντούβαλος, μετά από πρόσκληση σύμφωνα με το Νόμο, εξέτασα την υπόθεση των πιο πάνω αναφερομένων διάδικων μερών, για την επίλυση της συλλογικής διαφοράς εργασίας, που δημιουργήθηκε μεταξύ αφενός της συνδικαλιστικής οργάνωσης που εδρεύει στην Αθήνα με την επωνυμία «Σύλλογος Τεχνικών Υπαλλήλων Βιομηχανίας (ΣΤΕΒ)» και αφετέρου του εδρεύοντος στην Αθήνα «Συνδέσμου Ελληνικών Βιομηχανιών (ΣΕΒ)».

Η διαφορά αφορά τη σύναψη συλλογικής σύμβασης εργασίας ή την έκδοση Διαιτητικής Απόφασης που θα ρυθμίζει τους όρους αμοιβής και εργασίας των πτυχιούχων Τεχνολόγων - Μηχανικών, αποφοίτων ανωτέρων Σχολών, της ειδικότητας Κλωστοϋφαντουργών, που απασχολούνται στη βιομηχανία.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης που έλαβε χώρα στις 23.3.2001 στα γραφεία του Ο.ΜΕ.Δ., παρέστησαν νόμιμα τα ενδιαφερόμενα μέρη και συγκεκριμένα η μεν

συνδικαλιστική οργάνωση των εργαζομένων με τη νόμιμα εξουσιοδοτημένη εκπρόσωπο της κ. Χριστίνα Θεοχάρη, η δε εργοδοτική οργάνωση με το νόμιμα εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπο της, κ. Λάμπρο Παπαϊωάννου.

Οι νόμιμοι εκπρόσωποι των παρισταμένων μερών ανέπτυξαν προφορικά τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτοί:

Ο Διαιτητής σύμφωνα με:

- α. Τις διατάξεις του άρθρου 16 του Ν. 1876/1990.
- β. Την με αριθμ πρωτ: 04/5.3.2001 αίτηση προσφυγής στη Διαιτησία που υπεβλήθη στον Ο.ΜΕ.Δ. από τον «Σύλλογο Τεχνικών Επιστημόνων Βιομηχανίας (ΣΤΕΒ)», μετά την εκ μέρους του εμπρόθεσμη αποδοχή της υπ' αριθμ πρωτ. 9/2001 (υπ' αριθμ πρωτ. 325/9.2.2001) πρότασης του Μεσολαβητή κ. Λάμπρου Σέμπου για επίλυση της συλλογικής διαφοράς και τη μη αποδοχή της εν λόγω πρότασης εκ μέρους του «Συνδέσμου Ελληνικών Βιομηχανιών (ΣΕΒ)».
- γ. Την υπ' αριθμ πρωτ 541/19.3.2001 πρόσκληση ακρόασης των μερών με σκοπό την έκδοση Διαιτητικής Απόφασης. Και

ΑΦΟΥ ΕΛΑΒΕ ΥΠΟΨΗ ΤΟΥ

- α. Τις απόψεις των εν διενέξει μερών, όπως προκύπτουν από τα στοιχεία του φακέλου που σχηματίσθηκε κατά τη διαδικασία μεσολάβησης.
- β. Τα αιτήματα που διατυπώνονται στην υπ' αριθμ πρωτ: 9/5.1.2201 αίτηση της συνδικαλιστικής οργάνωσης των εργαζομένων προς τον Ο.ΜΕ.Δ., για παροχή υπηρεσιών Μεσολάβησης.
- γ. Την υπ' αριθμ πρωτ 9/2001 (υπ' αριθμ πρωτ: 325/9.2.2001) πρόταση του Μεσολαβητή, που επιδόθηκε νόμιμα προς τα ενδιαφερόμενα μέρη, την οποία αποδέχθηκε εμπρόθεσμα η εργατική πλευρά και απέρριψε η εργοδοτική πλευρά.
- δ. Την υπ' αριθμ 55/1999 ΔΑ του Ο.ΜΕ.Δ. που θα ρυθμίζει τους όρους αμοιβής και εργασίας των πτυχιούχων Τεχνολόγων – Μηχανικών, αποφοίτων Ανωτέρων Σχολών, της ειδικότητας Κλωστοϋφαντουργών, που εργάζονται στη Βιομηχανία και είναι μέλη του ΣΤΕΒ, για το έτος 1999, καθώς και από την από 19.12.2000 καταγγελία της ως άνω ΔΑ (υπ' αριθμ 55/1999) εκ μέρους των εργαζομένων.
- ε. Το ύψος του πληθωρισμού όπως αυτό διαμορφώθηκε για το έτος 2000 (μέσο επίπεδο πληθωρισμού 3,2% και αρχή – τέλος 3,9%, ενώ η επίσημη πρόβλεψη ήταν για 2%), καθώς και το επισήμως προβλεπόμενο ύψος του πληθωρισμού για το έτος 2001.
- στ. Τη γενικότερη οικονομική κατάσταση της χώρας, την οικονομική κατάσταση των

επιχειρήσεων που καλύπτει η παρούσα, τους όρους αμοιβής και εργασίας των εργαζομένων των ιδίων ή συναφών επαγγελμαμάτων, των ιδίων ή συναφών κλάδων επιχειρηματική δραστηριότητα, καθώς και τις απώλειες του εισοδήματος των εργαζομένων κατά το χρόνο που πέρασε από την προηγούμενη συλλογική ρύθμιση, δεδομένα που αφενός μεν επιβάλλουν τη στοιχειώδη προστασία του εισοδήματος των εργαζομένων από τον πληθωρισμό, αφετέρου δεν επιτρέπουν την πλήρη και άμεση ικανοποίηση όλων των αιτημάτων που έθεσε η εργατική πλευρά.

ζ. Το γεγονός ότι οι ισχυρισμοί της εργοδοτικής οργάνωσης που προβάλλονται με το από 1.2.2001 έγγραφο υπόμνημα της, είναι αβάσιμοι και απορριπτέοι και ως εκ τούτου δεν είναι δυνατόν να εμποδίσουν την πρόοδο της διαδικασίας μεσολάβησης και διαιτησίας του Ν. 1876/1990. Ειδικότερα για τα αναφερόμενα στο ως άνω από 1.2.2001 υπόμνημα του ΣΕΒ, θα πρέπει να λεχθούν τα ακόλουθα:

1 Η συνταγματικότητα των περί Διαιτησίας διατάξεων του Ν. 1876/1990 έχει κριθεί αμετακλήτως με αλληπάλληλες αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας (Σ.Τ.Ε. 3203/98, 3204/98 και 3205/98.) Και

2 Η μη ύπαρξη αντίθεσης μεταξύ των περί Διαιτησίας διατάξεων και του περιεχομένου των υπ' αριθ 98 και 154 Διεθνών Συμβάσεων και του Ν. 2403/1996, έχει αντιμετωπισθεί επαρκώς και κριθεί με αλληπάλληλες διαιτητικές αποφάσεις (ενδεικτικώς βλ. ΔΑ 27/98, 9/98, 4/98, 25/99, 55/99, και 3/2000), ορισμένες εκ των οποίων έχουν γνωστοποιηθεί, κατά το παρελθόν, προς τα ενδιαφερόμενα μέρη και ως εκ τούτου παρέλκει η επανάληψη του σκεπτικού των ως άνω αποφάσεων.

η. Επιπροσθέτως, σε σχέση με τα αναγραφόμενα στο από 1.2.2001 Υπόμνημα του ΣΕΒ και προς απόκρουση των αβασίμων και απορριπτέων ισχυρισμών περί έλλειψης ικανότητας και νομιμοποίησης του «Συλλόγου Τεχνικών Επιστημόνων Βιομηχανίας (ΣΤΕΒ)» για σύναψη ομοιοεπαγγελματικής Σ.Σ.Ε., αφού σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του ΣΕΒ, ο ΤΕΒ, δεν έχει τη μορφή της συνδικαλιστικής οργάνωσης, όπως προβλέπεται από τις διατάξεις του Ν. 1264/82 (ΑΡΘΡ. 7 ΠΑΡ. 1 τις συναφές και το άρθρο 1 παρ. 3β) θα πρέπει να παρατεθούν τα εκτεθέντα στο σκεπτικό της πρότασης του Μεσολαβητού, όπως αναφέρονται τα ακόλουθα:

- Με βάση το ισχύον Σύνταγμα και ειδικότερα με τα άρθρα 22 και 23 παρ. 2 επιτυγχάνεται η άμεση κατοχύρωση των συνδικαλιστικών ελευθεριών. Η διάταξη του άρθρου 23 διασφαλίζει τη συνδικαλιστική ελευθερία με τα συναφή προς αυτή δικαιώματα και υποχρεώνει το Κράτος να λαμβάνει τα προσήκοντα μέτρα για την ακώλυτη άσκηση τους, η δε διάταξη του άρθρου

22 παρ. 2 αναφέρεται άμεσα στο θεσμό της συλλογικής συμβάσεως και οριοθετεί τις σχέσεις της με το νόμο και η παρ. 2 του άρθρου 23 κατοχυρώνει άμεσα το δικαίωμα στην απεργία των εργαζομένων. Η παραπάνω κατοχύρωση περιορίζεται από τη ρήτρα νομιμότητας και από ειδικούς περιορισμούς για ορισμένες κατηγορίες εργαζομένων (άρθρο.23 παρ. 3, άρθρο 12 παρ.4).

- Με τις γενικές διατάξεις των άρθρων 8 και 11 της Δ.Σ. εργασίας 87 και της παρ. 2 του άρθρου 8 της αυτής Δ.Σ., όπου ορίζεται ότι η νομοθεσία δεν πρέπει να εφαρμόζεται «κατά τρόπο προσβάλλοντα τας υπό της παρούσης συμβάσεως, προβλεπόμενας διασφαλίσεις», καθώς και της Δ.Σ. εργ. αρ. 98, η οποία αποτελεί συμπλήρωση της προηγούμενης Δ.Σ. εργασίας, κατοχυρώνεται ευθέως το συνδικαλιστικό δικαίωμα και η συνδικαλιστική ελευθερία.
- Η ίδρυση της συνδικαλιστικής οργάνωσης είναι απόρροια της ατομικής συνδικαλιστικής ελευθερίας. Από την κατοχύρωση αυτή προκύπτει η προστασία της, απέναντι στην κρατική εξουσία, την εργοδοτική και των ιδίων των συνδικαλιστικών οργανώσεων.
- Η θετική συνδικαλιστική ελευθερία περιλαμβάνει το δικαίωμα κάθε εργαζόμενου για σύσταση συνδικαλιστικής οργάνωσης, για ελεύθερη συμμετοχή σε συνδικαλιστική οργάνωση που προϋπάρχει και για την παραμονή του σ' αυτή. Στο άρθρο 2 της Δ.Σ. εργ. αρ. 87 ορίζεται ότι «οι εργαζόμενοι και οι εργοδότες δικαιούνται άνευ οιασδήποτε διακρίσεως και άνευ προηγούμενης αδείας να συνιστούν οργανώσεις της εκλογής τους και να καθίσταται μέλη των οργανώσεων τούτων υπό τον μόνο όρο να συμμορφούνται προς τα καταστατικά των εν λόγω οργανώσεων».
- Η κατοχύρωση της ελευθερίας συστάσεως απέναντι στην κρατική εξουσία σημαίνει, ότι είναι αντισυνταγματικοί οι νόμοι που θεσπίζουν απαγορεύσεις και περιορισμούς που παρακωλύουν την ελεύθερη σύσταση συνδικαλιστικών οργανώσεων και την ελεύθερη συμμετοχή των ενδιαφερομένων.
- Το όλο θέμα των διατυπώσεων που επιβάλλονται για τη σύσταση της συνδικαλιστικής οργάνωσης αντιμετωπίζεται από τις δ.σ. εργ. αρ. 87. Το άρθρο 3 της σύμβασης αυτής αναγνωρίζει την προτεραιότητα των καταστατικών απέναντι στο νόμο.

Με την προτεραιότητα των καταστατικών διασφαλίζεται βέβαια κατά κύριο λόγο η ελευθερία στο περιεχόμενο του καταστατικού και γενικά η εσωτερική αυτονομία. Ενδιαφέρει όμως και την ελεύθερη σύσταση, γιατί δίνεται

προτεραιότητα στη θέληση των ενδιαφερομένων για τον καθορισμό των θεμάτων που επηρεάζουν το καθεστώς της ίδρυσης.

- Το άρθρο 8 της δ.σ. εργ. 87 που αναφέρεται στο γενικά θεμιτό περιορισμό της νομιμότητας ίδρυσης των συνδικαλιστικών οργανώσεων, θέτει τον αντιπεριορισμό ότι δεν μπορεί ο νόμος με τη σειρά του να προσβάλλει τις εγγυήσεις της διεθνούς σύμβασης για την ελεύθερη σύσταση τους.

Η κατοχύρωση της συνδικαλιστικής ελευθερίας εμπεριέχει, ως ατομική συνδικαλιστική ελευθερία, το δικαίωμα πολλαπλής συμμετοχής και ως συλλογική συνδικαλιστική ελευθερία, την αρχή της πολλαπλότητας των συνδικαλιστικών οργανώσεων.

Η επιλογή του είδους της οργάνωσης που θα συσταθεί ανήκει στις θεμελιώδεις συνδικαλιστικές ελευθερίες. Ο ν. 1264/82 δεν θέτει ως προϋπόθεση ίδρυσης συνδικαλιστικής οργάνωσης τη συνάφεια του επαγγέλματος ή του κλάδου, αρκούμενος στην ιδιότητα του μισθωτού. Η ομοιογένεια στην κοινότητα των συμφερόντων που εκπροσωπούνται δεν αποτελεί ουσιώδες στοιχείο και για αυτό είναι δυνατή η συγκρότηση συνδικαλιστικών οργανώσεων με ετερόκλητα επαγγελματικά συμφέροντα. Ανήκει επομένως στους ενδιαφερόμενους να προσδιορίσουν το κοινό συμφέρον που τους ενώνει, σε ποία έκταση συμπίπτουν τα συμφέροντα τους και πως αυτά θα προαχθούν (βλ. άρθρ. 2 δ.σ. εργ. 87), περιοριζόμενων έτσι των Δικαστηρίων κατά τη σύσταση μίας συνδικαλιστικής οργάνωσης, στον έλεγχο της νομιμότητας και όχι της σκοπιμότητας, πράγμα που σημαίνει ότι απλώς επαληθεύει την ύπαρξη των νομίμων όρων για ίδρυση συνδικαλιστικής οργάνωσης (όροι ιδρυτικής πράξης, όροι καταστατικών κατ' άρθρο 80 και 81 ΑΚ).

- θ. Τέλος, ο αναγραφόμενος, στο από 1.2.2001 Υπόμνημα του ΣΕΒ, ισχυρισμός, ότι κατά τη διαδικασία της μεσολάβησης εμφανίστηκε η Πρόεδρος του Δ.Σ. του σωματείου με την επωνυμία «ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΤΥΧΙΟΥΧΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΩΝ», ο οποίος άσκησε παρέμβαση και δήλωσε ότι το πλέον αντιπροσωπευτικό σωματείο στο χώρο τους είναι το ως άνω σωματείο, είναι απορριπτέος και ουδεμία έννομη συνέπεια μπορεί να έχει ως προς την παρούσα διαδικασία, αφού η αμφισβήτηση της αντιπροσωπευτικότητας της προσφεύγουσας οργάνωσης δεν έγινε νομοτύπως, σύμφωνα με την προβλεπόμενη από το νόμο διαδικασία. όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 1 εδ. α' του Ν. 1876/1990, ικανότητα για σύναψη συλλογικών συμβάσεων εργασίας «... από την πλευρά των εργαζομένων, έχει η πλέον αντιπροσωπευτική συνδικαλιστική οργάνωση των εργαζομένων στο πεδίο ισχύος

της συλλογικής σύμβασης εργασίας», και περαιτέρω σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 2 του Νόμου «...αμφισβήτηση της αντιπροσωπευτικότητας μπορεί να εγερθεί με προσφυγή συνδικαλιστικής οργάνωσης, αρμόδιας να υπογράψει αντίστοιχη συλλογική σύμβαση εργασίας, μέσα σε προθεσμία 10 ημερών από την κοινοποίηση του εγγράφου που προβλέπεται από το άρθρο 4 παρ. 2 στην επιθεώρηση εργασίας, οπότε αναστέλλονται και οι διαπραγματεύσεις». Στην προκειμένη περίπτωση, δεν ακολουθήθηκε η ως άνω διαδικασία, όπως δε προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η κοινοποίηση του εγγράφου που προβλέπεται από το άρθρο 4 παρ. 2 προς το Υπουργείο Εργασίας, έγινε από την αιτούσα συνδικαλιστική οργάνωση των εργαζομένων, δηλ. τον «Σύλλογο Τεχνικών Επιστημόνων Βιομηχανίας (ΣΤΕΒ)», σύμφωνα με το προσαγόμενο παραστατικό έγγραφο, στις 20.12.2000 (αριθ πρωτ.13416/20.12.2000, Δ/νση Δ3) και ως εκ τούτου έχει παρέλθει η ως άνω αποκλειστική προθεσμία αμφισβήτησης της αντιπροσωπευτικότητας.

- ι. Το ότι δεν υπήρξε συμφωνία μεταξύ των ενδιαφερομένων μερών για έναρξη ισχύος της παρούσας από 1.1.2001, και επομένως, σύμφωνα με το άρθρο 16. παρ. 3 του Ν. 1876/1990, η παρούσα Διαιτητική Απόφαση ισχύει από την επομένη της υποβολής της αίτησης για μεσολάβηση, δηλ. εν προκειμένω ισχύει από 6.1.2001.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΤΑ ΚΑΤΩΤΕΡΩ

Άρθρο 1

Στις διατάξεις της παρούσας διαιτητικής απόφασης υπάγονται οι πτυχιούχοι Μηχανικοί Τεχνολογικής Εκπαίδευσης, απόφοιτοι ΤΕΙ και των ισοτίμων προς αυτά σχολών της ημεδαπής ή αλλοδαπής, της ειδικότητας κλωστοϋφαντουργών, οι οποίοι απασχολούνται με σχέση εξαρτημένης εργασίας σε βιομηχανικές επιχειρήσεις, ανεξαρτήτως εάν επιπροσθέτως προς τα ανωτέρω, απασχολούνται και με διοικητικά ή εμπορικά καθήκοντα και είναι μέλη του ΣΤΕΒ.

Άρθρο 2

Τα κατώτατα όρια των βασικών μηνιαίων μισθών των υπαγομένων στην παρούσα εργαζομένων, όπως έχουν διαμορφωθεί στις 31.12.2000, αυξάνονται από 6.1.2001 κατά ποσοστό 2% και όπως θα έχουν διαμορφωθεί την 30.6.2001, αυξάνονται περαιτέρω από 1.7.2001, κατά ποσοστό 2,5%.

Άρθρο 3

Αποδοχές στο σύνολό τους ανώτερες από αυτές που καθορίζει η παρούσα ή

ευνοϊκότεροι όροι εργασίας που προβλέπονται από νόμους, Υπουργικές Αποφάσεις, Ε.Γ.Σ.Σ.Ε., Διαιτητικές Αποφάσεις, συλλογικές ρυθμίσεις, εσωτερικούς κανονισμούς ή ατομικές συμβάσεις εργασίας, δεν θίγονται με την παρούσα και εξακολουθούν να ισχύουν.

Άρθρο 4

Οι διατάξεις της υπ' αριθ 55/1999 ΔΑ και των προηγούμενων αυτής συλλογικών ρυθμίσεων, οι οποίες δεν θίγονται με την παρούσα, εξακολουθούν να ισχύουν.

Άρθρο 5

Η ισχύς της παρούσας αρχίζει, σύμφωνα με τα ανωτέρω, από 6.1.2001.

Ημερομηνία έκδοσης Διαιτητικής Απόφασης:

Αθήνα, 28 Μαρτίου 2001

Ο ΔΙΑΙΤΗΤΗΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΤΟΥΒΑΛΟΣ