



**ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗΣ & ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ**

**ΕΔΡΑ:** Πλατεία Βικτωρίας 7, Αθήνα 10434 ☎210 88 14 922 ☎210 88 15 393 ✉info@omed.gr

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ:** Πολυτεχνείου 21, Θεσσαλονίκη 54626 ☎2310 517 128 ☎2310 517 119

**Προς:**

- 1. Σωματείο ΠΥΤΕΣΤΕ όλης της χώρας, Γ' Σεπτεμβρίου 48, (β' όροφος, γρ. 220), 104 33 Αθήνα**
- 2. Υπουργείο Οικονομικών (Γενικό Λογιστήριο του Κράτους), Πανεπιστημίου 37, 101 82 Αθήνα**
- 3. Υπουργείο Ανάπτυξης, Γεν. Γραμματεία Τουρισμού, Δ/ση Τουριστικής Πολιτικής και Συντονισμού, Τμήμα Εποπτείας Ν.Π.Δ.Δ., Μεσογείων 119, Αθήνα**

**Κοινοποίηση:**

**Σχολή Τουριστικών Επαγγελματιών, Κεντρική Υπηρεσία, Δραγατσανίου 4, 105 59 Αθήνα**

### **ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ**

**34/2003**

***«Για τη ρύθμιση των όρων αμοιβής και εργασίας των εργαζομένων ως προσωπικό Κουζίνας με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου στις Σχολές Τουριστικών Επαγγελματιών όλης της Χώρας»***

1. Με την υπ' αρ. πρωτ. 039Δ/23-6-2003 αίτησή του, το Σωματείο εργαζομένων ως προσωπικό Κουζίνας με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου στις Σχολές Τουριστικών Επαγγελματιών όλης της χώρας (ΠΥΤΕΣΤΕ), αφού αποδέχθηκε την πρόταση Μεσολάβησης του Μεσολαβητή κ. Χρήστου Καρατζά, η οποία απερρίφθη από τους ενεχόμενους στην παρούσα εκπροσώπους του Ελληνικού Δημοσίου (ΥΠΕΘΟ και ΥΠ.ΑΝ/Οργανισμός Τουριστικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης), ζήτησε την παροχή υπηρεσιών Διαιτησίας, ώστε να υπάρξει και για το έτος 2003 συλλογική ρύθμιση για τους όρους αμοιβής και εργασίας των εργαζομένων ως προσωπικό Κουζίνας με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου στις

Σχολές Τουριστικών Επαγγελματιών όλης της Χώρας, που ανήκουν στη δύναμη του ΠΥΤΕΣΤΕ.

2. Σύμφωνα με τα οριζόμενα από το άρθρο 16 του Ν. 1876/90 και από τον Κανονισμό Καταστάσεως Μεσολαβητών – Διαιτητών, στις 26-6-2003 η **Βασιλική ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΥ** επιλέχθηκα με κοινή επιλογή, από τους παριστάμενους και νόμιμα εξουσιοδοτημένους εκπροσώπους των μερών, Διαιτητής, προκειμένου να επιλύσω την ανωτέρω συλλογική διαφορά εργασίας.
3. Στις 27-6-2003 ανέλαβα τα καθήκοντά μου. Προκειμένου να εξετάσω τις εκατέρωθεν απόψεις και να καταλήξω στην Απόφασή μου, κάλεσα εγγράφως τα ενεχόμενα μέρη σε κοινή συνάντηση Διαιτησίας, που ορίστηκε για τις 3-7-2003 και ώρα 13.00, καθώς και σε νέα συνάντηση Διαιτησίας, προς παροχή επιπλέον διευκρινίσεων από τα μέρη, που ορίστηκε για τις 7-7-2003 και ώρα 13.00.
4. Στις κοινές συναντήσεις Διαιτησίας προσήλθαν και εξέθεσαν τις απόψεις τους εκπρόσωποι τόσο της εργατικής πλευράς, όσο και του Ελληνικού Δημοσίου. Κατά τη διαδικασία αυτή δεν διαπιστώθηκε δυνατότητα σύγκλισης των εκατέρωθεν διϊστώνων απόψεων, ώστε να καταστεί δυνατή η επίτευξη συμφωνίας προς υπογραφή ΣΣΕ.

#### **ΚΑΤΟΠΙΝ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ, ΑΦΟΥ:**

- **ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΑ** την αποτυχία των απευθείας διαπραγματεύσεων και της Μεσολάβησης για την κατάρτιση Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 13, 14 και 15 του Ν. 1876/90,
- **ΜΕΛΕΤΗΣΑ** όλα τα πορίσματα, έγγραφα, εξουσιοδοτήσεις, στοιχεία και πρακτικά που συγκεντρώθηκαν κατά το στάδιο της Μεσολάβησης και της Διαιτησίας και
- **ΕΛΑΒΑ ΥΠ' ΟΨΙΝ τα ακόλουθα :**
  - α.** Ότι η προσφυγή στη Διαιτησία έγινε με πρωτοβουλία της εργατικής πλευράς (υπ' αριθμ. πρωτ. 039Δ/23.6.2003 αίτηση του ΠΥΤΕΣΤΕ προς τον ΟΜΕΔ, για παροχή υπηρεσιών Διαιτησίας), αφού αυτή απεδέχθη την Πρόταση του Μεσολαβητή κ. Καρατζά, την οποία απέρριψε το Ελληνικό Δημόσιο.
  - β.** Τη με αριθμό πρωτ. 1121/5-6-2003 πρόταση του Μεσολαβητή κ. Καρατζά για την υπό κρίση συλλογική διαφορά (υπόθεση Μεσολάβησης 10/15-1-2003), τις προτεινόμενες από αυτήν ρυθμίσεις για υπογραφή ΣΣΕ μεταξύ των μερών και το ειδικότερο σκεπτικό της σε σχέση με τα θέματα, τυπικά και ουσιαστικά, που ηγέρθησαν κατά τη διάρκεια της Μεσολάβησης και από τις δυο πλευρές.

- Υ.** Την προηγούμενη ρύθμιση (6/2002 Δ.Α), το σκεπτικό της, καθώς και την από 15-6-2001 ΣΣΕ (Π.Κ. 55-15-6-2001), που κωδικοποιεί όλες τις προηγούμενες ρυθμίσεις για τους υπαγόμενους στην παρούσα μισθωτούς
- Δ.** Την από 30-12-2002 Εξώδικη Δήλωση - Καταγγελία της 6/2002 Δ.Α. από την εργατική πλευρά και τις διεκδικήσεις της για το έτος 2003
- Ε.** Όλα τα έγγραφα που κατατέθηκαν και τα πρακτικά που περιέχονται στους σχετικούς φακέλους της Μεσολάβησης και Διαιτησίας και τα στοιχεία που προκύπτουν από αυτά.
- ΟΤ.** Τα όσα αναπτύχθηκαν προφορικά κατά τις προαναφερόμενες συναντήσεις Διαιτησίας από την εργατική πλευρά και από τους εκπροσώπους του ελληνικού Δημοσίου, όπως αυτά καταγράφηκαν στα οικεία Πρακτικά Διαιτησίας, ειδικότερα δε ότι:

Κατά την άποψη και τις θέσεις της **εργατικής πλευράς** (ΠΥΤΕΣΤΕ),

τα αιτήματά της είναι εύλογα και νόμιμα,

νομίμως προσέφυγε στη Διαιτησία, εφόσον αποδέχθηκε, ως ύστατη λύση προκειμένου να υπογραφεί ΣΣΕ, την πρόταση του Μεσολαβητή, η οποία απερρίφθη από το Ελληνικό Δημόσιο,

η εργατική πλευρά επανέρχεται επί του συνόλου των αιτημάτων που έθεσε στην από 30-12-2002 πρόσκλησή της προς το Ελληνικό Δημόσιο για διαπραγματεύσεις και σύναψη ΣΣΕ έτους 2003,

δεν υπάρχουν στο χώρο εργασίας καθηγητές Δ.Υ ή άλλοι, βάσει των οποίων να τίθεται θέμα άνισης μεταχείρισης σε βάρος καθηγητών Μ.Ε. κλπ.,

το επίδομα εποχικότητας ζητήθηκε λόγω της έντονης εποχικότητας που χαρακτηρίζει την εργασία των υπαγόμενων στην παρούσα, που σπανίως ξεπερνάει τους 8-9 μήνες.

Σε απάντηση στα ανωτέρω, **οι εκπρόσωποι του Ελληνικού Δημοσίου** σημείωσαν τα εξής:

- i) Ο εκπρόσωπος του ΥΠ.ΑΝ. - Οργανισμού Τουριστικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης υποστήριξε ότι:

τα θεσμικά ζητήματα και το μισθολόγιο που διεκδικεί η εργατική πλευρά θα γίνονται, ειδικά για το εκπαιδευτικό προσωπικό, με Κοινή Υπουργική Απόφαση, για όλες τις εκπαιδευτικές μονάδες, επομένως παρέλκει η διαδικασία των συλλογικών διαπραγματεύσεων επί των θεμάτων αυτών,

το επίδομα εποχικότητας δεν υπάρχει δυνατότητα να καταβληθεί από τον Οργανισμό Τουριστικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης,

ως προς τα λοιπά αποδέχεται αυξήσεις εντός των ορίων της εισοδηματικής πολιτικής.

- ii) Ο εκπρόσωπος του Ελληνικού Δημοσίου (ΥΠΕΘΟ) δήλωσε ότι συμφωνεί με τις απόψεις του εκπροσώπου του ΥΠ.ΑΝ. επιπρόσθετα δε, για τα οικονομικά ζητήματα και όλως επικουρικώς, επισήμανε ότι:

το σύνολο των αιτημάτων του Σωματείου αλλά και οι αυξήσεις που περιλαμβάνονται στην πρόταση του Μεσολαβητή κρίνονται εντελώς απαράδεκτες διότι οι μισθοδοτούμενοι με την εν λόγω Πρόταση εξισώνονται ως προς τις αποδοχές με καθηγητές Μέσης Εκπαίδευσης παρά τα ελλιπή τυπικά τους προσόντα και με την Πρόταση καθορίζονται και επιπλέον αποδοχές σε σχέση με τους προηγούμενους,

εκτός των ανωτέρω, οι πολύ αυξημένες κατά τα ανωτέρω αποδοχές δημιουργούν έντονη ανισότητα ανάμεσα στους αμειβόμενους με το Ν. 2470/97 Δημοσίου Δικαίου υπαλλήλους και τους εμπύκτοντες στην παρούσα. Ειδικότερη μεία γίνεται στο απαράδεκτο της καθιέρωσης επιδόματος εποχικότητας σε ποσοστό 7% του βασικού μισθού,

η μοναδική εναλλακτική πρόταση, δεδομένης και της δημοσιονομικής στενότητας του Οργανισμού, είναι οι αυξήσεις της εισοδηματικής πολιτικής έτους 2003 (2,5%), από την 1-1-2003.

Τέλος (επισήμανε) το άτοπο της επίκλησης της εποχικότητας, δεδομένου ότι οι εργαζόμενοι που υπάγονται στην παρούσα προσλαμβάνονται για συγκεκριμένες ανάγκες, με σχέση εργασίας ορισμένου χρόνου και σε καμία Σχολή, ούτε στους καθηγητές Μ.Ε (αναπληρωτές) δεν υπάρχει παρόμοια ρύθμιση, αφού η πρόσληψή τους γίνεται ακριβώς και ειδικά λόγω των εποχιακών αναγκών.

- ζ.** Οι θεσμικές και μισθολογικές ρυθμίσεις της ΕΓΣΣΕ για το τρέχον έτος, σε συνδυασμό με την εισοδηματική πολιτική έτους 2003, όπως αυτή απεικονίζεται στο άρθρο 22 του Ν. 3156/2003.
- η.** Το ύψος του πληθωρισμού, όπως αυτό διαμορφώθηκε για το έτος 2002, καθώς και το προβλεπόμενο από την Τράπεζα Ελλάδος και τους διεθνείς οργανισμούς ύψος του πληθωρισμού για το έτος 2003, που κυμαίνεται στο 3,5% σε μέσα επίπεδα, σε συνδυασμό με την ανάγκη στοιχειώδους διαφύλαξης του πραγματικού εισοδήματος των υπαγομένων στην παρούσα μισθωτών.
- θ.** Τη θέση του εκπροσώπου του Υπουργείου Ανάπτυξης, ότι μετά την ψήφιση και την έναρξη ισχύος του νέου περί του Τουρισμού και της Τουριστικής Πολιτικής Νόμου 3105/2003, που δημοσιεύθηκε ήδη στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, τροποποιείται ουσιαστικά το καθεστώς λειτουργίας και η σχέση εργασίας των

εργαζομένων στις Σχολές Τουριστικών Επαγγελματιών, με αποτέλεσμα να μη μπορεί στο μέλλον να υπογράφονται οι σχετικές ΣΣΕ ή να εκδίδονται οι ΔΑ στις οποίες μέχρι σήμερα υπάγονται οι εργαζόμενοι - μέλη του σωματίου ΠΥΤΕΣΤΕ, σε συνδυασμό με το ότι:

- δεν έχει μέχρι σήμερα εκδοθεί η προβλεπόμενη από το Ν. 3105/2003 Κοινή Υπουργική Απόφαση, που θα ορίσει τους όρους αμοιβής και εργασίας των υπαγομένων στην παρούσα, επομένως δεν υπάρχει μέχρι σήμερα ρύθμιση όρων αμοιβής και εργασίας για το έτος για το οποίο ηγήθη η παρούσα συλλογική διαφορά,
  - σε κάθε περίπτωση, η αληθής έννοια, αλλά και η συνταγματικότητα ή μη των διατάξεων του Ν. 3105/2003, (στο μέτρο που όντως θίγουν ή αφορούν το σύνολο των υπαγομένων στην παρούσα μισθωτών, ορισμένοι εκ των οποίων, λ.χ. το βοηθητικό κλπ. προσωπικό κουζίνας δεν έχουν την ιδιότητα του εκπαιδευτικού προσωπικού ώστε να θεωρηθεί ότι εμπίπτουν ευθέως στις διατάξεις του Νόμου αυτού), μπορεί να κριθεί μόνο από τα αρμόδια δικαστήρια και όχι από την παρούσα διαδικασία του Ν. 1876/90. Η συνταγματικότητα αυτών των διατάξεων, οι οποίες εμφανίζονται σε αντίθεση προς τις διατάξεις των άρθρων 22 παρ. 2 και 23 παρ. 1 του Συντάγματος και το άρθρο 4 της Δ Σ Ε 98 που κυρώθηκε από τη χώρα μας με το Ν. 4205/1981, δεν έχει μέχρι σήμερα τεθεί αρμοδίως σε δικαστική κρίση.
- Ι. Ότι, κατά την κρίση του Μεσολαβητή, η χορήγηση εποχιακού επιδόματος θα μπορούσε να αποτελέσει σημείο σύγκλισης μεταξύ των μερών, ώστε να υπογραφεί ΣΣΕ. Όμως, όπως απεδείχθη κατά την ειδικότερη διερεύνηση του θέματος στη διαδικασία της Διαιτησίας,
- η χορήγηση του επιδόματος αυτού, το οποίο πρακτικά θα δικαιούντο όλοι οι υπαγόμενοι στην παρούσα, αφού οι συμβάσεις ορισμένου χρόνου βάσει των οποίων προσλαμβάνονται από τις Σχολές σπανίως ξεπερνούν τους 8-9 μήνες, συνιστά πολλαπλάσια υπέρβαση της εισοδηματικής πολιτικής έτους 2003.
  - όντως υπάρχει ανάλογο επίδομα εποχιακής εργασίας στις ΣΣΕ των ξενοδοχοϋπαλλήλων, ανερχόμενο σε ποσοστό 10% και υπολογιζόμενο επί του βασικού μισθού συν το επίδομα προϋπηρεσίας. Όμως το επίδομα αυτό αφορά αμιγώς ξενοδοχοϋπαλλήλους και χορηγείται λόγω της γνωστής ιδιόζουσας σχέσης εργασίας που χαρακτηρίζει τους περισσότερους εργαζόμενους του κλάδου αυτού, η οποία σχέση «διακόπτεται», εξαιτίας της έντονης και συστηματικά επαναλαμβανόμενης εποχιακής διακύμανσης των δυνατοτήτων πραγματικής απασχόλησης των μισθωτών αυτών στις

περισσότερες ξενοδοχειακές μονάδες της χώρας, ανάλογα με τα ποσοστά πληρότητας των μονάδων αυτών.

- αντίθετα, οι υπαγόμενοι στην παρούσα μισθωτοί έχουν, βάσει του τρόπου πρόσληψης και των συναφών εγγράφων που μου κατατέθηκαν, τελείως διαφορετικό εργασιακό καθεστώς από τους ξενοδοχοϋπαλλήλους, διότι **δεν προσλαμβάνονται για την κάλυψη παγίων και διαρκών αναγκών, που να παρουσιάζουν εγγενή εποχιακή ασυνέχεια, ώστε να οδηγούν σε αναγκαστική «διακοπή» της εργασιακής τους σχέσης, αλλά προσλαμβάνονται ακριβώς για συγκεκριμένο και εξαρχής προσδιορισμένο χρονικό διάστημα, με σκοπό την κάλυψη πρόσκαιρων- προσωρινών λειτουργικών αναγκών των Σχολών.** Τούτο φαίνεται να συμβαίνει ανεξάρτητα από την ύπαρξη ή μη εγγενούς εποχικότητας στο αντικείμενό τους, επομένως ακόμα και η επίκληση της «εποχικότητας» ως προς την κάλυψη αυτών των αναγκών δεν είναι, κατά τη γνώμη μου, όρος ακριβής και κατάλληλος γι' αυτή την περίπτωση.
- τέλος, από ότι προκύπτει από τη σύγκριση των κωδικοποιημένων μισθολογικών ρυθμίσεων της από 15-6-2001 ΣΣΕ για τα μέλη του ΠΥΤΕΣΤΕ με τις αντίστοιχες ρυθμίσεις και τους μισθολογικούς πίνακες που ισχύουν για τους ξενοδοχοϋπαλλήλους όλης της χώρας, **δεν διαφέρει ουσιωδώς μόνον το θεσμικό καθεστώς** (και, σε ορισμένες περιπτώσεις, λ.χ. των εκπαιδευτών, και αυτό το αντικείμενο εργασίας) **των υπαγομένων στην παρούσα, σε σχέση με εκείνο των ξενοδοχοϋπαλλήλων, αλλά υπάρχει επιπλέον ουσιωδώς διαφορετική διάρθρωση των αντίστοιχων μισθολογίων**, λ.χ. των επιδομάτων υπηρεσίας-προϋπηρεσίας, τέκνων, ειδικών επιδομάτων Δημοσίου (για τους εργαζόμενους με σχέση Ιδιωτικού δικαίου), εκπαιδευτικών κλπ. παροχών. Με άλλα λόγια, λόγω της διαφορετικής διάρθρωσης των μισθολογίων, οι αποδοχές των μεν και των δε δεν είναι συγκρίσιμες, ώστε να τίθεται βάσιμα ζήτημα επιλεκτικής, κατά κάποιον τρόπο, εξομοίωσής τους, ως προς μεμονωμένο επίδομα ή άλλη αντίστοιχη παροχή, με τους ξενοδοχοϋπαλλήλους.

Κατόπιν αυτών, θεωρώ βάσιμες τις ενστάσεις των εκπροσώπων του Ελληνικού Δημοσίου ως προς τη χορήγηση εποχιακού επιδόματος σε ποσοστό 7%, που περιλαμβάνεται στο άρθρο 3 της με αρ. πρωτ. 1121/5-6-2003 Πρότασης Μεσολαβητή.

- ια.** Την με αρ. πρωτ. Α42/ 13-3-2002, με αρ. 22 Εγκύκλιο του ΙΚΑ, στην οποία περιέχεται αποτίμηση των χορηγούμενων από τους εργοδότες στους μισθωτούς παροχών σε είδος για το έτος 2002, ειδικά δε την αποτίμηση τροφής. Σε σχέση

με αυτήν, θεωρώ εύλογο να υπάρξει μια ελάχιστη αναπροσαρμογή της αξίας της τροφής που προβλέπεται στο άρθρο 4 παρ. 2 της 6/2002 Δ.Α, λαμβανομένων βεβαίως υπ' όψιν και των ορίων της υφιστάμενης οικονομικής αντοχής του Οργανισμού, αλλά και της τρέχουσας Εισοδηματικής Πολιτικής.

- ιβ.** Το Ν. 3105/2003 "Τουριστική Εκπαίδευση και κατάρτιση, ρυθμίσεις για τον τουρισμό και άλλες διατάξεις», ΦΕΚ Τχ Α', 29/10-2-2003
- ιγ.** Κάθε άλλο ισχυρισμό, που εκφράστηκε κατά τη διάρκεια της Μεσολάβησης και της Διαιτησίας, καθώς και όλα τα έγγραφα των αντίστοιχων φακέλων.
- ιδ.** Ότι με συμφωνία των μερών, που καταγράφηκε στο οικείο Πρακτικό Διαιτησίας της 3-7-2003, η νόμιμη προθεσμία έκδοσης της παρούσας Δ.Α. παρατάθηκε μέχρι και τις 10-7-2003.
- ιε.** Ότι η παρούσα Δ.Α. θα ισχύσει, σύμφωνα με την παρ. 3 άρθρου 16 Ν. 1876/90, από την επομένη της υποβολής της αίτησης για Μεσολάβηση, ήτοι από τις 16-1-2003.

***Για τους λόγους αυτούς,***

***επιλύοντας τη συλλογική διαφορά εργασίας που δημιουργήθηκε μεταξύ αφ' ενός του Σωματείου εργαζομένων ως προσωπικό Κουζίνας με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου στις Σχολές Τουριστικών Επαγγελματιών όλης της χώρας (ΠΥΤΕΣΤΕ), αφ' ετέρου του Ελληνικού Δημοσίου,***

***και που αφορά στους όρους αμοιβής και εργασίας των εργαζομένων με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, που απασχολούνται στους χώρους Κουζίνας των Σχολών τουριστικών επαγγελματιών όλης της χώρας και είναι μέλη του Σωματείου ΠΥΤΕΣΤΕ,***

**Η ΑΠΟΦΑΣΗ ΜΟΥ ΕΧΕΙ ΩΣ ΕΞΗΣ:**

### **Άρθρο 1**

Στις διατάξεις της παρούσας υπάγονται οι εργαζόμενοι με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, που απασχολούνται στους χώρους Κουζίνας των σχολών τουριστικών επαγγελματιών όλης της χώρας και είναι μέλη του Σωματείου ΠΥΤΕΣΤΕ.

## **Άρθρο 2**

Οι βασικοί μισθοί και τα βασικά ημερομίσθια των υπαγομένων στην παρούσα Απόφαση μισθωτών αυξάνονται από τις 16-1-2003 κατά ποσοστό 3,5%.

## **Άρθρο 3**

Η αξία της τροφής που προβλέπεται από το άρθρο 12 της από 15-6-2001 ΣΣΕ, όπως ισχύει σήμερα βάσει της 6/2002 Δ.Α, αυξάνεται από τις 16-1-2003 σε 3,3 Ευρώ ημερησίως.

## **Άρθρο 4**

Κατά τα λοιπά εξακολουθούν να ισχύουν όλες οι διατάξεις της αριθμ. 6/2002 Διαιτητικής αποφάσεως καθώς και των προηγούμενων ομοίων ρυθμίσεων που δεν έρχονται σε αντίθεση με τις διατάξεις της παρούσας.

## **Άρθρο 5**

Τυχόν καταβαλλόμενες ανώτερες αποδοχές από αυτές που προκύπτουν από την παρούσα ή ισχύοντες ευνοϊκότεροι όροι εργασίας δεν θίγονται.

## **Άρθρο 6**

Για τους υπαγομένους στην παρούσα έχουν εφαρμογή, σύμφωνα με το άρθρο 8 του Ν. 1876/90, όλες οι διατάξεις των ΕΓΣΣΕ, όπως συμπληρώθηκαν με την από 14-5-2002 ομοία.

## **Άρθρο 7**

Η ισχύς της παρούσας Απόφασης αρχίζει από τις 16 Ιανουαρίου 2003.

*Ημερομηνία έκδοσης Διαιτητικής Απόφασης  
Αθήνα, 10 Ιουλίου 2003*

**Η ΔΙΑΙΤΗΤΗΣ**

**ΒΑΣΙΛΙΚΗ Ν. ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΥ**