



ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗΣ & ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ

ΕΔΡΑ: Πλατεία Βικτωρίας 7, Αθήνα 10434 210 88 14 922 210 88 15 393 info@omed.gr

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: Πολυτεχνείου 21, Θεσσαλονίκη 54626 2310 517 128 2310 517 119

Προς:

- 1. Πανελλήνια Ένωση Εκπαιδευτικών Δημόσιας Ναυτικής Εκπαίδευσης (Π.Ε.Ε.Δ.Ν.Ε.),** Α. Φλέμινγκ 43, Αγ. Ιωάννης Ρέντη 182 33 Πειραιάς
- 2. Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών – Γενικό Λογιστήριο του Κράτους,** Πανεπιστημίου 37, 101 82 Αθήνα

ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ

47/2006

«Για τους όρους αμοιβής και εργασίας των με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου και ορισμένου χρόνου εργαζομένων εκπαιδευτικών στη Δημόσια Ναυτική Εκπαίδευση»

(Πράξη Κατάθεσης Υπ. Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας: 31/10-10-2006)

- 1.1** Με αίτησή της προς τον Ο.ΜΕ.Δ. (αριθμ. πρωτ. 039/29.6.2006) η πρωτοβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση, με την επωνυμία **«ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΝΑΥΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ»**, ζήτησε την παροχή υπηρεσιών διαιτησίας, για την επίλυση της συλλογικής διαφοράς εργασίας, που δημιουργήθηκε μεταξύ αυτής και του ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ.

Η διαφορά αφορά τη ρύθμιση των όρων εργασίας και αμοιβής των με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου (ΙΔΑΧ), καθώς και των ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου (ΙΔΟΧ - ωρομισθίων) εργαζομένων εκπαιδευτικών στη Δημόσια Ναυτική Εκπαίδευση.

- 1.2** Την 12.9.2006, με κλήρωση, αναδείχθηκαν Διαιτητές.
- 1.3** Την 18.9.2006 ανέλαβα τα καθήκοντά μου.
- 1.4** Με πρόσκλησή μου κάλεσα τα ενδιαφερόμενα μέρη σε ακρόαση, για συζήτηση της διαφοράς, στην Αθήνα, στις 25.9.2006 στα γραφεία του Ο.ΜΕ.Δ. (Πλ. Βικτωρίας 7).

Κατά τη συνάντηση παραστάθηκαν, νόμιμα, τα μέρη, η μεν συνδικαλιστική οργάνωση των εργαζομένων με τον εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπό της Ματθαίο Ποτήρη, το δε Ελληνικό Δημόσιο με την εκπρόσωπό του Αναστασία Φραδέλλου, Τμηματάρχη του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους.

2. Αφού έλαβα υπόψη :

- 2.1** Ότι η προσφυγή στη Διαιτησία νόμιμα έγινε μονομερώς από την ενδιαφερόμενη συνδικαλιστική οργάνωση, η οποία αποδέχθηκε την πρόταση της Μεσολαβητή, που απέρριψε το Ελληνικό Δημόσιο.
- 2.2** Την από 16.1.2006 έγγραφη «καταγγελία» της προηγούμενης συλλογικής ρύθμισης (57/2005 Δ.Α.), με την οποία και καλείται το Ελληνικό Δημόσιο σε έναρξη διαπραγματεύσεων για υπογραφή νέας.
- 2.3** Ότι η καταγγελία κοινοποιήθηκε στους Υπουργούς Οικονομικών, Απασχόλησης και Εμπορικής Ναυτιλίας και αναφέρει τα προς διαπραγμάτευση θέματα.
- 2.4** Την με αριθμ. πρωτ. Ο.ΜΕ.Δ. 1414/14.6.2006 πρόταση της Μεσολαβητή, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέρη και
- 2.5** Όλα τα υπόλοιπα έγγραφα, που υπάρχουν στο σχετικό φάκελο της συλλογικής διαφοράς και τους ισχυρισμούς των μερών, όπως αυτοί έχουν διατυπωθεί στα από 15.5.2006 και από 7.6.2006 πρακτικά μεσολάβησης.

Ειδικότερα : Η εργατική πλευρά ισχυρίσθηκε : Ότι κατά το παρελθόν η πρακτική του Δημοσίου ήταν οι μισθοί των απασχολούμενων στα Κέντρα Επιμόρφωσης Στελεχών Εμπορικού Ναυτικού (ΚΕΣΕΝ) να ορίζονται ανάμεσα στο μισθό του καθηγητή και του Επίκουρου των Ακαδημιών Εμπορικού Ναυτικού (ΑΕΝ) και με βάση αυτό το δεδομένο διαμορφώνονταν οι συλλογικές ρυθμίσεις, με μικρές διαφορές. Ότι τα ΚΕΣΕΝ είναι υψηλότερου επιπέδου από τις ΑΕΝ, διότι συχνά μετεκπαιδεύουν αποφοίτους τους. Ότι, πέραν των ανωτέρω, η συντριπτική πλειοψηφία των καθηγητών των ΚΕΣΕΝ είναι Α αξιωματικοί του Εμπορικού Ναυτικού, απόφοιτοι Π.Ε., ορισμένοι δε από αυτούς έχουν και διδακτορικό. Ότι πρέπει να τηρηθεί η αναλογία, που εδώ και χρόνια ίσχυε και ότι εμμένει στα λοιπά αιτήματα, όπως αυτά τέθηκαν με την πρόσκληση για διαπραγμάτευση.

Όσον αφορά τους ισχυρισμούς του Ελληνικού Δημοσίου, η εργατική πλευρά ισχυρίσθηκε αυτό (Ελληνικό Δημόσιο) επαναλαμβάνει τους ίδιους ισχυρισμούς ότι δηλαδή τα ΚΕΣΕΝ δεν έχουν την ίδια διαβάθμιση με τις ΑΕΝ, ως εκ τούτου θα πρέπει να λαμβάνουν μισθό που θα κυμαίνεται μεταξύ Καθηγητή και επίκουρου Καθηγητή ΑΕΝ.

Η εκπρόσωπος του Ελληνικού Δημοσίου ισχυρίστηκε : Ότι, με την έκδοση του ν. 3450/2006, οι καθηγητές των ΑΕΝ, βάσει των οποίων υπολογίζοντο οι αποδοχές των ΚΕΣΕΝ, θα περάσουν από νέα κρίση, προκειμένου να λάβουν τις νέες αποδοχές, εφόσον η Σχολή τους ανωτατοποιείται, σύμφωνα με τις ως άνω διατάξεις. Ότι η σύνδεση των αποδοχών μεταξύ καθηγητών ΚΕΣΕΝ και ΑΕΝ δεν αποτελούσε τυπική υποχρέωση για το Δημόσιο, αλλά, στα πλαίσια της συλλογικής διαπραγμάτευσης, αποτελούσε ένα δεδομένο, το οποίο έπρεπε να ληφθεί υπ' όψη. Ότι, μετά την αλλαγή του θεσμικού πλαισίου των ΑΕΝ, χωρίς ανάλογη αλλαγή για το νομοθετικό πλαίσιο των ΚΕΣΕΝ, ο συνδυαστικός αυτός κρίκος δεν μπορεί να συνεχίσει να υπάρχει, διότι, σε περίπτωση που χορηγηθούν ανάλογες αποδοχές, τότε εμμέσως θα έχουμε ανωτατοποίηση, ως προς τις αποδοχές και στις σχολές των ΚΕΣΕΝ, χωρίς τις ασφαλιστικές δικλείδες του νόμου (δεδομένου ότι, για τους καθηγητές των ΑΕΝ, αν η κρίση είναι αρνητική, το μισθολογικό τους καθεστώς θα παραμείνει ως έχει). Ότι, κατόπιν των ανωτέρω προτείνει την αύξηση των αποδοχών, για το έτος 2006, κατά 3% και απορρίπτει όλα τα υπόλοιπα αιτήματα.

Σε σχέση με τους προηγούμενους ισχυρισμούς των μερών, σημειώνονται τα εξής :

Με βάση τις διατάξεις του ν. 3450/2006 (ειδικότερα τα άρθρα 5 και 15), προκύπτει ότι η Πολιτεία επιλέγει να αναβαθμίσει, «ανωτατοποιήσει» μόνο τις ΑΕΝ, αυξάνοντας, κατ' αναλογία, τα απαιτούμενα προσόντα των διδασκόντων σε αυτές (έτσι τους θέτει, ξανά, υπό κρίση, προκειμένου να ενταχθούν στις νέες θέσεις, ώστε να έχουν δικαίωμα στο νέο και ευνοϊκότερο, μισθολογικό καθεστώς, που θα διέπει εφεξής μόνο τις θέσεις αυτές), ώστε να καταστήσει τα πτυχία που οι ΑΕΝ χορηγούν ισότιμα με πτυχία τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, ενώ αφήνει ρητώς εκτός της ρύθμισης αυτής τα ΚΕΣΕΝ, που επιτελούν εξειδικευμένο επιμορφωτικό έργο, στο χώρο της ναυτικής εκπαίδευσης, απορροφώντας και κοινοτικούς πόρους, για προγράμματα κατάρτισης (λ.χ. για την επιμόρφωση ανέργων ναυτικών).

Επομένως, το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο, για τη ναυτική εκπαίδευση, όπως διαμορφώθηκε με το ν. 3450/2006, δεν προβλέπει κάποια διαδικασία κρίσης, με βάση τα προσόντα και κατάταξης, των διδασκόντων στα ΚΕΣΕΝ, σε βαθμίδες αντίστοιχες με τις προβλεπόμενες για τις ΑΕΝ. Η Πολιτεία, εκ των πραγμάτων, καταλύει την όποια, έστω και άτυπη, αναλογία επικαλείτο μέχρι σήμερα, μεταξύ των αμοιβών των διδασκόντων στα ΚΕΣΕΝ και των διδασκόντων στις, αναβαθμισμένες πλέον, θεσμικά και μισθολογικά, θέσεις των «ανωτατοποιημένων» ΑΕΝ. Αυτό σημαίνει, μεταξύ άλλων, ότι θα πρέπει πλέον να αρθούν οι πάγιες επιφυλάξεις – αντιρρήσεις του Ελληνικού Δημοσίου στις αναπροσαρμογές αμοιβών των ΙΔΑΧ και ΙΔΟΧ των ΚΕΣΕΝ, τις οποίες δεν λάμβαναν οι αντίστοιχοι διδάσκοντες στις ΑΕΝ (λ.χ. για το επίδομα διδακτικής προετοιμασίας και εξωδιδακτικής απασχόλησης, για το ωρομίσθιο των

ΙΔΟΧ κλπ), χωρίς βεβαίως να αίρεται, για το Ελληνικό Δημόσιο, η γενικότερη επίκληση της εκάστοτε ισχύουσας εισοδηματικής πολιτικής.

- 2.6** Ότι οι μέχρι σήμερα προτάσεις Μεσολάβησης και αποφάσεις Διαιτησίας λάμβαναν υπόψη τις αναλογίες των αμοιβών μεταξύ διδασκόντων ΚΕΣΕΝ και ΑΕΝ , όπως και τη γενικότερη εισοδηματική πολιτική, χωρίς όμως να τις θεωρούν αποκλειστικό ή απόλυτο κριτήριο, για τυχόν πρόσθετες αυξήσεις και παροχές, τις οποίες έκριναν αναγκαίο να προτείνουν ή να υιοθετήσουν, στο πλαίσιο του ν. 1876/1990, για την επίλυση των αντίστοιχων διαφορών στα ΚΕΣΕΝ.
- 2.7** Ότι οι δαπάνες λειτουργίας των Κέντρων Επιμόρφωσης Στελεχών Εμπορικού Ναυτικού (ΚΕΣΕΝ), βαρύνουν, μερικώς, τον κρατικό προϋπολογισμό, αφού, κατά ένα μέρος, χρηματοδοτούνται από το Κεφάλαιο Ναυτικής Εκπαίδευσης (ΚΝΕ), στο οποίο εισρέουν κοινοτικοί πόροι και εισφορές εφοπλιστών, όπως προκύπτει από το με αριθμ. πρωτ. 3625.60/35/2.7.2004 έγγραφο του ΥΕΝ, που κατέθεσε η εργατική πλευρά, κατά το οποίο : «..... στο ΚΝΕ εισρέουν κοινοτικοί πόροι για την κάλυψη της μισθοδοσίας του ΙΔΟΧ και ωρομισθίου προσωπικού των ΚΕΣΕΝ, καθώς και (για) τις επιδοτήσεις των σπουδαστών των ΚΕΣΕΝ, καθόσον στις σχολές αυτές υλοποιούνται προγράμματα κατάρτισης ανέργων ναυτικών, που έχουν ενταχθεί σε επιχειρησιακά προγράμματα του Γ΄ ΚΠΣ».
- 2.8** Ότι, για τον καθορισμό των αποδοχών των εργαζομένων, πρέπει να ληφθούν υπόψη η γενικότερη οικονομική κατάσταση της χώρας και δημοσιονομικά μεγέθη και οι όροι αμοιβής και εργασίας των εργαζομένων των ίδιων ή συναφών επαγγελμάτων στον ιδιωτικό και στο δημόσιο τομέα, δεδομένα που αφ' ενός επιβάλλουν τη βελτίωση των όρων αμοιβής και εργασίας, των υπαγομένων στην παρούσα μισθωτών, αφ' ετέρου δεν επιτρέπουν πλήρη και άμεση επίλυση των ζητημάτων που τέθηκαν, από την εργατική πλευρά.
- 2.9** Ότι με την από 12 Απριλίου 2006 ΕΓΣΣΕ συνομολογήθηκαν αυξήσεις, για το έτος 2006, στους εργαζόμενους όλης της χώρας (με σχέση ιδιωτικού δικαίου) που, μεσοσταθμικά, ισοδυναμούν με 3,9%, από 1.1.2006 και με το ν. 3453/2006 (άρθρο 11) χορηγήθηκαν αυξήσεις στους εργαζόμενους στο Δημόσιο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα σε ποσοστό 3%, επί των βασικών μισθών του Ε.Μ., από 1.1.2006, ενώ, κατά τις μέχρι σήμερα εκτιμήσεις (κρατικός προϋπολογισμός), ο πληθωρισμός κατά το έτος 2006 θα διαμορφωθεί στο 3,2%.
- 2.10** Ότι η απόφαση θα ισχύσει από την 16.1.2006 ήτοι από την καταγγελία της προηγούμενης ρύθμισης (Δ.Α. 57/2005), λαμβανομένου υπόψη ότι αυτή είχε

συμπληρώσει χρόνο ισχύος ενός έτους και οι μεταξύ των μερών διαπραγματεύσεις είχαν αρχίσει αμέσως μετά την καταγγελία.

3. Κατέληξα στην ακόλουθη απόφαση :

Άρθρο 1

Στις διατάξεις της παρούσας υπάγεται το προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, καθώς και οι ιδιώτες ωρομίσθιοι καθηγητές της Δημόσιας Ναυτικής Εκπαίδευσης, που είναι μέλη της «Πανελλήνιας Ένωσης Εκπαιδευτικών Δημόσιας Ναυτικής Εκπαίδευσης» (ΠΕΕΔΝΕ).

Άρθρο 2

Οι τακτικές μηνιαίες αποδοχές των υπαγομένων στο άρθρο 1 της παρούσας Εκπαιδευτικών της Δημόσιας Ναυτικής Εκπαίδευσης, με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, αυξάνονται από 16.1.2006 κατά ποσοστό 3,9%.

Ως βάση υπολογισμού, για την αύξηση των τακτικών μηνιαίων αποδοχών, κατά 3,9%, λαμβάνεται υπόψη ο βασικός μισθός και το επίδομα διδακτικής προετοιμασίας και εξωδιδακτικής απασχόλησης, όπως αυτά είχαν διαμορφωθεί, κατά κατηγορία, με την 57/2005 Δ.Α.

Άρθρο 3

- α. Το ωρομίσθιο, κατά κατηγορία που προβλέπεται από την αριθ. 2009558/1177/0022/4.4.1997 Κ.Υ.Α., όπως αυτό διαμορφώθηκε βάσει του άρθρου 3 εδ. α της 57/2005 Δ.Α., αυξάνεται από την 16.1.2006 κατά ποσοστό 3,9%.
- β. Από την 16.1.2006 αυξάνεται κατά 3,9% και η ωριαία αποζημίωση του άρθρου 4 της 66/2003 Δ.Α., όπως αυτή είχε διαμορφωθεί, βάσει του άρθρου 3 εδ. β της 57/2005 Δ.Α.

Άρθρο 4

Αποδοχές ανώτερες στο σύνολό τους από αυτές που καθορίζει η παρούσα απόφαση ή ευνοϊκότεροι όροι εργασίας, που προβλέπονται από νόμους, διατάγματα, υπουργικές αποφάσεις, εσωτερικούς κανονισμούς, έθιμα ή ατομικές συμβάσεις εργασίας, δεν θίγονται από τις διατάξεις της παρούσας.

Άρθρο 5

Οι διατάξεις της Δ.Α. 57/2005 και των προηγούμενων συλλογικών ρυθμίσεων (Σ.Σ.Ε. ή Δ.Α.) των εργαζομένων που υπάγονται στην παρούσα και οι οποίες δεν θίγονται με αυτή, εξακολουθούν να ισχύουν.

Άρθρο 6

Η ισχύς της παρούσας αρχίζει από την 16/1/2006.

*Ημερομηνία έκδοσης Διαιτητικής Απόφασης
Αθήνα, 3 Οκτωβρίου 2006*

Ο ΔΙΑΙΤΗΤΗΣ

ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΑΡΧΙΜΑΝΔΡΙΤΗΣ